## 令和6年度苅田町障がい者施設等整備事業者選考委員会議事録(概要版)

日時:令和6年10月18日13時30分

発言者	発言内容
事務局	ただいまより、苅田町障がい者施設等整備事業所選考委員会を開催いたします。本日は1名欠席の5名の出席となっております。この委員会は、過半数以上の出席をもって開催可能としておりますので、本日の会議が成立することを報告申し上げます。それでは、机の上にあります次第に沿って説明させていただきます。  (① 各サービス事業所の人員配置、定員等について) 事前送付資料の説明 ②就労継続支援B型 ・サービスの概要について ・人員に関する基準について ・設備に関する基準について
委員長	(質問)事業所の運営経費と工賃について
委員	国からの給付費・補助は事業所運営にしか行かず、工賃に回すことはできません。参考までに、福岡県のホームページによると、就労継続支援B型事業所の平均工賃が1万5000円となっております。
委員	(質問)事業内容と利用者の作業内容について
委員長	結局、今のところの説明がないので分からないですね。事業内容が分かりづらいのは3社に共通しているので、事務局からプレゼンの中で具体的に説明するよう伝えてもらえますか。
事務局	承知しました。
	就労継続支援B型(1社目)によるプレゼンテーション
各委員	(主な質疑応答)  ・具体的な作業内容について ・新規事業の予定について ・作業の割り振りについて ・取扱い商品について ・職員について ・新規雇用について ・工賃について ・事業収支について ・施設・駐車場について ・販売ツールについて
各委員	就労継続支援B型(1社目)の審査
	就労継続支援B型(2社目)によるプレゼンテーション
各委員	(主な質疑応答)
	・具体的な作業内容について

	・既存事業について
	・受入れ可能な障がい種別について
	・運営コストについて
	・立地・施設について
	・サービスについて
	・事業継続性について
	・事業収支について
	・取扱い商品について
	・工賃について
220	→ → → → → → → → → → → → → → → → → → →
各委員	就労継続支援B型(2社目)の審査
	就労継続支援B型(3社目)によるプレゼンテーション
	(主な質疑応答)
	・具体的な作業内容について
	・責任者の資格について
各委員	・事業収支について
日女貝	
	・受入れ可能な障がい種別について
	・利用者の居住地について
	・事業の内容について
	・取扱い商品について
	・営業時間について
	・地域事業所との連携について
各委員	就労継続支援B型(3社目)の審査
	集計結果が出ましたので、次第に沿って報告をさせていただきたいと
事務局	
事務局	思います。
事務局 	
事務局 	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていな
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社と
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位と
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位と
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果にな
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果にな
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各
事務局	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としておりま
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としておりま
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。 また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。 また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。 また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。 選考委員会の議事録概要につきましては、事務局で議事概要案の作成を
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。 また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。 また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。選考委員会の議事録概要につきましては、事務局で議事概要案の作成を
	思います。     共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。     今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。     また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。選考委員会の議事録概要につきましては、事務局で議事概要案の作成をいたしまして、その後委員の皆様に内容のご確認をいただき、町のホームページに掲載したいと思っております。本日ご出席の委員の皆様におかれ
	思います。 共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。 今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。 また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。選考委員会の議事録概要につきましては、事務局で議事概要案の作成をいたしまして、その後委員の皆様に内容のご確認をいただき、町のホーム
	思います。     共同生活援助の報告です。1社目、2社目とも合格基準を満たしていないため、選定なしとなります。続いて、放課後等デイサービスです。2社とも合格基準を超えており、このうち1社目の方が得点が高いため、1位となります。就労継続支援B型は、3社とも合格基準を超えており、合計点数が一番高かった3社目が1位の結果となりました。繰り返しになりますが、共同生活援助は2社ともに合格基準を満たさなかったため選定なし。放課後等デイサービスは1社目、就労継続支援B型は3社目という結果になっております。     今後の手続きとしましては、本日の結果を町長に報告し、決裁後に、各事業所へは、来週中をめどに書面にて結果を通知する予定としております。     また、情報公開としましては、町のホームページに事業種別ごとの審査結果の順位と評価合計点数を、1位のみ事業所名を記載します。共同生活援助の場合は選定がありませんでしたので、合計点のみの表示とします。選考委員会の議事録概要につきましては、事務局で議事概要案の作成をいたしまして、その後委員の皆様に内容のご確認をいただき、町のホームページに掲載したいと思っております。本日ご出席の委員の皆様におかれ

	来年度の予定ですが、令和7年度になりましたら、今年度の公募結果と
	令和6年度の各サービスの利用実績を確認しつつ、苅田町障がい者施策
	推進協議会において、公募の実施について審議していただき、実施となれ
	ば、その後に公募となっていきます。
	2日間にわたり、長い時間の審査にご協力いただきありがとうございま
	した。では、最後に委員長より一言ご挨拶をお願いいたします。
	委員の皆様は2日間にわたって、ありがとうございました。
委員長	今後は、グループホームにつきましては、選定がなかったというところ
	で、協議会の審議も含めて考えていかなければいけません。放課後等デイ
	サービスと就労継続支援B型については事業者が決まりました。当委員会
	の役割としては、順位をつけることで、最終決定は町が行います。これで
	委員会としての役割は一旦終わるということになりますが、ここから具体
	的に本当にこの事業者が整備してもらえるのかということになります。
	(質問)
	辞退等が出た場合の対応について
事務局	仮に協議が整わなかった場合は、次点の事業所との協議となります。
委員長	最後に、委員の皆様から今回の選考委員会に関して何かご意見ござい
安貝区	ましたら、お願いいたします。
委員	(各委員からの意見)
	・質問時間について
	・当日資料の追加について
	・評価段階数について
事務局	ありがとうございます。議事概要ができましたら、委員の皆様にチェッ
	クしていただきたいと思います。では本年度の委員会は、以上になりま
	す。どうもありがとうございました。
委員一同	ありがとうございました。