

| |
|---------|
| No. 145 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | |
|---------|----------------------------|----|-----|-------|---|
| 事業名 | 都市計画道路曾根行橋線道路改築工事負担金 | | | | 事業 |
| 開始年度 | H 19 年度 | | | | |
| 所管課 | 都市計画 | 課 | 課長 | 沖永 正徳 | 背景 福岡県が行う都市計画道路事業(県道整備事業)について、地方財政法に基づき、町が整備費の一部を負担することとなっている。 |
| 担当 | 公園街路 | 担当 | 作成者 | 津田 康平 | |
| 根拠法令 | 地方財政法第27条第1項 | | | | |
| 行政計画 | 苅田都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(福岡県) | | | | |
| 事務事業の性格 | (町費の上乗せ) | | | | |

| | | | |
|--------------------|---|-------------|-------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 1. 道路・橋梁の整備と保全 | | |
| 基本事業 | 1. 道路の整備促進 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 幹線道路の整備により都市間ネットワークが構築され、渋滞の緩和や町内外への移動が円滑になっています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 幹線道路整備延長(前期計画期間累計) | km | .0 (H31) | 1.1 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | | | |
|-----------|---|------------|---|--------|--------|--------|---|---|---|
| 対象 | 誰(何)を対象として 町民・道路利用者 (都市計画道路曾根行橋線の福岡県施工区間) | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 地方財政法第27条第1項の規定に基づき、福岡県が実施する都市計画道路3・4・46-4号曾根行橋線道路改築工事に対し、町が整備費の一部を負担する。 整備区間: 苅田町緑ヶ丘~今古賀区間(900m) | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | | | | |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 一般 | 会計 | 8 | 款 | 5 | 項 | 2 | 目 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | | | |
| | 19 負担金補助及び交付金 | 53,000 | 1,250 | 22,500 | 38,000 | 5,000 | | | |
| | 計【A】 | 53,000 | 1,250 | 22,500 | 38,000 | 5,000 | | | |
| | 一般財源 | 5,300 | 125 | 2,250 | 3,800 | 500 | | | |
| | 地方債 | 47,700 | 1,125 | 20,250 | 34,200 | 4,500 | | | |
| | 県支出金 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | |
| | 計(=A) | 53,000 | 1,250 | 22,500 | 38,000 | 5,000 | | | |
| 人件費【B】 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | | | | |
| 計(A+B) | 53,037 | 1,287 | 22,537 | 38,037 | 5,037 | | | | |

事業目的
都市計画道路曾根行橋線(緑ヶ丘~今古賀)区間の交通安全の確保、JR日豊本線西側地域における利便性の向上を目的とする。

| | | |
|---------|-------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| | 行橋市 | 行橋都市計画道路事業 行橋停車場線 |
| | みやこ町 | |
| | 北九州市 | 北九州市都市計画道路 6号線(恒見朽網線) |
| その他 | | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
①自歩道分離による歩行者・自転車の安全・安心な移動空間が確保される。
②本区間の道路整備により、周辺住民の生活行動が支援され、既成市街地と一体化した利便性の高い市街地近郊住宅が形成される。

| | | | | | | |
|------|------------------------------|-------|------|------|------|---|
| 成果指標 | 整備率(整備延長比) 基準値:100 (R2年度) | | | | | |
| 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | m | 100 | 150 | 280 | 900 | - |
| 実績 | m | 100 | 100 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 66.7 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|---------------------|----------------------------|-------|------|------|------|-----|
| 活動指標 (基準値:R2実績等) | 整備率(事業費比) 基準値:90 (R2年度) | | | | | |
| 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | % | 93 | 96 | 97 | 99 | 100 |
| 実績 | % | 93 | 93 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 96.9 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|------|---------|------------|--------|--------|-------|
| 効率性 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | 経費(再掲) | 千円 | 53,037 | 1,287 | 22,537 | 38,037 | 5,037 |
| | 単位当たり経費 | 円/ % | 570,290 | 13,839 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |

| | | | | | | |
|-------------------|--------------|-------------------------------|----------|----|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| 理由 | その場合に課題になること | | | | | |
| 道路整備が完了するまで継続とする。 | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 146 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | | | |
|---------|----------------------------|----------|-----|-------|---|-----------|--------|---|----|-----|
| 事業名 | 都市計画道路南原殿川線改良 | | | | 事業 | 開始年度 | R 2 年度 | | | |
| 所管課 | 都市計画 | 課 | 課長 | 沖永 正徳 | 背景 浮殿地区の地区計画にともない、未利用地の商業施設の開発計画が出ていることから開発区域に隣接して計画されている南原殿川線を整備する必要が生じている。またJR貨物の廃止により、鉄道用地を処分する計画があり、都市計画道路事業用地を取得する機会であるため、事業認可を取得し事業化を図る。 | 政策 | | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 担当 | 公園街路 | 担当 | 作成者 | 津田 康平 | | 施策 | | 1. 道路・橋梁の整備と保全 | | |
| 根拠法令 | 都市計画法第十一条 | | | | | 基本事業 | | 1. 道路の整備促進 | | |
| 行政計画 | 苅田都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(福岡県) | | | | | 基本事業のめざす姿 | | 幹線道路の整備により都市間ネットワークが構築され、渋滞の緩和や町内外への移動が円滑になっています。 | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | 有 | | | 指標名 | | | 単位 | 基準値 |

| | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|----|-------------|-------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | | | | |
| 指標名 | | | | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 幹線道路整備延長(前期計画期間累計) | | | | km | .0 (H31) | 1.1 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------------|------------|---|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 町民・道路利用者 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | | | | | | |
| 事業費(単位:千円) | 財務科目 | | | | | | 会計 | 8 | 5 | 2 | |
| | 節番号・名称(内容) | | | | | | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 12 | 委託費 | 11,425 | 23,548 | 6,300 | | 3,000 | | | | |
| | 14 | 工事費 | | | 90,000 | 90,000 | 85,000 | | | | |
| | 16 | 公有財産購入費 | | 0 | 116,230 | | | | | | |
| | 21 | 補償補填及び賠償金 | | 0 | 16,300 | | | | | | |
| | 計【A】 | | | | | | 11,425 | 23,548 | 228,830 | 90,000 | 88,000 |
| | 一般財源 | | | | | | 1,788 | 7,548 | 11,442 | 9,825 | 4,400 |
| | 地方債 | | | | | | 4,565 | 7,579 | 102,974 | 56,925 | 39,600 |
| | 県支出金 | | | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | 5,072 | 8,421 | 114,415 | 23,250 | 44,000 |
| | その他 | | | | | | | | | | |
| | 計(=A) | | | | | | 11,425 | 23,548 | 228,830 | 90,000 | 88,000 |
| | 人件費【B】 | | | | | | 3,750 | 3,750 | 5,250 | 5,250 | 5,250 |
| | 計(A+B) | | | | | | 15,175 | 27,298 | 234,080 | 95,250 | 93,250 |

事業目的
「南原殿川線」は主要幹線道路である「3・146-1号苅田臨海工業線」と都市幹線道路である「3・426-2号国道10号線」を連結させる幹線道路である。当路線の整備は、苅田町における都市交通の利便性を増進させるとともに、周辺の土地利用と整合した健全な市街地形成を目的としている

| | | |
|---------|-------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 行橋都市計画道路事業 行橋停車場線 |
| | みやこ町 | - |
| | 北九州市 | 北九州市都市計画道路 6号線(恒見朽網線) |
| | その他 | - |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
①自歩道分離による歩行者・自転車の安全・安心な移動空間が確保される。
②緊急輸送道路へのアクセス性が向上することから、災害時における地元住民の安全な輸送路が確保される。

| | | |
|------|------------|----------------|
| 成果指標 | 整備率(整備延長比) | 基準値:0 (R 2 年度) |
| 目標 | % | 0 0 30 70 100 |
| 実績 | % | 0 0 |
| 達成率 | % | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | |
|-----------------|-----------|----------------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 整備率(事業費比) | 基準値:0 (R 2 年度) |
| 目標 | % | 5 46 61 81 100 |
| 実績 | % | 5 10 |
| 達成率 | % | 100.0 21.7 |

| | | | | | | |
|---------|------|------------|-----------|------------|--------|--------|
| 効率性 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 経費(再掲) | 千円 | 15,175 | 27,298 | 234,080 | 95,250 | 93,250 |
| 単位当たり経費 | 円/ % | 3,035,000 | 2,729,800 | | | |
| 改善策 | | (経費を下げる方法) | | (実績を上げる方法) | | |

| | | | | | | |
|-------------------|--------------|-------------------------------|----------|----|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| 理由 | その場合に課題になること | | | | | |
| 道路整備が完了するまで継続とする。 | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 147 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | |
|---------|-----------|----------|-----|-------|---|------|---------|--|
| 事業名 | 道路交通安全性向上 | | | | 事業 | 開始年度 | H 26 年度 | |
| 所管課 | 施設建設 | 課 | 課長 | 桃坂 昭生 | 背景 平成24年に発生した笹子トンネル事故を踏まえ、全国的に老朽化する道路ストックへの取組みが始まった。刈田町でも多くの道路施設が老朽化しており、道路の安全性を確保する必要がある。 | | | |
| 担当 | 公共土木 | 担当 | 作成者 | 飯本 崇 | | | | |
| 根拠法令 | なし | | | | | | | |
| 行政計画 | なし | | | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | | | | 無 | | |

| | | | |
|--------------------|--|-----|-----|
| 第5次刈田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 1. 道路・橋梁の整備と保全 | | |
| 基本事業 | 2. 道路・橋梁の適切な維持管理 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 生活道路・橋梁の適切な維持管理により利用者の安全性、利便性が向上しています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| | | | |
| | | | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|----------------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| 道路 | | | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | | | | |
| | 道路施設の点検および安全対策工事を行う。 | ○ 無 有 | | | | |
| | 小規模構造物点検及び個別施設設計画作成(令和4年度) | | | | | |
| | 土工構築物点検及び個別施設設計画作成(令和4年度) | | | | | |
| | 法面設計(令和6年度~) | | | | | |
| | 危険法面対策工事(令和7年度~) | | | | | |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 一般 | 会計 | 8 | 2 | 3 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 12 委託料 | 0 | 20,609 | 0 | 34,000 | 0 |
| | 14 工事請負費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40,000 |
| | 計【A】 | 0 | 20,609 | 0 | 34,000 | 40,000 |
| | 一般財源 | | 14,909 | 0 | 1,700 | 2,000 |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 15,300 | 18,000 |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | 5,700 | | 17,000 | 20,000 |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 0 | 20,609 | 0 | 34,000 | 40,000 |
| | 人件費【B】 | | 650 | | 650 | 650 |
| | 計(A+B) | 0 | 21,259 | 0 | 34,650 | 40,650 |

| | |
|------|------------------|
| 事業目的 | 道路施設の安全性を確保するため。 |
|------|------------------|

| | | |
|---------|-------------------------|---|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | ○ |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | - |
| | 行橋市 | |
| | みやこ町 | |
| | 北九州市 | |
| | その他 | |

【成果(アウトカム)】

| | |
|-----------------|-----------------|
| 活動の結果、対象はどうなるのか | 安全性のある道路が整備される。 |
|-----------------|-----------------|

| | | | | | | |
|------|----------------------------|------|------|------|------|---|
| 成果指標 | 危険性が解消された箇所 基準値:0(R2年度) | | | | | |
| 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | 箇所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 実績 | 箇所 | 0 | 0 | | | |
| 達成率 | % | | | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|---------------------|---------------------|------|------|------|------|---|
| 活動指標 (基準値:R2実績等) | 整備箇所 基準値:0(R2年度) | | | | | |
| 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | 箇所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 実績 | 箇所 | 0 | 0 | | | |
| 達成率 | % | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------|------------|--------|------|------------|--------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 0 | 21,259 | 0 | 34,650 | 40,650 |
| | 改善策 | 円/箇所 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | |

| | | | | | | | |
|-------|-----------------------|--------------|---------|----------|----|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | ○ | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | その場合に課題になること | | | | | |
| | R4の調査結果によりⅢ判定箇所があったため | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 148 |
| 評価種別 |
| 簡易 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | |
|---------|----------|----------|-----|-------|---|-------------------|---------|--|
| 事業名 | 道路施設長寿命化 | | | | 事業 | 開始年度 | H 26 年度 | |
| 所管課 | 施設建設 | 課 | 課長 | 桃坂 昭生 | 背景 平成24年に発生した笹子トンネル事故を踏まえ、全国的に老朽化する道路ストックへの取組みが始まった。特に生命に直接影響する橋梁、トンネルなどは5年ごとの定期点検が義務化された。苅田町でも10年後に建設50年を経過する橋梁が4割以上存在している。 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | | |
| 担当 | 公共土木 | 担当 | 作成者 | 飯本 崇 | | 政策 | | |
| 根拠法令 | 道路法 | | | | | 施策 | | |
| 行政計画 | なし | | | | | 基本事業 | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | 無 | | | 基本事業のめざす姿 | | |

| | | | |
|--------------------|--|------------|-----------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 1. 道路・橋梁の整備と保全 | | |
| 基本事業 | 2. 道路・橋梁の適切な維持管理 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 生活道路・橋梁の適切な維持管理により利用者の安全性、利便性が向上しています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 橋梁の健全度Ⅲ及びⅣ(危険)の件数 | 件 | 4 (H31) | 0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | | |
|------------|---|--------|-----------------------|--------|---------|------------|-------------------------|-------------------------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 橋梁、大型ボックスカルバート | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 橋梁、大型ボックスカルバートの個別施設計画を策定し、補修等を行う。 【橋梁】 ・対象施設数: 道路橋110橋 歩道橋2橋(平成30年度個別施設計画策定) 【大型ボックスカルバート】 ・対象施設数: 4施設(平成30年度個別施設計画策定) | | | | | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 | <input type="radio"/> 有 |
| 経費(単位: 千円) | 財務科目 | 一般 | 会計 | 8 款 | 2 項 | 4 目 | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | | |
| | 12 委託料 | 14,233 | 29,262 | 14,000 | 512 | 7,000 | | |
| | 14 工事請負費 | 13,752 | 3,836 | 25,000 | 118,000 | 59,000 | | |
| | 計【A】 | 27,985 | 33,098 | 39,000 | 118,512 | 66,000 | | |
| | 一般財源 | 5,029 | 21,389 | 27,364 | 5,333 | 3,355 | | |
| | 地方債 | 9,000 | 0 | 0 | 47,997 | 30,195 | | |
| | 県支出金 | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 13,956 | 11,709 | 11,636 | 65,182 | 32,450 | | |
| | その他 | | | | | | | |
| | 計(=A) | 27,985 | 33,098 | 39,000 | 118,512 | 66,000 | | |
| | 人件費【B】 | 2,600 | 1,950 | 1,300 | 1,300 | 2,600 | | |
| | 計(A+B) | 30,585 | 35,048 | 40,300 | 119,812 | 68,600 | | |

| | | | | |
|---------|------------------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|
| 事業目的 | 計画的な維持管理を実施することを目的とする。 | 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | | <input type="radio"/> |
| | | 受益者負担率 | 0 % | |
| 必要性 | | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | | <input type="radio"/> |
| | | 住民や社会のニーズ | - | |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | | | |
| | みやこ町 | | | |
| | 北九州市 | | | |
| | その他 | | | |

【成果(アウトカム)】

| | | | | | | |
|-----------------|----|------|------|------|------|------|
| 活動の結果、対象はどうなるのか | | | | | | |
| 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | | | | | | |
| 実績 | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値: R2実績等) | 橋梁、ボックスカルバートの補修数 基準値: 4 (R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 施設数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 実績 | 施設数 | 1 | 1 | | | |
| 達成率 | % | 100 | 100 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|-------|------------|------------|--------|---------|--------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 30,585 | 35,048 | 40,300 | 119,812 | 68,600 |
| | 単位当たり経費 | 円/施設数 | 30,585,000 | 35,048,000 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|----------------------|-------------------------------|----------|--------------|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| | 個別施設計画に基づいて計画的に実施する。 | | | | | |

| |
|---------|
| No. 149 |
| 評価種別 |
| 簡易 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------------|----------|------|---|-----------|--------------------|----|----|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 反射鏡点検 | | | 事業 | 開始年度 | 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | | | | | | |
| 所管課(局) | 総務課危機管理室 | 課(局)長 | 堤 典子 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | R | 4 | 年度 | 政策 | | | | | | |
| 担当 | 生活安全 | 担当 | 作成者 | 城 智則 | 基本事業 | | | | | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | | | |
| 根拠法令 | 道路交通法 | | | 背景 反射鏡の耐用年数は、環境材質等によって異なるが10年程度といわれている。本町管理の反射鏡については耐用年数切れの物件が多く、人的被害はないものの毎年9本程度の倒壊等を起こしている。北九州市での反射鏡の倒壊による人的事故を受けて、苅田町では、県道に設置している反射鏡の点検を平成29年度にくりし安全担当職員及び施設建設課職員で行ったがそれ以後は、日々のパトロール等で把握するのみとなっている。 | 施策 | | | | | 1. 道路・橋梁の整備と保全 | | | | |
| 行政計画 | 第9次苅田町交通安全計画 | | | | 基本事業のめざす姿 | | | | | 2. 道路・橋梁の適切な維持管理 | | | | |
| 事務事業の性格 | 經常事業 | (町費の上乗せ) | | | 基本事業のめざす姿 | | | | | 生活道路・橋梁の適切な維持管理により利用者の安全性、利便性が向上しています。 | | | | |

| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
|-----|----|-----|-----|
| | | | |
| | | | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------|-----------------------|--------|--------|--------|---|---|---|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | | | |
| | 道路利用者 | | | | | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | | | | | | | |
| | 道路反射鏡を目視・触診による点検及び打音・音響による点検をし、危険度判定をする。危険度判定で、不具合が確認されたものについては、修繕、改修を行う。さらに、管理台帳を整備し、定期的に点検をする。 | | | | | | | | |
| 経費(単位・千円) | 財務科目 | 一般 | 会計 | 2 | 款 | 1 | 項 | 1 | 目 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | | | |
| | 13 反射鏡点検委託料 | | 3,619 | | | | | | |
| | 計【A】 | | 3,619 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 3,619 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| | その他 | | | | | | | | |
| | 計(=A) | | 3,619 | | | | | | |
| 人件費【B】 | | 596 | | | | | | | |
| 計(A+B) | | 4,215 | | | | | | | |

事業目的
点検することにより、倒壊事故の危険を回避するとともに、施設が正しく本来の機能を維持できるように管理を行う。

| | | |
|---------|-------------------------|---|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| | 受益者負担率 % | |
| 必要性 | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | ○ |
| | 住民や社会のニーズ | |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | |
| | みやこ町 | |
| | 北九州市 | |
| | その他 | |

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
台帳の整備を図り、危険度判定することで台風などの場合に、倒壊の恐れのある反射鏡の数を減らします。

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | | |
|-----------------|---------|-------------|-------|------|------|------|--|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 反射鏡点検箇所 | 基準値: (R 年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | 基 | | 1,500 | | | | |
| 実績 | 基 | | 1,500 | | | | |
| 達成率 | % | | 100.0 | | | | |

| | | | | | | | |
|------|---------------------------------|---------------|------|------|------|------|--|
| 成果指標 | 反射鏡点検により腐食判定Ⅳ(腐食しており至急撤去が必要なもの) | 基準値: 6 (R4年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | 基 | | 10 | | | | |
| 実績 | 基 | | 6 | | | | |
| 達成率 | % | | 60.0 | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|---------|------|------------|------|------|------|
| 効率性 | | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 経費(再掲) | 千円 | | 4,215 | | | |
| | 単位当たり経費 | 円/基 | | 2,810 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | | 点検項目の精査 | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------|---------|----------|--------------|----|----------------|--|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | ○ R4年度で廃止・完了 済 | |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | | |
| | R4年度で完了 | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 150 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|----------------|----------|-------|-------|--|---------|
| 事業名 | 与原地地区画整理事業 | | | | 開始年度 | H 20 年度 |
| 所管課(局) | 土地地区画整理 | 課 | 課(局)長 | 金森 孝治 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 庶務 | 担当 | 作成者 | 橋本 久美 | 昭和55年に与原・白石地区を市街化区域に編入し、与原地地区画整理時事業を都市計画決定した。しかし、当時、既に施行中であった小波瀬土地地区画整理事業との同時施行は困難であることから中断していたが、小波瀬終了後の県の繰引き協議において、3地区に分け、まずは40.4haについて整備する方針を決定した。 | |
| 根拠法令 | 土地地区画整理法 | | | | | |
| 行政計画 | 苅田町都市計画マスタープラン | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------------------------|----------|---------|--|
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | | |
| 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | | |
| 基本事業 | 1. 地域の特性を踏まえた適切な土地利用の推進 | | | |
| 基本事業のめざす姿 | 各地域の特性を踏まえた土地の有効活用が行われています。 | | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 | |
| 与原地地区画整理事業での仮換地使用収益開始率 | % | 47 (H31) | 80 (R7) | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | |
|-----------|-------------------------|----------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | | 民間実施の期待可能性 | | | | |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | | 土地地区画整理事業特別 | 会計 | 1 款 | 1 項 | 1 目 |
| | 節番号・名称(内容) | | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 12 | 除草委託料 | 8,401 | 13,195 | 11,029 | 8,000 | 8,000 |
| | 12 | 測量業務委託料外 | 32,757 | 31,512 | 36,816 | 29,000 | 29,000 |
| | 14 | 道路築造工事外 | 156,471 | 207,596 | 197,600 | 156,294 | 165,302 |
| | 21 | 物件補償等 | 435,336 | 272,122 | 389,772 | 187,574 | 174,935 |
| | | その他 | 3,168 | 3,036 | 3,017 | 3,000 | 3,000 |
| | | 計【A】 | 636,133 | 527,461 | 638,234 | 383,868 | 380,237 |
| | | 一般財源 | 150,867 | 104,383 | 105,489 | 111,168 | 113,480 |
| | | 地方債 | 406,200 | 287,300 | 438,800 | 248,700 | 198,300 |
| 財源 | 県支出金 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | 33,100 | 23,023 | 20,000 | | 23,457 |
| | その他 | | 45,966 | 112,755 | 73,945 | 24,000 | 45,000 |
| | 計 (=A) | | 636,133 | 527,461 | 638,234 | 383,868 | 380,237 |
| | 人件費【B】 | | 71,126 | 64,645 | 67,492 | 74,000 | 74,000 |
| 計 (A+B) | | 707,259 | 592,106 | 705,726 | 457,868 | 454,237 | |

事業目的
本地区に近接する工業専用地域では自動車産業をはじめとする数多くの企業により産業基盤の中枢が形成され、今もなお著しく発展しており、今後は更なる産業人口の増加が予想される。このような背景から本事業では、産業人口の増加に対応するために、効率的・計画的な職住近接に対応した工業港湾地区の後背住宅地としての形成を図るとともに、都市計画道路等の公共施設の整備と合わせて良質で快適な居住環境の整備を行い、定住人口の増加と地域社会の活性化を促すことを目的とする。

| | | |
|---------|-------------------------|-------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | × |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| | 行橋市 | |
| | みやこ町 | |
| | 北九州市 | 折尾土地地区画整理事業 |
| その他 | | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
宅地(仮換地)使用収益開始予定面積 241,517.74㎡
また、本地区の計画人口は2,500人としている。

| | | | | | | |
|------|---|-------|-------|------|------|------|
| 成果指標 | 使用収益が開始されている仮換地面積/公共用地・保留地を除く地区内宅地面積 (%) 基準値: 47 (H31年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 56 | 61 | 67 | 77 | 80 |
| 実績 | % | 56 | 61 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 100.0 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|---|-------|-------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 工事進捗率(工事費ベース %) 基準値: 60 (区画整理 H31年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 69 | 76 | 78 | 82 | 85 |
| 実績 | % | 69 | 76 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 100.0 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------|------|------------|----------------------------------|---------|---------|---------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 707,259 | 592,106 | 705,726 | 457,868 | 454,237 |
| | | 円/ % | 10,250.130 | 7,790.868 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 他事業・他自治体からの流用土の活用を継続する | | | 年間事業費3億円に捉われず、施工区域に応じて年間事業費を計上する | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|------------------------|---|---------|--------------|----|----|--------|--|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | ○ | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 | |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | | | |
| | 事業計画に則り、現状のまま事業を継続します。 | | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 151 |
| 評価種別 |
| 簡易 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|---------------------------------------|----------|-----|-------|-------------------|---------|
| 事業名 | 小波瀬西工大前駅周辺整備 | | | 事業 | 開始年度 | H 25 年度 |
| 所管課 | 都市計画 | 課 | 課長 | 沖永 正徳 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 小波瀬西工大前駅周辺整備 | 担当 | 作成者 | 中山 剛 | 背景 | |
| 根拠法令 | 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律第3条第1項(努力義務) | | | | | |
| 行政計画 | 苅田町都市計画マスタープラン、小波瀬西工大前駅周辺整備基本構想 | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | | | |

| | | | |
|--------------------|----------------------------|------------|-----------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | |
| 基本事業 | 2. 駅周辺の整備 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 駅や駅周辺が整備され、安全で快適に利用できています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 駅や駅周辺に不満がない町民の割合 | % | 51.7 (H31) | 51.7 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|---|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| | 駅及び駅周辺道路の利用者、周辺住民 | JR九州 | 鉄道施設整備 | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | | | | |
| | 平成25年度に策定した「小波瀬西工大前駅周辺整備基本構想」の内容を踏まえ、駅構内のバリアフリー化と共に、道路や駅前広場、自由通路等の駅周辺施設について、JR九州と協議の上、適切な位置へ計画し整備を行う。 令和4年度は、その実現性を高めるための整備方針について関係機関と協議を行った。JR九州と連携し、公共交通と一体となった効率的な計画とするための調整を行った。 | 無 | ○ | | | 有 |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 一般 会計 8 款 5 項 1 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 12 委託料 | 0 | 0 | 1,650 | 1,100 | 未定 |
| | 計【A】 | 0 | 0 | 1,650 | 1,100 | 未定 |
| | 一般財源 | 1,650 1,100 | | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 0 | 0 | 1,650 | 1,100 | 0 |
| 人件費【B】 | 7,500 | 7,500 | 12,500 | 12,500 | 未定 | |
| 計(A+B) | 7,500 | 7,500 | 14,150 | 13,600 | 未定 | |

事業目的
駅やその周辺の安全性と利便性を向上させ、地域住民の誰もが快適に利用できる交通環境を整える。
大学や病院が立地した地域特性を活かし、公共交通を利用した通勤通学や日豊本線で隔たれた東西地域の交流を促し、地域の活性化を図る。

| | | |
|---------|-------------------------|-----|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| 必要性 | 受益者負担率 % | × |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | |
| | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | |
| | みやこ町 | |
| | 北九州市 | |
| | その他 | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

| | | | | | | |
|------|----|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | | | | | | |
| 実績 | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|--|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 整備進捗率(整備済み事業費/全体事業費) 基準値:0%(R2年度実績) | | | | | |
| 単位 | | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 0 | 0 | 未定 | 未定 | 未定 |
| 実績 | % | 0 | 0 | | | |
| 達成率 | % | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|------|-------|-------------------|--------|--------|------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 7,500 | 7,500 | 14,150 | 13,600 | 未定 |
| | 単位当たり経費 | 円/ % | | | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 事業内容の見直し。 交付金の活用と事業費の抑制。 鉄道施設への公金投入の最小化。 | | | 地元や関係機関との合意形成の推進。 | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------------------------|--------------|---------|----------|----|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | ○ | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | その場合に課題になること | | | | | |
| | 調査費を計上しており、引き続き着手に向けて取り組む | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 152 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | |
|---------|-----------------|----------|-----|--------|---|-------------------|---------|
| 事業名 | 苅田町コミュニティバス運行委託 | | | | 事業 | 開始年度 | H 17 年度 |
| 所管課 | 交通商工 | 課 | 課長 | 田口 和幸 | 背景 移動手段を持たない交通弱者のための公共交通機関として、事業を開始した。 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 交通基盤 | 担当 | 作成者 | 春山 美紀子 | | 政策 | |
| 根拠法令 | なし | | | | | 施策 | |
| 行政計画 | なし | | | | | 基本事業 | |
| 事務事業の性格 | 経常事業 | (町費の上乗せ) | | | | 基本事業のめざす姿 | |

| | | | |
|--------------------|---------------------------------|-----------------|----------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | |
| 基本事業 | 3. 公共交通の利便性向上 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 公共交通の利便性が高まり、町内外への移動が円滑になっています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| コミュニティバスの利用者数 | 人 | 78,569 (H31) | 78,569 (R7) |
| 公共交通に不満がない町民の割合 | % | 67.6 (H31) | 67.6 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|---|-------------------|---|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 町民 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 運行は、一般競争入札によって決定された運行事業者に委託するもの。令和2年12月に令和3年度～令和7年度の運行協定を締結。中央ルート、北部ルート、白川ルート、与原・小波瀬ルート、の提示定路線の4ルートを軸に、白川ルート接続線、二崎接続線、白石・美波台接続線の予約制の3ルートの全7ルートで運行している。 平成31年4月より北部ルート、白川ルートの一部でフリー降車制度を導入 令和2年12人乗りコミュニティバスを1台更新 令和3年6月 時刻表改正およびバス停留所の新設(青木内科前、白寿会前) 令和4年10月 与原・小波瀬ルートの経路変更および変更に伴うバス停留所新設(小波瀬・美波台)、時刻表改正 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | |
| 経費(単位・千円) | 財務科目 | 一般 会計 2 款 1 項 6 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 12 委託料 | 37,373 | 38,188 | 39,663 | 39,129 | 39,129 |
| | 計【A】 | 37,373 | 38,188 | 39,663 | 39,129 | 39,129 |
| | 一般財源 | 33,647 | 38,188 | 37,781 | 35,403 | 35,403 |
| | 地方債 | | | | | |
| | 県支出金 | 3,726 | 0 | 1,872 | 3,726 | 3,726 |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 37,373 | 38,188 | 39,653 | 39,129 | 39,129 |
| 人件費【B】 | 1,562 | 1,562 | 1,339 | 1,339 | 1,339 | |
| 計(A+B) | 38,935 | 39,750 | 41,002 | 40,468 | 40,468 | |

事業目的
主に高齢者と昼間に町内で生活する町民を対象として、町内全域の移動を可能にする。

| | | |
|---------|-------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| 必要性 | (日常生活に必要不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 路線バス |
| | みやこ町 | あいのりタクシー |
| | 北九州市 | おでかけ交通 |
| | その他 | |

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
町民がコミュニティバスを利用して、町内を円滑に移動することが出来る。

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|-------|-------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 1日当たりの運行便数 基準値: 67便(H30年度) | | | | | |
| 目標 | 単位: 便 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 実績 | 便 | 57 | 72 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 126.3 | | | |

| | | | | | | |
|------|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標 | 乗客数 基準値: 79,103人(H30年度)※H31, R2はコロナの影響を受けているため | | | | | |
| 目標 | 単位: 人 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 実績 | 人 | 78,569 | 78,569 | 78,569 | 78,569 | 78,569 |
| 達成率 | % | 69.3 | 70.8 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------------|----------|---------|------------|---------|------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位: 千円 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 円/便 | 683.070 | 552.083 | | | |
| | 改善策 | (経費を下げる方法) | 運賃収入を増やす | | (実績を上げる方法) | 利用者を増やす | |

| | | | | | | |
|---|--------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | <input type="radio"/> 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 休止 | <input type="radio"/> 廃止・完了 |
| | 理由 | その場合に課題になること | | | | |
| コミュニティバスは町民の公共交通として定着しているため現状のまま継続とする。時刻やルートの変更を令和4年10月に実施。今後も常に見直しを行い改善を行っていく予定。 | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 153 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | | | |
|---------|--------|----------|-------|--------|--|--------------------|---------------------------------|-----|-----|--|
| 事業名 | 路線バス対策 | | | 事業 | 開始年度 | 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | | |
| 所管課(局) | 交通商工 | 課 | 課(局)長 | 田口 和幸 | H 14 年度 | 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | | |
| 担当 | 交通基盤 | 担当 | 作成者 | 春山 美紀子 | 背景 西鉄バス京築の路線バス撤退に伴い、路線の運行を太陽交通が引き継ぐことになり、赤字路線であるため住民の移動手段を守ることを目的に、路線の自治体と共に経費の一部を負担することとなった。 | 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | | |
| 根拠法令 | なし | | | | | 基本事業 | 3. 公共交通の利便性向上 | | | |
| 行政計画 | なし | | | | | 基本事業のめざす姿 | 公共交通の利便性が高まり、町内外への移動が円滑になっています。 | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | | | | 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 | |

| | | | |
|-----------------|---|---------------|--------------|
| 公共交通に不満がない町民の割合 | % | 67.6 (H31) | 67.6 (R7) |
|-----------------|---|---------------|--------------|

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | |
|-----------|-------------------------|--|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 路線バス運行事業者 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | ○ 無 有 | | | | |
| 経費(単位:千円) | 事業費 | ・H14.10運行分より、西鉄バス京築が運行を行っていた路線を引き継いだ太陽交通に対し、運行経費の一部(乗車券、時刻表印刷費・運行管理者・駐車場費)を沿線自治体で支出している。このうち、苅田町は行橋駅～谷間の路線について、行橋市と共に支出している。 ・R3.10運行分より、行橋営業所～九州労災病院間の路線を運行する西鉄バス北九州に対し、運行経費から収入額、国県補助額を差し引いた金額を沿線自治体である北九州市、行橋市と共に支出する。 | | | | | |
| | 財務科目 | 一般 会計 2 款 1 項 1 目 | | | | | |
| | | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 18 | 負担金補助金及び交付金 | 368 | 6,676 | 6,683 | 6,683 | 6,683 |
| | 計【A】 | 368 | 6,676 | 6,683 | 6,683 | 6,683 | |
| | 財源 | 一般財源 | 368 | 6,676 | 6,683 | 6,683 | 6,683 |
| | 地方債 | | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| 計(=A) | 368 | 6,676 | 6,683 | 6,683 | 6,683 | | |
| 人件費【B】 | 68 | 68 | 56 | | | | |
| 計(A+B) | 436 | 6,744 | 6,739 | 6,683 | 6,683 | | |

事業目的
町民の移動手段である公共交通を守ることを目的とする。

| | | |
|-------------|-------------------------|----|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要不可欠なサービス) | ○ |
| 近隣市町 の状況 | 住民や社会のニーズ | - |
| | 行橋市 | あり |
| | みやこ町 | あり |
| | 北九州市 | あり |
| その他 | 築上町、香春町 | |

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
交通手段の一つが守られることにより、路線バスと他の交通モードとの乗継も含めて、住民の移動が円滑となる。

| | | | | | | |
|------|------------------------|-------|-------|---|---|---|
| 成果指標 | 路線バス数 基準値3路線:(R2年度) | | | | | |
| 目標 | 路線 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 実績 | 路線 | 3 | 3 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 100.0 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|---------------------|-------------------------|------|-------|------|------|------|
| 活動指標 (基準値:R2実績等) | 負担金額 基準値:279千円(R2年度) | | | | | |
| 目標 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 実績 | 千円 | 368 | 6,676 | | | |
| 達成率 | % | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 436 | 6,744 | 6,739 | 6,683 | 6,683 |
| | 改善策 | 円/千円 | 1,185 | 1,010 | | | |
| | | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | |

| | | | | | | | |
|-------|------------------------------------|--|---------|----------|----|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | ○ | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | その場合に課題になること | | | | | |
| | 町民の移動手段を維持するために必要であることから、今後も継続とする。 | 路線の存続のためには、負担金を支出するだけでなく、利用者を増やす努力も必要である。そのためには沿線自治体、運行事業者と連携した利用推進活動が必要である。 | | | | | |

| |
|---------|
| No. 154 |
| 評価種別 |
| 簡易 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|------------|----------|-------|--------|---|--------|
| 事業名 | コミュニティバス修繕 | | | 事業 | 開始年度 | R 4 年度 |
| 所管課(局) | 交通商工 | 課 | 課(局)長 | 田口 和幸 | 背景 平成27年度に購入したコミュニティバス(日産シビリアン)がエンジン不良により走行が不可能となったため、修繕を実施する。 | |
| 担当 | 交通基盤 | 担当 | 作成者 | 春山 美紀子 | | |
| 根拠法令 | なし | | | | | |
| 行政計画 | なし | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | | | |

| | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|--------------|-------------|
| 第5次刈田町総合計画前期基本計画体系 | | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | | |
| 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | | |
| 基本事業 | 3. 公共交通の利便性向上 | | | |
| 基本事業のめざす姿 | 公共交通の利便性が高まり、町内外への移動が円滑になっています。 | | | |
| | 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| | コミュニティバスの利用者数 | 人 | 78,569 (H31) | 78,569 (R7) |
| | 公共交通に不満がない町民の割合 | % | 67.6 (H31) | 67.6 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|------------|--|-------------------|---|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として コミュニティバス(日産シビリアン) | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか ・エンジン交換 ・サブランジェーター交換 ・上記に付随する作業 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | |
| 事業費(単位・千円) | 財務科目 | 一般 会計 2 款 1 項 6 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 10 修繕料 | | 1,430 | | | |
| | 計【A】 | | 1,430 | | | |
| | 一般財源 | | 1,430 | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | | 1,430 | | | |
| 人件費【B】 | | | 50 | | | |
| 計(A+B) | | 1,480 | | | | |

| | | | | |
|------|-------------------|-------------|-------------------------|-----------------------|
| 事業目的 | 車両の修繕を行い、走行可能とする。 | 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| | | 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| | | | 受益者負担率 % | |
| | | 必要性 | (日常生活に必要不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| | | | 住民や社会のニーズ | |
| | | 近隣市町 の状況 | 行橋市 | |
| | | | みやこ町 | |
| | | | 北九州市 | |
| | | | その他 | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

車両を修繕して利用することにより、購入にかかる経費を削減することができる

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|---------------------|--------------------|------|-------|------|------|------|
| 活動指標 (基準値:R2実績等) | 修繕数 基準値: (R 年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 台 | | 1 | | | |
| 実績 | 台 | | 1 | | | |
| 達成率 | % | | 100.0 | | | |

| | | | | | | |
|------|----|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | | | | | | |
| 実績 | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------------|------|-----------|------------|------|------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | | 1,480 | | | |
| | | 円/台 | | 1,480,000 | | | |
| 改善策 | | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | |

| | | | | | | |
|-----------|--------|---------|----------|--------------|----|---------------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | <input type="radio"/> R4年度 完了 済 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| 修繕が完了したため | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 155 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|----------------------------|----------|-----|-------|--|---------|
| 事業名 | 公園整備 | | | 事業 | 開始年度 | H 31 年度 |
| 所管課 | 都市計画 | 課 | 課長 | 沖永 正徳 | 背景 平成26年度の長寿命化計画策定から8年が経過しており、現況の劣化状況に応じた長寿命化計画の見直しを実施し、財政状況に応じた計画的な修繕・更新・集約を実施していく必要がある。 与原区画整理地内に計画される公園施設について、事業の進捗に合わせて整備を進めていく必要がある。 | |
| 担当 | 公園街路 | 担当 | 作成者 | 井本 高輝 | | |
| 根拠法令 | 都市公園法 | | | | | |
| 行政計画 | 苅田都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(福岡県) | | | | | |
| 事務事業の性格 | 経常事業 | (町費の上乗せ) | | | | |

| | | | |
|-----------------------------|----------------------|---------------|---------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | |
| 基本事業 | 5. 公園・緑地の整備と管理 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 快適で潤いのある空間が形成されています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 公園・緑地に不満がない町民の割合 | % | 71.6 (H31) | 73.0 (R7) |
| 公園遊具施設の機能に関する総合判定結果が健全である割合 | % | 96.5 (H31) | 100.0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | |
|------------|--|--------|-----------------------|--------|--------|--------|---|
| 対象 | 誰(何)を対象として 公園施設 公園利用者 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 市街地の形成に合わせた公園整備と共に、施設の維持管理・更新費の平準化やライフサイクルコストの削減を踏まえた計画的な既存公園施設の更新・改修を行う。 1.長寿命化対象施設:遊具設置された都市公園 26公園(近隣公園:2箇所、街区公園:24箇所) R4年度:長寿命化計画の見直し(公園施設長寿命化計画策定業務委託) R5年度:詳細設計業務、公園施設改修工事 R6年度~R9年度:公園施設改修工事 2.区画整理事業の進捗に合わせて公園整備(与原公園、与原2号公園) R5年度:与原2号公園改修工事 | | | | | | |
| 事業費(単位:千円) | 財務科目 | 一般 | 会計 | 8 | 5 | 3 | 目 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | |
| | 12 委託費 | 0 | 9,164 | 28,457 | 20,000 | | |
| | 14 工事費 | 0 | 0 | 24,736 | 42,453 | 72,020 | |
| | 計【A】 | 0 | 9,164 | 53,193 | 62,453 | 72,020 | |
| | 一般財源 | | 539 | 4,593 | 3,127 | 3,610 | |
| | 地方債 | | 4,500 | 40,600 | 28,100 | 32,400 | |
| | 県支出金 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | | 4,125 | 8,000 | 31,227 | 36,010 | |
| | その他 | | | | | | |
| 計(=A) | 0 | 9,164 | 53,193 | 62,453 | 72,020 | | |
| 人件費【B】 | | 3,750 | 3,750 | 3,750 | 3,750 | | |
| 計(A+B) | 0 | 12,914 | 56,943 | 66,203 | 75,770 | | |

事業目的
 快適で潤いある空間を形成し、公園利用者の安全、安心を安定的に確保する。

| | | |
|---------|-------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 行橋市公園施設長寿命化対策支援事業 |
| | みやこ町 | |
| | 北九州市 | 北九州市公園施設長寿命化対策支援事業 |
| | その他 | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
 ①利用者が安全・安心な公園を長く使用できるようになる。
 ②公園遊具施設の機能が健全化される。

| | | | | | | |
|------|---|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | 整備及び長寿命化対策が完了した公園数(整備率) 基準値: 0% (R4年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 実績 | % | 0 | 0 | | | |
| 達成率 | % | | | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|---|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 公園整備及び長寿命化事業の達成率(事業費比) 基準値:0% (R4年度当初) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 0 | 2 | 11 | 22 | 34 |
| 実績 | % | 0 | 2 | | | |
| 達成率 | % | | 100 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------|-----------|--------|------------|--------|--------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 0 | 12,914 | 56,943 | 66,203 | 75,770 |
| | 改善策 | 円/ % | 6,457,000 | | (実績を上げる方法) | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|-----------------------|---------|-----------------------|----------|-----------------------|--------------|-----------------------|----|-----------------------|--------|--|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> | 現状のまま継続 | <input type="radio"/> | 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> | 縮小 | <input type="radio"/> | 休止 | <input type="radio"/> | で廃止・完了 | |
| | 理由 | | | | | | その場合に課題になること | | | | | |
| | 遊具及び施設の耐用年数が過ぎているものが多く、老朽化が進んでいるため、補修及び更新を計画的に進めていく必要があるため。 | | | | | | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 156 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | | | |
|---------|---------------|----------|-----|-------|---|--------------------|---------|--|--|--|
| 事業名 | 木造戸建て住宅耐震改修補助 | | | | 事業 | 開始年度 | H 26 年度 | | | |
| 所管課 | 都市計画 | 課 | 課長 | 沖永 正徳 | 背景 平成25年11月に耐震改修促進法が改正され、既存耐震不適格建築物の所有者に、耐震診断と耐震改修の努力義務が規定された。これを受け福岡県では、県内全域で県の補助制度が活用できるように制度の見直しを図った。これにより苅田町でも、平成26年10月から県の補助制度を活用できるように事業を開始した。 | 政策 | | | | |
| 担当 | 庶務 | 担当 | 作成者 | 津田 吉輝 | | 施策 | | | | |
| 根拠法令 | 耐震改修促進法第16条 | | | | | 基本事業 | | | | |
| 行政計画 | 苅田町耐震改修促進計画 | | | | | 基本事業のめざす姿 | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | 有 | | | 安全性の高い土地利用がされています。 | | | | |

| | | | |
|--------------------|----|-----|-----|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| | | | |
| | | | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|---|-------------------|---|--------|-----------------------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 町内の新耐震基準以前に建築された木造戸建て住宅の所有者 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 福岡県住宅計画課 木造戸建て住宅性能向上改修促進事業 | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 苅田町木造戸建て住宅耐震改修補助金交付要綱に基づき、新耐震基準(昭和56年)以前に建築された木造戸建て住宅の所有者からの申請を受け、住宅耐震改修補助金(最大60万円/1件)を交付する。(国(最大30万円)、県(最大15万円)町(15万円)の割合で補助している。)令和4年度も町広報、HP及び固定資産税納付書郵送の際に折り込みチラシを同封して周知を図った。 県要綱の改正に併せ、令和5年度は、原則として耐震改修工事と省エネ改修工事を同時に行うものを補助対象とする(耐震改修工事:最大30万円/1件、省エネ改修工事:最大30万円/1件)。福岡県では令和5年度まで補助の予定としており、町も同様に考えている。 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> | 無 | <input type="radio"/> | 有 |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 一般 会計 8 款 5 項 1 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 18 木造戸建て住宅耐震改修補助金 | 1,200 | 0 | 1,800 | 未定 | 未定 |
| | 計【A】 | 1,200 | 0 | 1,800 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 300 | 0 | 450 | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | 県支出金 | 300 | 0 | 450 | | |
| | 国庫支出金 | 600 | 0 | 900 | | |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 1,200 | 0 | 1,800 | 0 | 0 |
| 人件費【B】 | 100 | 0 | 112 | | | |
| 計(A+B) | 1,300 | 0 | 1,912 | 0 | 0 | |

事業目的
木造戸建て住宅の所有者が、本事業の支援を受け住宅性能向上改修工事を実施することにより、町内の木造戸建て住宅の耐震性が確保され、もって震災に強いまちづくりに資することを目的としている。

| | | | |
|---------|-------------------------|--|----|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | | × |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | | × |
| | 受益者負担率 | 50 % | 妥当 |
| 必要性 | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | | × |
| | 住民や社会のニーズ | 小さい | |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 補助率50%、補助限度額60万円 他に耐震診断費補助、耐震シェルター補助あり | |
| | みやこ町 | 補助率40%、補助限度額60万円 | |
| | 北九州市 | 補助率80%、補助限度額100万円 他に耐震診断補助、耐震シェルター等補助あり | |
| | その他 | | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
新耐震基準以前に建築された木造戸建て住宅が、耐震工事により耐震性が確保された住宅となる

| | | | | | | |
|------|---|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | 町内の木造戸建て耐震化率(5年に一度土地家屋調査士による推計値あり)(代替指標:耐震改修件数) 基準値: 0件 (R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 3 | 3 | 3 | 未定 | 未定 |
| 実績 | 件 | 2 | 0 | | | |
| 達成率 | % | 67 | 0 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 補助金交付件数 基準値: 0件 (R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 3 | 3 | 3 | 未定 | 未定 |
| 実績 | 件 | 2 | 0 | | | |
| 達成率 | % | 66.7 | 0 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---|-----|---------|---|-------|------|------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 1,300 | 0 | 1,912 | 0 | 0 |
| | 単位当たり経費 | 円/件 | 650,000 | 0 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | なし(補助率又は限度額を引き下げると、耐震化工事を実施する動機付けが弱まる。) | | | 住宅の耐震化について周知を行い、耐震診断の推進も含め、住宅耐震化の必要性を認識してもらう。 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-----------------------|---------|-----------------------|----------|-----------------------|--------------|-----------------------|----|-----------------------|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> | 現状のまま継続 | <input type="radio"/> | 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> | 縮小 | <input type="radio"/> | 休止 | <input type="radio"/> | で廃止・完了 |
| | 理由 | | | | | | その場合に課題になること | | | | |
| | 国及び県の施策として推進されている事業であることから、現状のまま継続とする。ただし、令和4年に県の補助基準に省エネ改修が盛り込まれたことに伴い、令和5年4月に町の補助要綱を改正した。今後は原則として耐震改修と省エネ改修工事を同時に行うものを補助対象とする。 | | | | | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 157 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | | |
|---------|------------|----------|-----|-------|--|-----------|--------------------|--|--|
| 事業名 | ブロック塀等撤去促進 | | | | 事業 | 開始年度 | H 31 年度 | | |
| 所管課 | 都市計画 | 課 | 課長 | 沖永 正徳 | 背景 平成30年6月18日の「大阪北部地震」により、ブロック塀の倒壊で暮い命が失われた。これを受け福岡県では、このようなことが起きないように、倒壊の恐れのあるブロック塀等の撤去を促進するため、平成30年10月1日からブロック塀等撤去促進事業補助金交付事業を開始した。 | 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 担当 | 庶務 | 担当 | 作成者 | 津田 吉輝 | | 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | |
| 根拠法令 | 耐震改修促進法 | | | | | 基本事業 | 6. 災害に強い土地・家屋の利用推進 | | |
| 行政計画 | 苅田町耐震改修計画 | | | | | 基本事業のめざす姿 | 安全性の高い土地利用がされています。 | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | 有 | | | | | | |

| | | | |
|--------------------|----|-----|-----|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| | | | |
| | | | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | |
|----------|--|------------|---|
| 対象 | 誰(何)を対象として ブロック塀等の所有者又は管理者 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 福岡県建築指導課 福岡県ブロック塀等撤去促進事業 |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 苅田町ブロック塀等撤去促進事業補助金交付要綱に基づき、事前協議→現地調査等→交付申請→交付決定→ブロック塀等撤去工事→完了実績報告→現地調査等→補助金額の確定→補助金交付を行う。 補助率50%、補助限度額120千円 広報紙やチラシ、ホームページなどによる補助制度の周知。 福岡県は令和5年度までの予定としており、町としても同様に考えている。 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 |

| | | | | | | | |
|-----------|-----------------|--------|---------|--------|--------|--------|--|
| 経費(単位・千円) | 財務科目 | | 一般 会計 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | |
| | 18 ブロック塀等撤去費補助金 | 927 | 232 | 1,800 | 未定 | 未定 | |
| | 計【A】 | 927 | 232 | 1,800 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 348 | 59 | 450 | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | 県支出金 | 233 | 57 | 450 | | | |
| | 国庫支出金 | 346 | 116 | 900 | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 計(=A) | 927 | 232 | 1,800 | 0 | 0 | |
| 人件費【B】 | 268 | 90 | 447 | | | | |
| 計(A+B) | 1,195 | 322 | 2,247 | 0 | 0 | | |

| | |
|------|--|
| 事業目的 | 避難路のほか、町長が災害時の安全や通行を確保する必要があると認める一般交通の用に供する道にあるブロック塀等の撤去を促進することで、地震によるブロック塀等の倒壊被害防止や避難経路を確保することを目的とする。 |
|------|--|

| | | |
|---------|-------------------------|-------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | × |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | × |
| 必要性 | 受益者負担率 | 50 % |
| | (日常生活に必要不可欠なサービス) | × |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| | 行橋市 | 補助率50%、補助限度額109千円 |
| | みやこ町 | 補助率50%、補助限度額120千円 |
| | 北九州市 | 補助率50%、補助限度額150千円 |
| その他 | | |

【成果(アウトカム)】

| | |
|-----------------|---|
| 活動の結果、対象はどうなるのか | 災害時に倒壊の恐れがあるブロック塀等が撤去されることにより、倒壊による被害防止や避難経路が確保されることで、安心して安全に暮らせるまちになる。 |
|-----------------|---|

| | |
|------|-------------------------------|
| 成果指標 | ブロック塀等の撤去件数 基準値:11件 (R2年度) |
| 単位 | 件 |
| 目標 | 15 |
| 実績 | 9 |
| 達成率 | 60.0 |

【活動の結果(アウトプット)】

| | |
|-----------------|---------------------------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 補助金交付件数 基準値:11件 (R2年度) |
| 単位 | 件 |
| 目標 | 15 |
| 実績 | 9 |
| 達成率 | 60.0 |

| | | | | | | | |
|-----|---|------------|---|------------|-------|----|----|
| 効率性 | 経費(再掲) | 千円 | 1,195 | 322 | 2,247 | 未定 | 未定 |
| | 単位当たり経費 | 円/件 | 132,778 | 107,333 | | | |
| | 改善策 | (経費を下げる方法) | | (実績を上げる方法) | | | |
| | なし(補助率又は限度額を引き下げると、耐震化工事を実施する動機付けが弱まる。) | | 通学路や避難経路の安全性確保について周知を行い、倒壊の恐れのあるブロック塀の撤去の必要性を認識してもらう。 | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | <input type="radio"/> 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 休止 | <input type="radio"/> 廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| | 国及び県の施策として推進されている事業であることから、現状のまま継続とする。 | | | 国及び県の補助制度の今後の動向を踏まえた対応が必要。 | | |

| |
|---------|
| No. 158 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | |
|---------|--------------------------|----------|------|------|
| 事業名 | 老朽危険空き家等除却促進事業補助金交付 | | | 事業 |
| 開始年度 | R 3 年度 | | | |
| 所管課 | 総務課危機管理室 | 課長 | 堤 典子 | |
| 担当 | 生活安全 | 担当 | 作成者 | 城 智則 |
| 根拠法令 | 苅田町老朽危険空き家等除却促進事業補助金交付要綱 | | | |
| 行政計画 | 苅田町空き家等対策計画 | | | |
| 事務事業の性格 | 経常事業 | (町費の上乗せ) | | |

| | | | |
|-----------------------|--------------------|------------|------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 2. 持続可能な市街地の形成 | | |
| 基本事業 | 6. 災害に強い土地・家屋の利用推進 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 安全性の高い土地利用がされています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 老朽危険家屋の除却件数(前期計画期間累計) | 件 | - (H31) | 25 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|--|------------|-----------------------|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 町民 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | ○ 無 有 | | | |
| 経費(単位:千円) | 老朽空き家等を調査し、(建築士に委託)危険度判定をしてもらう。危険度判定で100点を超えた物件の所有者に対して補助金の交付を行う。補助金の交付対象建築物は、周辺環境を悪化させ、放置されている木造又は軽量鉄骨造等の建築物。補助金の交付額については、全体の工事の1/2補助で500,000円を上限として実施している。 | | | | | |
| 事業費 | 財務科目 | 一般 | 会計 | 2 | 1 | 11 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 12 老朽空き家等調査委託 | 60 | 15 | 160 | 160 | 160 |
| | 18 解体補助金 | 504 | 836 | 2,500 | 2,500 | 3,000 |
| | 計【A】 | 564 | 851 | 2,660 | 2,660 | 3,160 |
| 財源 | 一般財源 | 312 | 400 | 1,410 | 1,410 | 1,660 |
| | 地方債 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 252 | 451 | 1,250 | 1,250 | 1,500 |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 564 | 851 | 2,660 | 2,660 | 3,160 |
| | 人件費【B】 | 709 | 782 | 782 | 782 | 782 |
| | 計(A+B) | 1,273 | 1,633 | 3,442 | 3,442 | 3,942 |

| | |
|------|--|
| 事業目的 | 老朽危険空き家を解体を促進することにより、住環境の整備及び防災・防犯の観点からも健全な土地利用をはかる。 |
|------|--|

| | | | |
|---------|-------------------------|---------------------------------|-----|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | | × |
| | 受益者負担率 | 50 % | |
| 必要性 | (日常生活に必要不可欠なサービス) | | × |
| | 住民や社会のニーズ | | 大きい |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 老朽危険家屋除却事業(H29.4) 1/2 300千円 | |
| | みやこ町 | なし | |
| | 北九州市 | 老朽空き家等除却促進事業(H23.4より) 1/3 500千円 | |
| | その他 | 築上町老朽危険空き家除却費補助事業 1/2 500千円 | |

【成果(アウトカム)】

| | |
|-----------------|-----------------|
| 活動の結果、対象はどうなるのか | 老朽危険空き家の数が減少する。 |
|-----------------|-----------------|

| | | | | | | |
|------|---|-------|-------|------|------|------|
| 成果指標 | 老朽危険空き家の件数(令和3年度調査件数を基礎とする。) 基準値: 14件 (R3年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 14 | 14 | 13 | 13 | 12 |
| 実績 | 件 | 14 | 14 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 100.0 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 老朽空き家解体件数 基準値: 2件 (R3年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 |
| 実績 | 件 | 2 | 2 | | | |
| 達成率 | % | 50.0 | 50.0 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|-----|---------|--------------------|-------|-------|-------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 1,273 | 1,633 | 3,442 | 3,442 | 3,942 |
| | 単位当たり経費 | 円/件 | 636,500 | 816,500 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 補助金の見直し | | | この制度を様々な媒体を利用し周知する | | | |

| | | | | | | | |
|-------|-------------------------------|---|---------|----------|-------------------|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | ○ | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | | | | その場合に課題になること | | |
| | 周辺の住環境の悪化を防ぎ、安全安心なまちづくりを行うため。 | | | | 解体までかなりの時間を要してしまう | | |

| |
|---------|
| No. 159 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | |
|---------|-------|----------|-------|-------|---|---------|--|
| 事業名 | 老朽管更新 | | | 事業 | 開始年度 | S 26 年度 | |
| 所管課(局) | 上下水道 | 課 | 課(局)長 | 山口 英則 | 背景 平成2年度から平成12年度まで国庫補助事業として老朽管(石綿セメント管)更新事業を実施し、以降、順次老朽化していく管路(主に昭和40～50年代に整備)の更新を行っている。 | | |
| 担当 | 水道工務 | 担当 | 作成者 | 佐村 有人 | | | |
| 根拠法令 | 水道法 | | | | | | |
| 行政計画 | なし | | | | | | |
| 事務事業の性格 | 經常事業 | (町費の上乗せ) | | | | 無 | |

| | | | | |
|--------------------|----------------------|----|---------------|--------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | | |
| 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | | | |
| 基本事業 | 1. 安全で災害に強い水道の供給 | | | |
| 基本事業のめざす姿 | 安全な水道水を安定的に利用できています。 | | | |
| 指標名 | | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 管路更新率 | | % | 0.33 (H31) | 0.83 (R7) |
| 耐震管率 | | % | 1.5 (H31) | 6.0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | | |
|----------------|--|------------|---|---------|---------|---------|---|
| 対象 | 誰(何)を対象として 計画給水区域内に居住する住民等 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 なし | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 管路更新計画に基づき、管路の重要性や老朽度に応じて優先順位をつけ、布設替工を行う。 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | | |
| 事業費 (単位・千円) | 財務科目 | | 水道事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | |
| | 工事請負費(布設替) | 207,467 | 196,643 | 188,250 | 200,000 | 200,000 | |
| | 計【A】 | 207,467 | 196,643 | 188,250 | 200,000 | 200,000 | |
| | 一般財源 | 109,493 | 97,572 | 92,747 | 99,000 | 99,000 | |
| | 地方債 | 79,783 | 79,830 | 75,883 | 81,000 | 81,000 | |
| | 県支出金 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | |
| | その他 | 3,191 | 4,241 | 4,620 | 5,000 | 5,000 | |
| | 計(=A) | 207,467 | 196,643 | 188,250 | 200,000 | 200,000 | |
| 人件費【B】 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | | |
| 計(A+B) | 217,467 | 206,643 | 198,250 | 210,000 | 210,000 | | |

事業目的
誰もが安全な水道水を安定的に利用できるように災害に強い配水管への更新を行う。

| | | |
|---------|-------------------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) 受益者負担率 % | <input type="radio"/> |
| 必要性 | (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ 大きい | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 実施 |
| | みやこ町 | 実施 |
| | 北九州市 | 実施 |
| | その他 | 実施 |

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
老朽管を更新することにより、漏水事故を防止し、かつ災害に強くなることで安定的に水道水を利用できる。

| | |
|------|--|
| 成果指標 | 管路更新率 基準値: 0.49% (R2年度) |
| 目標 | 単位 % R3年度 0.70 R4年度 0.58 R5年度 0.64 R6年度 0.8 R7年度 0.8 |
| 実績 | 単位 % R3年度 0.70 R4年度 0.58 |
| 達成率 | 単位 % R3年度 100.0 R4年度 100.0 |

【活動の結果(アウトプット)】

| | |
|---------------------|---|
| 活動指標 (基準値:R2実績等) | 基準値:1140m (R2年度) |
| 目標 | 単位 m R3年度 1,357 R4年度 1,275 R5年度 1,575 R6年度 2,000 R7年度 2,000 |
| 実績 | 単位 m R3年度 1,357 R4年度 1,440 |
| 達成率 | 単位 % R3年度 100.0 R4年度 112.9 |

| | | | | | | | | |
|-----|---------|--------------------------------------|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 千円 | R3年度 217,467 | R4年度 206,643 | R5年度 198,250 | R6年度 210,000 | R7年度 210,000 | |
| | 単位当たり経費 | 単位 円/m | 160,256 | 143,502 | | | | |
| | 改善策 | (経費を下げる方法) 他の部署と連携し、同時に施工するなどの工夫。 | | (実績を上げる方法) 不足している技術職員を増員する。補助金等を積極的に活用し、財源を確保する。 | | | | |

| | | | | | | |
|---|--------|-------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | <input type="radio"/> 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 休止 | <input type="radio"/> で廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| 高度経済成長期に築造された配水管が多く、更新需要が増加していくことが見込まれるため、管路更新計画に基づき重点的に実施する。 | | | 人口減少に伴い、給水収益の減少が見込まれるなかでの更新費用の確保や技術職員が不足している中、事業量の増加への対応などの課題がある。 | | | |

| |
|---------|
| No. 160 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | | |
|---------|--------|----------|-------|-------|---|--------------------|----------------------|--------------------|
| 事業名 | 配水管整備 | | | 事業 | 開始年度 | 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | |
| | 所管課(局) | 上下水道 課 | 課(局)長 | | 山口 英則 | S 26 年度 | 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり |
| 担当 | 水道工務 | 担当 | 作成者 | 佐村 有人 | 背景 苅田町水道事業は昭和26年に創設し、以来、配水管網の整備を行っている。 | 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | |
| 根拠法令 | 水道法 | | | | | 基本事業 | 1. 安全で災害に強い水道の供給 | |
| 行政計画 | なし | | | | | 基本事業のめざす姿 | 安全な水道水を安定的に利用できています。 | |
| 事務事業の性格 | 経常事業 | (町費の上乗せ) | | 無 | | | | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|--------------------------|--|---------|---------|---------|---------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| | 計画給水区域内に居住する住民等 | なし | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | | |
| | 計画給水区域の未給水区域に配水管の布設工事を行う | | | | | |
| 経費(単位:千円) | 事業費 | | | | | |
| | 財務科目 | 水道事業 会計 款 項 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 工事請負費(新設) | 52,571 | 78,632 | 105,150 | 100,000 | 100,000 |
| | 計【A】 | 52,571 | 78,632 | 105,150 | 100,000 | 100,000 |
| | 一般財源 | 26,923 | 38,628 | 53,213 | 50,000 | 50,000 |
| | 地方債 | 21,028 | 35,384 | 47,317 | 45,000 | 45,000 |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | その他 | 4,620 | 4,620 | 4,620 | 5,000 | 5,000 |
| | 計(=A) | 52,571 | 78,632 | 105,150 | 100,000 | 100,000 |
| | 人件費【B】 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| 計(A+B) | 57,571 | 83,632 | 110,150 | 105,000 | 105,000 | |

事業目的
誰もが安全な水道水を安定的に利用できるように配水管網の整備を行う。

| | | |
|---------|-------------------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) 受益者負担率 % | <input type="radio"/> |
| 必要性 | (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ 大きい | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | 実施 |
| | みやこ町 | 実施 |
| | 北九州市 | 実施 |
| | その他 | 実施 |

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
安全な水道水を安定的に利用できる。

| | | | | | | |
|------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標 | 給水件数 基準値:15,151件 (R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 15,438 | 15,738 | 15,847 | 16,047 | 16,247 |
| 実績 | 件 | 15,438 | 15,647 | | | |
| 達成率 | % | 100.0 | 99.4 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|---------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 活動指標 (基準値:R2実績等) | 基準値:785m (R2年度) | | | | | |
| 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 目標 | m | 1,075 | 1,250 | 1,239 | 1,000 | 1,000 |
| 実績 | m | 431 | 1,066 | | | |
| 達成率 | % | 40.1 | 85.3 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|----------------------------|------------|--------|---------|---------|---------|
| 効率性 | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | 経費(再掲) | 千円 | 57,571 | 83,632 | 110,150 | 105,000 | 105,000 |
| 改善策 | 単位当たり経費 | 円/m | 133,575 | 78,454 | | | |
| | (経費を下げる方法) | | (実績を上げる方法) | | | | |
| 改善策 | | 区画整理地内においては、道路整備と合わせて施工する。 | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | <input type="radio"/> 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 休止 | <input type="radio"/> で廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| 配水管網の整備はほぼ完成しており、普及率も高水準に達しているが、与原区画整理地内は事業を継続する必要がある為。 | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 161 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|---------------------|----------|-------|--|-----------|----------------------|
| 事業名 | 若久ポンプ場建設工事 | | | 事業 | 開始年度 | R 4 年度 |
| 所管課(局) | 上下水道 課 | 課(局)長 | 山口 英則 | 背景 町内の水道施設の中でも重要な増圧ポンプ場である尾倉ポンプ場は、老朽化による故障頻度の増加など、安定した水の供給に支障をきたす状況である。現存箇所は住宅に囲まれ引き込み管の更新は不可能と考えられるため、基幹管路沿線でかつ騒音対策や建屋の建築、維持管理が可能な場所として若久地区にポンプ施設建設の必要があるため。 | 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり |
| 担当 | 水道工務 担当 | 作成者 | 佐村 有人 | | 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 |
| 根拠法令 | 水道法 | | | | 基本事業 | 1. 安全で災害に強い水道の供給 |
| 行政計画 | 若久町水道ビジョン、ポンプ施設更新計画 | | | | 基本事業のめざす姿 | 安全な水道水を安定的に利用できています。 |
| 事務事業の性格 | 政策的な事業 | (町費の上乗せ) | 無 | | | |

| | | | |
|--------------------|----|------------|-----------|
| 第5次若久町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 浄水施設の機能不全件数 | 件 | 0 (H31) | 0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|---|---------------|---|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 計画給水区域に居住する住民等(加圧対象650世帯) | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 なし | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか ①平成31年度「尾倉ポンプ室移設に伴う検討及び管網計算業務委託」にて、現在の管網状況の解析を行い安定した水道水の供給可能な場所の選定や概算金額を算出。 ②令和2年度「尾倉ポンプ場更新詳細設計業務委託」にて、最適な構造や施工方法等の選定を行い、経済的かつ合理的な工事費を算出するための資料を作成。 ③令和4年度「若久ポンプ場建設(土木・建築)工事」「若久ポンプ場建設(機械・電気)工事」を発注。 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 水道事業 会計 款 項 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 工事請負費 | 0 | 108,761 | 1,300 | 0 | 0 |
| | 計【A】 | 0 | 108,761 | 1,300 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 0 | 108,761 | 1,300 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 計(=A) | 0 | 108,761 | 1,300 | 0 | 0 |
| 人件費【B】 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 0 | 0 | |
| 計(A+B) | 5,000 | 113,761 | 6,300 | 0 | 0 | |

事業目的
水道水の安定供給のため、老朽化した施設を更新し、より安定性の高い水道施設の構築を目指して予防保全的に対応すること。

| | | |
|-------------|--|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) 受益者負担率 % | <input type="radio"/> |
| 必要性 | (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ 大きい | <input type="radio"/> |
| 近隣市町 の状況 | 行橋市 実施 みやこ町 実施 北九州市 実施 その他 実施 | |

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
水道施設(ポンプ施設)を更新することで、動力費の削減や低水圧地区の利用者にも安定的に水道水を供給することができる。

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|----------------|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 若久ポンプ場建設工事の達成率 | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 0 | 100 | 100 | | |
| 実績 | % | 0 | 95 | | | |
| 達成率 | % | | 95.0 | 0.0 | | |

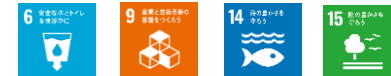
| | | | | | | |
|------|--------------------|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | 水道施設(ポンプ施設)の機能不全件数 | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 実績 | 件 | 0 | 0 | | | |
| 達成率 | % | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------------|-----|-------|------------|-------|------|------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 5,000 | 113,761 | 6,300 | 0 | 0 |
| | | 円/% | | 1,197,484 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 町有地を無償貸借することで、用地取得のコストを削減した。 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-----------------------|---------|-----------------------|----------|-----------------------|--------------|-----------------------|----|-----------------------|--------|--|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> | 現状のまま継続 | <input type="radio"/> | 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> | 縮小 | <input type="radio"/> | 休止 | <input type="radio"/> | で廃止・完了 | |
| | 理由 | | | | | | その場合に課題になること | | | | | |
| | R4年度完成予定であったが、全世界的な半導体不足の影響を受け制御盤の設置が出来なかった。R5年度には搬入の目途が経っているため早期完成に向けて取り組む。 | | | | | | | | | | | |

| |
|---------|
| No. 162 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|----------|--------|---|--------------------|--------------------------------|--|
| 事業名 | 公共下水道事業整備 | | | 事業 | 開始年度 | H 6 年度 | |
| 所管課 | 上下水道 課 | 課長 | 山口 英則 | 背景 快適な生活環境への改善と公共用水域の水質保全のため、公共下水道事業に着手した。 | 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | |
| 担当 | 下水道業務 担当 | 作成者 | 川野 麻衣子 | | 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | |
| 根拠法令 | 下水道法第3条1項、苅田町水道事業の設置等に関する条例第2条 | | | | 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | |
| 行政計画 | 苅田町公共下水道事業全体計画 | | | | 基本事業 | 2. 下水道の整備と管理 | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | | 基本事業のめざす姿 | 快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。 | |

| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
|-----------|----|---------------|--------------|
| 公共下水道水洗化率 | % | 74.7 (H31) | 77.0 (R7) |
| 公共下水道整備率 | % | 35.6 (H31) | 40.0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|--|---------------|---|-----------|-----------|---------|
| 対象 | 誰(何)を対象として 公共下水道事業認可区域の住民 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 汚水処理の建設改良事業として、社会資本整備総合交付金事業を活用して事業を行っている。令和3年度には汚水管渠1.5kmの布設及び昨年度から引き続き浄化センター水処理施設増設工事を行う。また、令和3年度よりし尿処理に係る前処理施設建設工事を予定している。雨水ポンプ場のメンテナンス等も行っていく予定である。 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | | |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 公営企業 会計 款 項 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 建設改良費 | 554,968 | 1,283,156 | 861,080 | 539,470 | 405,980 |
| | 下水道事業費用 | 360,074 | 307,498 | 221,366 | 222,583 | 222,795 |
| | 企業債償還金(元金返済) | 292,980 | 304,863 | 313,080 | 309,149 | 313,738 |
| | 計【A】 | 1,208,022 | 1,895,517 | 1,395,526 | 1,071,202 | 942,513 |
| | 一般財源 | 345,686 | 269,356 | 318,054 | 354,523 | 240,048 |
| | 地方債 | 247,000 | 362,664 | 475,195 | 352,380 | 299,795 |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 247,559 | 355,034 | 385,885 | 187,090 | 106,185 |
| | その他 | 367,777 | 908,463 | 216,392 | 177,209 | 296,485 |
| | 計(=A) | 1,208,022 | 1,895,517 | 1,395,526 | 1,071,202 | 942,513 |
| | 人件費【B】 | | | | | |
| | 計(A+B) | 1,208,022 | 1,895,517 | 1,395,526 | 1,071,202 | 942,513 |

事業目的
河川の水質保全や生活環境の向上を図るため、下水道施設整備や適切な維持管理に努める。町の健全な発達及び公衆衛生の向上に寄与し、併せて公共用水域の水質保全に資することを目的とする。

| | | |
|---------|-------------------------|---------------------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| 必要性 | 受益者負担率 5 % | <input type="radio"/> |
| | (日常生活に必要不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 | H5年度より下水道整備着手 H30年度末下水道整備率21.0% |
| | みやこ町 | H14年度より下水道整備着手 H30年度末下水道整備率7.7% |
| | 北九州市 | T7年度より下水道整備着手 H30年度末下水道整備率99.9% |
| | その他 | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
公共用水域の水質が保全・改善される。

| | |
|------|--------------------------------------|
| 成果指標 | 水洗化人口 基準値:14,870人(R2年度) |
| | 単位 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 |
| 目標 | 人 19,846 20,233 20,400 21,100 21,800 |
| 実績 | 人 15,778 16,295 |
| 達成率 | % 79.5 80.5 |

【活動の結果(アウトプット)】

| | |
|-----------------|-----------------------------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 整備面積 基準値:392.8ha(R2年度) |
| | 単位 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 |
| 目標 | ha 494 534 534 534 534 |
| 実績 | ha 398 417 |
| 達成率 | % 80.5 78.0 |

| | | | | | | | |
|-----|-------------|------|-----------|--|-----------|-----------|---------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 1,208,022 | 1,895,517 | 1,395,526 | 1,071,202 | 942,513 |
| | | 円/ha | 3,035,994 | 4,548,877 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 低コスト整備手法の検討 | | | DID地区等の人口の集中している地区の整備。住民への速やかな管渠施設への接続を促す啓発活動。 | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|-------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | <input type="radio"/> 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 休止 | <input type="radio"/> 廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| 公共下水道の整備面積を拡げる為、汚水管渠の整備を進める必要がある。 | | | 将来的には、経済性や人口変動を考慮した全体計画区域の見直しをする必要がある。 | | | |

| |
|---------|
| No. 163 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|------------------------------------|----------|-----|--------|-------------------|---|
| 事業名 | 農業集落排水 | | | 事業 | 開始年度 | H 14 年度 |
| 所管課 | 上下水道 | 課 | 課長 | 山口 英則 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 下水道業務 | 担当 | 作成者 | 川野 麻衣子 | 背景 | |
| 根拠法令 | 苅田町農業集落排水処理施設の設置及び管理に関する条例第1条及び第2条 | | | | | 平成6年から開始した公共下水道の整備がある程度進みつつある中、農業振興地域においても市街化区域と同様のサービスを提供するため、事業を開始した。 |
| 行政計画 | 第2次苅田町環境基本計画 | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | - | - | |

| | | | |
|--------------------|--------------------------------|------------|-----------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | | |
| 基本事業 | 2. 下水道の整備と管理 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 農業集落排水水洗化率 | % | 55.3 (H31) | 62.3 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|------------|-------------------------|--|------------|---|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 農業集落排水事業認可区域の住民 | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | ・片島地区 平成14年度から、福岡県農業農村整備事業補助金(国)、農村整備総合事業補助金(福岡県)の交付を受け事業実施。平成18年10月に供用開始。 ・白川南部地区 平成22年度から、片島地区と同様の補助金を受け、工事に着手。平成28年10月に供用開始。 | 民間実施の期待可能性 | <input type="radio"/> 無 <input type="radio"/> 有 | | |
| 事業費(単位:千円) | 財務科目 | 公営企業 会計 款 項 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 建設改良費 | 11,025 | 8,540 | 6,000 | 10,000 | 10,000 |
| | 下水道事業費用 | 48,527 | 51,828 | 35,550 | 35,550 | 35,600 |
| | 企業債償還金(元金返済) | 29,704 | 30,479 | 30,690 | 30,904 | 31,135 |
| | 計【A】 | 89,256 | 90,847 | 72,240 | 76,454 | 76,735 |
| | 一般財源 | 49,443 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 50,000 |
| | 地方債 | 0 | 6,000 | 5,000 | 7,000 | 7,000 |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | その他 | 39,813 | 18,979 | 17,240 | 19,454 | 19,735 |
| | 計(=A) | 89,256 | 74,979 | 72,240 | 76,454 | 76,735 |
| 人件費【B】 | | | | | | |
| 計(A+B) | 89,256 | 90,847 | 72,240 | 76,454 | 76,735 | |

| | |
|---------|--|
| 事業目的 | 農業集落排水地域における農業用水の水質保全及び生活環境の改善を図るとともに、公共用水域の水質の保全に資することを目的とする。 |
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) <input type="radio"/> |
| 必要性 | 受益者負担率 % <input type="radio"/> |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 行橋市 |
| | みやこ町 |
| | 北九州市 |
| | その他 |

【成果(アウトカム)】

| | |
|-----------------|------------------------------------|
| 活動の結果、対象はどうなるのか | 農業集落地域における農業用水の水質保全及び生活環境の改善が図られる。 |
|-----------------|------------------------------------|

| | |
|------|---------------------------------|
| 成果指標 | 水洗化人口 基準値:654人 (R2年度) |
| 単位 | R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 |
| 目標 | 人 1,180 1,152 1,180 1,180 1,180 |
| 実績 | 人 662 673 |
| 達成率 | % 56.1 58.4 |

【活動の結果(アウトプット)】

| | |
|-----------------|--------------------------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 整備面積 基準値:62ha (R2年度) |
| 単位 | R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 |
| 目標 | ha 62 62 62 62 62 |
| 実績 | ha 62 62 |
| 達成率 | % 100.0 100.0 |

| | | | | | | | |
|-----|------------|------|-----------|------------------------|--------|--------|--------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | 単位当たり経費 | 千円 | 89,256 | 90,847 | 72,240 | 76,454 | 76,735 |
| | | 円/ha | 1,439,613 | 1,465,274 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 公共下水道への接続 | | | 住民への速やかな管渠への接続を促す啓発活動。 | | | |

| | | | | | | |
|-------|------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> 現状のまま継続 | <input type="radio"/> 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 休止 | <input type="radio"/> 廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| | 適切な維持管理を行う必要がある為 | | | 各家庭からの繋ぎこみを促す | | |

| |
|---------|
| No. 164 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | | |
|---------|-----------------|----------|-----|--------|---|-------------------|---------|
| 事業名 | 排水設備工事審査補助等業務委託 | | | | 事業 | 開始年度 | H 31 年度 |
| 所管課 | 上下水道 | 課 | 課長 | 山口 英則 | 背景 北九州都市圏域において、下水道事業を取り巻く環境が厳しくなることが予想される中、下水道事業の自治体の垣根を越えた広域連携が必要となる。今後の人・物・金が減少する社会に適応する為、広域連携の備えとして、下水道行政に精通し、かつ専門的な知識や技術を有した業者に排水設備工事等審査業務を委託する。 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 下水道業務 | 担当 | 作成者 | 川野 麻衣子 | | | |
| 根拠法令 | 下水道法第10条 | | | | | | |
| 行政計画 | 第2次苅田町環境基本計画 | | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | | | | | |

| | | | |
|--------------------|--------------------------------|---------------|--------------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | | |
| 基本事業 | 2. 下水道の整備と管理 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 公共下水道水洗化率 | % | 74.7 (H31) | 77.0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | | | | |
|-----------|---|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 | | | | |
| | 下水道への繋ぎ込み申請者及び合併浄化槽申請者 | 代替性 | | | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | | | | |
| | 下水道への繋ぎ込み申請者及び合併浄化槽申請者に対して、排水設備工事等の計画、申請書類確認及び完了検査、水洗便所の改造指導及び相談といった行政行為を補完する業務を委託する。(2名、内1名午前のみ) | | | | | |
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 一般 | 会計 | 4 | 2 | 1 |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 13 委託料 | 10,348 | 10,725 | 10,348 | 10,348 | 10,348 |
| | 計【A】 | 10,348 | 10,725 | 10,348 | 10,348 | 10,348 |
| | 一般財源 | 10,348 | 10,725 | 10,348 | 10,348 | 10,348 |
| | 地方債 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 10,348 | 10,725 | 10,348 | 10,348 | 10,348 |
| 人件費【B】 | | | | | | |
| 計(A+B) | 10,348 | 10,725 | 10,348 | 10,348 | 10,348 | |

事業目的
排水設備等を設置する者に対して、生活排水を適切に処理し公共用水域の水質汚濁を防止するとともに、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的とする。

| | | |
|---------|-------------------------|-----------------------|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | <input type="radio"/> |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | <input type="radio"/> |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | <input type="radio"/> |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| | 行橋市 | 職員にて対応 |
| | みやこ町 | 職員にて対応 |
| | 北九州市 | 楠北九州ウォーターサービスに委託 |
| その他 | | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
生活排水による水質汚濁を防止し、生活環境の改善や公共用水域の水質保全が図れる。

| | | | | | | |
|------|---|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | 水洗化率(公共下水道事業・農業集落排水事業) 基準値:75%(R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | 80 | 81 | 81 | 82 | 82 |
| 実績 | % | 78 | 79 | | | |
| 達成率 | % | 97.5 | 97.5 | | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 排水設備等検査件数 基準値:197件(R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 件 | 270 | 270 | 295 | 295 | 295 |
| 実績 | 件 | 217 | 233 | | | |
| 達成率 | % | 80.4 | 86.3 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|--------------------------|-----|--------|------------|--------|--------|--------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 10,348 | 10,725 | 10,348 | 10,348 | 10,348 |
| | 単位当たり経費 | 円/件 | 47,687 | 46,030 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 完全委託することにより、人件費を下げる事が可能。 | | | 水洗化促進を行う。 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|-----------------------|---------|-----------------------|----------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----|-----------------------|--------|--|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | <input type="radio"/> | 現状のまま継続 | <input type="radio"/> | 見直しのうえ継続 | <input type="radio"/> | 縮小 | <input type="radio"/> | 休止 | <input type="radio"/> | で廃止・完了 | |
| | 理由 | | | | | | その場合に課題になること | | | | | |
| | 現状として委託が最適である為。 | | | | | | 町職員の排水設備等の技術継承ができない。 | | | | | |

| |
|---------|
| No. 165 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|---------------------------|----------|--------|----|--|--------|
| 事業名 | 下水道広域化推進総合(し尿受入施設) | | | 事業 | 開始年度 | R 2 年度 |
| 所管課 | 上下水道 課 | 課長 | 山口 英則 | 背景 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 下水道業務 担当 | 作成者 | 川野 麻衣子 | | 補助金が設立されたことにより、大規模な更新時期を迎えている現在のし尿処理場(苅田町清掃事務所第二工場)を建替、更新およびし尿受入施設建設の費用の比較検討をおこなった結果、し尿受入施設建設が経済的となったため。 | |
| 根拠法令 | 下水道法第3条1項 | | | | | |
| 行政計画 | 第4次苅田町総合基本計画、苅田町公共下水道事業計画 | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | | | |

| | | | |
|--------------------|--------------------------------|-----|-----|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | | |
| 基本事業 | 2. 下水道の整備と管理 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| | | | |
| | | | |

【活動・資源(インプット)】

| | | | |
|----------|-------------------------|------------|-----------------------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 |
| | 汲み取りおよび単独・合併処理浄化槽利用者 | | |
| 活動内容(手段) | 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか | 民間実施の期待可能性 | ○ 無 有 |

平成30年度に創設された「下水道広域化推進総合事業」の補助金を活用し、老朽化が進行し、大規模な更新時期を迎えている現在のし尿処理場(苅田町清掃事務所第二工場)に代わり、令和6年度供用開始にむけて苅田町浄化センター内にし尿前処理施設を設置する。R2年度に設計を終え、R3年度から工事着手予定だったが、先行工事である水処理増設工事の遅れに加え、設計方法の見直しに伴う遅延があり、R3年度は工事未着手(233,310千円すべて繰越)となっている。

| | | | | | | |
|-----------|---------------|---------------|---------|---------|--------|---------|
| 経費(単位:千円) | 財務科目 | 公営企業 会計 款 項 目 | | | | |
| | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 |
| | 建設改良費(し尿受入施設) | 0 | 234,452 | 451,000 | 40,000 | 741,300 |
| | 計【A】 | 0 | 234,452 | 451,000 | 40,000 | 741,300 |
| | 一般財源 | 0 | 26 | | | |
| | 地方債 | | 117,200 | 225,500 | 20,000 | 370,650 |
| | 県支出金 | | | | | |
| | 国庫支出金 | | 117,226 | 225,500 | 20,000 | 370,650 |
| | その他 | | | | | |
| | 計(=A) | 0 | 234,452 | 451,000 | 40,000 | 741,300 |
| | 人件費【B】 | | | | | |
| | 計(A+B) | 0 | 234,452 | 451,000 | 40,000 | 741,300 |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------|----|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 進捗率 基準値:2.4%(R2年度) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | | 11 | 43 | 64 | 65 | 100 |
| 実績 | % | | 2.4 | 11 | | | |
| 達成率 | % | | 21.8 | 25.6 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|------------|------|------|------------|---------|--------|---------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 0 | 234,452 | 451,000 | 40,000 | 741,300 |
| | 単位当たり経費 | 円/ % | 0 | 21,313,818 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |

事業目的
し尿受入施設を苅田町浄化センターの敷地内に設置することで事業の効率化を図る。

| | | |
|---------|----------------------------|-----|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要不可欠なサービス) | ○ |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| | 行橋市 | - |
| | みやこ町 | - |
| | 北九州市 | - |
| その他 | 豊前市 令和元年より稼働中 宗像市 事業計画中 | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
汲み取りおよび単独・合併浄化槽利用者の汚泥処理が適切におこなわれる。

| | | | | | | | |
|------|-----------------------|----|------|------|------|------|------|
| 成果指標 | 進捗率 基準値:2.4%(R2年度) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | % | | 11 | 43 | 64 | 65 | 100 |
| 実績 | % | | 2.4 | 11 | | | |
| 達成率 | % | | 21.8 | 25.6 | | | |

| | | | | | | | |
|-------|----------------|--|---------|----------|----|----|--------|
| 今後の方針 | 拡大・重点化 | ○ | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | その場合に課題になること | | | | | |
| | 令和6年秋頃の完成を目指す。 | 処理に関する条例の整備や稼働後の維持管理に関すること。 清掃事務所第二工場の解体に関すること。 | | | | | |

| |
|---------|
| No. 166 |
| 評価種別 |
| 通常 |

事務事業評価シート



令和5年度
(令和4年度実施分)

| | | | | | | |
|---------|-------------------------|----------|-----|--------|--|--------|
| 事業名 | 合併処理浄化槽設置整備 | | | 事業 | 開始年度 | H 9 年度 |
| 所管課 | 上下水道 | 課 | 課長 | 山口 英則 | 事業を始めた理由(きっかけ)は何か | |
| 担当 | 下水道業務 | 担当 | 作成者 | 川野 麻衣子 | 生活排水による公共用水域の水質汚濁を防止し、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的とする。 | |
| 根拠法令 | 苅田町合併処理浄化槽設置整備事業補助金交付要綱 | | | | | |
| 行政計画 | 第2次苅田町環境基本計画 | | | | | |
| 事務事業の性格 | 政策的事業 | (町費の上乗せ) | - | 背景 | | |

| | | | |
|--------------------|--------------------------------|------------|-----------|
| 第5次苅田町総合計画前期基本計画体系 | | | |
| 政策 | 5. 快適な都市機能があるまちづくり | | |
| 施策 | 3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進 | | |
| 基本事業 | 3. 合併浄化槽による汚水処理の推進 | | |
| 基本事業のめざす姿 | 快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。 | | |
| 指標名 | 単位 | 基準値 | 目標値 |
| 合併処理浄化槽処理人口率 | % | 82.0 (H31) | 90.0 (R7) |

【活動・資源(インプット)】

| | | | |
|----------|--|------------|-----------------------|
| 対象 | 誰(何)を対象として | 代替性 | 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 |
| 活動内容(手段) | 公共下水道認可区域外、農業集落排水認可区域外及び集合型合併処理施設が設置されて区域外の合併浄化槽設置申請者に対し、補助金を交付する。 | 民間実施の期待可能性 | 無 有 |

目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか
公共下水道、農業集落排水の計画区域外において、家屋の新築や改造を計画している住民に4月上旬に広報誌及びホームページにて補助金の周知を行う。合併浄化槽申請者に対して、工事等の計画、申請書類確認及び完了検査といった業務を行う。

| | | | | | | | | |
|-----------|--------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 経費(単位:千円) | 事業費 | 財務科目 | 一般 | 会計 | 4 | 2 | 1 | 目 |
| | | 節番号・名称(内容) | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算 | R6年度予算 | R7年度予算 | |
| | | 19 負担金補助及び交付金 | 21,826 | 24,730 | 46,358 | 52,733 | 57,667 | |
| | | 計【A】 | 21,826 | 24,730 | 46,358 | 52,733 | 57,667 | |
| | | 一般財源 | 7,804 | 9,145 | 17,538 | 23,913 | 28,847 | |
| | | 地方債 | | | | | | |
| | | 県支出金 | 7,442 | 8,643 | 14,410 | 14,410 | 14,410 | |
| | | 国庫支出金 | 6,580 | 6,942 | 14,410 | 14,410 | 14,410 | |
| | | その他 | | | | | | |
| | | 計(=A) | 21,826 | 24,730 | 46,358 | 52,733 | 57,667 | |
| | 人件費【B】 | 367 | 367 | 367 | 367 | 367 | | |
| | 計(A+B) | 22,193 | 25,097 | 46,725 | 53,100 | 58,034 | | |

【活動の結果(アウトプット)】

| | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|------|------|------|------|------|
| 活動指標(基準値:R2実績等) | 補助金交付基数 基準値:70基 (R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 基 | 74 | 74 | 100 | 100 | 100 |
| 実績 | 基 | 61 | 63 | | | |
| 達成率 | % | 82.4 | 85.1 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---|-----|---------|--|--------|--------|--------|
| 効率性 | 経費(再掲) | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| | | 千円 | 22,193 | 25,097 | 46,725 | 53,100 | 58,034 |
| | 単位当たり経費 | 円/基 | 363,820 | 398,365 | | | |
| 改善策 | (経費を下げる方法) | | | (実績を上げる方法) | | | |
| | 条例にて補助金の交付単価が人槽ごとに決まっている上、今後は維持管理費の補助も行うため経費削減は難しい。 | | | 平成31年度より単独処理浄化槽・汲取り便槽撤去及びそれに伴う配管設置費に対して補助金を交付しており今後も転換に伴う申請が増えることが予想される。 | | | |

事業目的
合併処理浄化槽を設置する者に対して補助金を交付することにより、生活排水による公共用水域の水質汚濁を防止し、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的とする。

| | | |
|---------|-------------------------|---|
| 貢献度 | (施策の成果指標達成への影響) | ○ |
| 公益性 | (特定または少数の人に受益がある事業ではない) | ○ |
| 必要性 | 受益者負担率 | % |
| | (日常生活に必要な不可欠なサービス) | ○ |
| 近隣市町の状況 | 住民や社会のニーズ | 大きい |
| | 行橋市 | 同町と同様に補助金を交付している。(予算内) 人槽 ⑤303,000 ⑦360,000 ⑩468,000 便槽撤去・単独撤去・配管補助あり |
| | みやこ町 | 同町と同様に補助金を交付している。(予算内) 人槽 ⑤440,000 ⑦520,000 ⑩671,000 維持管理補助年15,000円(地域限定) |
| | 北九州市 | 同町と同様に補助金を交付している。(予算内) 人槽 ⑤332,000 ⑥~⑦414,000 ⑧以上548,000 |
| その他 | | |

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
合併処理浄化槽を設置する者に対して補助金を交付することにより、生活排水による公共用水域の水質汚濁を防止し、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的とする。

| | | | | | | |
|------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 成果指標 | 合併処理浄化槽設置基数 基準値:2,087基 (R2年度) | | | | | |
| | 単位 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 目標 | 基 | 2,157 | 2,227 | 2,327 | 2,427 | 2,527 |
| 実績 | 基 | 2,148 | 2,211 | | | |
| 達成率 | % | 99.6 | 99.3 | | | |

| | | | | | | |
|-------|---|---------|----------|---|----|--------|
| 今後の方針 | ○ 拡大・重点化 | 現状のまま継続 | 見直しのうえ継続 | 縮小 | 休止 | で廃止・完了 |
| | 理由 | | | その場合に課題になること | | |
| | 現状の交付金事業に加え、白川北部地区を農業集落排水事業から、合併処理浄化槽整備区域へ変更し、現状の設置費補助及び維持管理費の上乗せ補助を実施し、白川北部地区、山口地区、等覚寺地区の速やかな水洗化を促進する。 | | | 議会及び地元への説明、条例の制定、維持管理費の助成に伴う事務負担の増加(すでに設置している者に対する維持管理費の助成は初年度から発生するため) | | |