

### 6月定例会

# 平成31年度苅田町

# 般会計補正予算等を慎重審議

# 般会計補正予算等14件、 意見書4件(6月 11日~6月28日)

円。 129億8200万7千

補正予算

### 条例制定

正予算(第1号)

は、

歳入歳出

予算の総

額

平成31年度一般会計補

### ●苅田町森林環境譲与 税基金条例

を明確にするため基金 森林環境譲与税の使途

加し、

補正後の総額は

7353万9千円を追 に歳入歳出それぞれ

26万円

4,178 万円

1,642 万円

509万円

950万円

207万円

95万円

法律の一部改正に伴 支給等に関する条例 保証人等の定めに

●苅田町介護保険条例

を創設するもの。

### 規制するため所要の改 間、休暇等に関する条例 ●苅田町職員の勤務時 法律の一部改正に伴 残業時間の上限を

●苅田町災害弔慰金の 正を行うもの。

ついて所要の改正を行

げに併せて、介護保険 行うもの。 行うため所要の改正を 料の更なる軽減強化を 消費税10%への引き上

> び外壁改修工事を行う 中央公民館屋上防水及

\*平成31年度補正予算

歳出(増額補正の主なもの)

・集会所施設整備補助金

·介護保険特別会計繰出金

・ため池の耐震調査業務委託料

· 森林環境讓与税基金積立金

·介護給付費準備基金積立金

介護保険特別会計(第1号)

・プレミアム付商品券販売業務等委託料

・幼児教育・保育無償化に係る事務費

【一般会計(第1号)】

条例改正

もの。 ŋ ●苅田町火災予防条例

その他の議

規定に基づき、 道路法第8条第1項の ●町道路線の認定 して認定するもの。 町道と

*O*) にあたり、 工事請負人と定めるも 株誠建設を

●苅田町都市公園条例

改められたことによ 法律の一 い、「日本工業規格 「日本産業規格」に 所要の改正を行う 部改正に伴

もの。 法律の一部改正に伴 所要の改正を行う

もの。 法律の一部改正に伴 所要の改正を行う

正予算 (第1号) 民健康保険特別会計補 平成31年度苅田町 国

> ●安全・安心の医療 政府予算に係る意見書

●工事請負契約の締結

健康 平成30年度苅田町国民 3億2400万円の歳 保険特別会計

意見書

制労働の改善を求める

介護の実現と夜勤交替

入不足が見込まれ、

平

●財産の取得

株福岡トーハツ北九州 更新を行うにあたり、 苅田町消防団第1分団 の消防ポンプ自動車の 営業所を契約の相手方

と定めるもの。 ●専決処分

田町国民健康保険税条 (苅田町税条例等・苅 条例の一部改正2件

め。 成31年度国民健康保険 特別会計からの繰上充 が必要となったた

用

### 意見書

2分の1復元をはかる 務教育費国庫負担制度 化を求める意見書 ●地方財政の充実 求める意見書 格と配置基準の堅持を ●学童保育指導員の資 ●教職員定数改善と義 ための、 2020年度 強

### 案 質 疑

# 基金条例の制定森林環境譲与税

A が負担するものか。 住民税を支払っ 税金 は、 一人一人 7

平成31年度一般会計 補正予算(第1号)

### いる全員が 負担する。 律 千円

Q 幼児教育無償化

は

幼稚園、

保育園

一が対

### 等の一部改正) 専決処分(税条例 新車販売台数の 何

A 軽自動 込みか。 入台数が毎年百台 台が非課税になる見 車 0 新 車 前 購

Q深田大池に国

の 子

算が付いた経緯は。

償の対象になる。

無認可保育所も

無

保育所の扱いは。

象であるが、

無認可

A 平成30年7月豪雨

を受け、

国が防災重

Q は減税になる。 分と個人住民税や軽 消費税10%の増 税

て、

町内

一の貯水量

があり、

決壊時には、

されるため耐震調 かなりの被害が想定

A 5割・2割軽減共に、

なっているが。

40世帯前後、

100万

円弱を見込む。7割軽

減は、

基準額が基本額

のみしかなく対象外。

防災重点ため池とし

直した。

深田

大池は

点ため池の基準を見

後あり、

その

くら

象

範囲を5割軽

減

2割軽減に拡大した。

Α 影響はあるか。 自動車税の減税分で、 あまり影響はない。

軽

減世帯は対象外に

効果は。

また、

7 割

世

帯の見込みと軽減

険税条例の一部改正) 専決処分 (国民健康保

Q

賦課限度額を58万

税

上 円から61万円に引き 額を超える世帯は。 基 一礎課税額分で限 げることにより、

Q引き上げによる 世帯。

万

Q A増収見込みは百 円程度。 収増の見込みは。 応能割の減額 の対

Α 带、 平成30年度で34 今年度は、推 計

世 29

### 苅田町議会議員課題研修会 議会会議室(6月5日)

### 町のポテンシャルを活かす 研修 内容 ~ソフトの力で地域を変える~

苅田町立図書館長の逆井健氏を講師に招き 「町のポテンシャルを活かす~ソフトの力で 地域を変える~」のテーマで講義を受けまし た。

地域を活性化する方策として、門司港コミュ ニティの活動事例より、SNSを活用した地 域づくり活動やイベント等を実践してみたい と思っている人を広く募集し、事業を通して リーダーを輩出すること。

実行組織は、大きな組織ではなくアクティブ なリーダーが数多くいることが大事であるこ と。

SNSを通してリーダーや地域の様々な人材 の交流、情報交換によって事業のノウハウを 共有する事が大事であること。

ボランティアであるからこそ損や持ち出しを しないことが大切であり、財務方針をしっか り立てて取り組む必要があること。それが しっかりできていれば、収支0円でも事業は 実践可能である。

さらに現在館長を務めている図書館では、「本 のある広場」という施設的資産、図書館司書 という人的資産、蔵書資料という物的資産を 活用してイベント等を行い、費用を掛けずに 来館者を増やす取組を行っています。



— 3 —

### 委員会 質 疑

# 総務常任委員会

1号) ▼平成31年度苅田町 般会計補正予算

Q町全体の地区の集 無い地区は。 会所の数と集会所の

Aのぞみヶ丘区、 波台区、白石 美

Q 集会所の修 45ヶ所。

3 区 を

除

繕の予定、計 あるか。 画がわかって いる区は他に

A 今回補正予 算であげてい る1件のみ。

Q C D I I I I ▼財産の取得

新規購入するCD-1型

A CDI1型は、 あり、 る。 席の下にエンジンが の特徴と利点は。 を考慮して車内に6 人の座席を設けて

団員の安全面 座

Q補助率はいくらか。 に沿って行いたい。

Α 1 0 0 % 令和2年度までは

Q基金の用途や基準 は

▼町道路線の認定

が改正されたため。

担い手の確保、 間伐や人材育成、 木材

# 産業建設常任委員会

A 平成6年に用地

収を行い、

町で工

事 買

般会計補正予算 平成31年度苅田町 (第

### 【農林水産業費】

A 国が防災重点ため Q 深田大池の調査 池の基準を見直した 助金の関係か。 改修がずれたのは 補

Q 今後も順次調査を ため。 行うのか。

A 7月以降に県から れるので、その基準 優先順位基準が示さ

与税基金条例の制定 苅田町森林環境譲

> Q 条例第3条2項の 促進に関する費用。 発等の森林整備及び 利用の促進、 普及啓

A 今年度は有価証券 要性はあるのか。 うな種類か、また必 有価証券とはどのよ

へ代える予定はない。 えられる。 の一部という事も考 種類は国債や地方債

例の一部を改正する 条例の制定 ▼苅田町都市公園条

A 近年の情報化産業 のか。 正競争防止法の一 等の発展により、不 部

Q 尾倉の町道の件も は実施したのか。 あるが、検査、 点検

条例の制定

厚生文教常任委員会

# 及び検査を行った。

1号 ▼平成31年度苅田町 般会計補正予算

### 【民生費】

Q 介護保険特別会計 か。 繰出金は、 一番低い人の軽減 保険料が 分

A 第1段階、第2段 階、 保険料の軽減分。 第3段階の方の

Q 名称は何故変えた

A 試算では第1段階 Q軽減対象の人数は。 段階が675人、 が1925人、 3段階が623人。 第 2 第

例の一部を改正する の支給等に関する条 ▼苅田町災害弔慰金 従い対応する。 合はどうするのか。 国からの通知等に

Q 災害援護資金の貸

A 平成4年に13名、 ない。 その後の利用者はい

Q 災害援護資金の回 収率は。

例の一部を改正する A 約75%。 条例の制定 ▼苅田町介護保険条

Q もし消費税増税が 再度延期になった場

### 令和元年第3回 苅田町議会定例会議決結果一覧表

議案番号	議案題名	上	髙橋 達力			沖永 義樹							歩し		$\Box$		坂本議長	結果
議案第34号	   平成 3 1 年度苅田町一般会計補正予算(第 1 号)	0					_	_	-	_			0			0		可決
議案第35号	平成31年度苅田町介護保険特別会計補正予算(第1号)	0		_	_	0									_	_		可決
議案第36号	苅田町職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正 する条例の制定について	0				0												可決
議案第37号	苅田町森林環境譲与税基金条例の制定について	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	-	可決
議案第38号	苅田町災害弔慰金の支給等に関する条例の一部を改正す る条例の制定について	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	-	可決
議案第39号	苅田町介護保険条例の一部を改正する条例の制定につい て	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	-	可決
議案第40号	苅田町都市公園条例の一部を改正する条例の制定につい て	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案第41号	苅田町火災予防条例の一部を改正する条例の制定につい て	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案第42号	町道路線の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案第43号	工事請負契約の締結について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案第44号	財産の取得について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案第45号	専決処分について(苅田町税条例等の一部を改正する条例 の制定について)	0	×	0	0	0	0	0		0	0	0	0	×	0	0	-	承認
議案第46号	専決処分について(苅田町国民健康保険税条例の一部を改 正する条例の制定について)	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	-	承認
議案第47号	専決処分について(平成31年度苅田町国民健康保険特別 会計補正予算(第1号))	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	-	承認
意見書案第4号	学童保育指導員の資格と配置基準の堅持を求める意見書	0	0	0	×	0	×	×	×	×	0	0	×	0	×	×	-	否決
意見書案第5号	地方財政の充実・強化を求める意見書	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0	×	0	0	×	-	可決
意見書案第6号	教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元 をはかるための、2020年度政府予算に係る意見書	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0	×	0	×	×	-	可決
意見書案第7号	安全・安心の医療・介護の実現と夜勤交替制労働の改善を 求める意見書	0	0	0	0	0	×	×	×	×	0	0	×	0	×	×	-	可決

<sup>○</sup>一賛成、×一反対 ※議長は採決に加わらない。但し賛成、反対が同数の場合は議長判断による。 ※可決された意見書は、関係機関に送付しました。

### 議会のうごき

4月	8 ⊟	議会広報特別委員会	6月	5 ⊟	全員協議会(6月定例会提出予定議案について)
		(140 号の企画・編集)			議員課題研修会(町のポテンシャルを活かす)
	15 ⊟	議会広報特別委員会			〜ソフトの力で地域を変える〜)
		(140 号の企画・編集)			議会広報特別委員会(141 号の企画・編集)
	24 ⊟	厚生文教常任委員会		7 ⊟	議会運営委員会(6月定例会について)
		(第2次苅田町地域福祉計画・第4次		11 ⊟	議会開会
		苅田町地域福祉活動計画について)		13 ⊟	議案質疑
				19∼21 🖯	一般質問
5月	9 ⊟	   総務常任委員会(専決処分について)		26 ⊟	付託委員会・議会広報特別委員会
	10 🖯	全員協議会			(141号の企画・編集)
		  (かんだ港まつりの延期について)		27 ⊟	議会広報特別委員会行政視察
	17 🖯	産業建設常任委員会			(東プレ九州㈱苅田工場)
		(都市計画マスタープランについて)		28 ⊟	議会閉会

### 掲示 板

### インターネット中継実施中!

苅田町ホームページの「インターネット議会中継」をクリックすると、苅田町議会インター ネット中継の画面が表示されますので、「ライブ中継」または スマートフォンやタブレットでも 視聴できるようになりました。 「録画中継」をクリックし、ご希望の会議映像をご覧ください。





### 新しい画面が開きます



一般質問のページに、 質問時の録画映像を 視聴できる QR コード を、質問議員ごとに掲 載しています。

### 注意事項

- ・録画中継は、ライブ中継終了後4日程度(土・日・休日その他の閉庁日を除く)でご覧になれます。
- ・映像をご覧になるには、Flash Player プラグイン のインストールが必要な場合があります。
- ・映像配信を多数の方が同時にご覧になった際に、映像が正しく表示されない場合があります。

### 議会中継アクセス件数

6月末時点アクセス件数

282件 ライブ中継

657件 録 画 中 継

(平成31年4月からの累計)

6月議会の傍聴者 56名

### 9月定例会の予定

\*会期は

8月27日(火)から

9月11日(水)まで \*一般質問は

9月2日(月)

9月3日(火)

\*開会時間は

午前 10 時~午後 5 時 \*傍聴受付 庁舎6階にて

\*問合せ先 議会事務局

**3**093·434·1981

### 一般質問内容一覧

### 6 月定例会において 13 名の議員が質問



質問者氏名	質 問 要 旨	掲載
坂本東二郎	1 都市計画と苅田町	8ページ
岩谷 潔	1 第4次苅田町総合計画後期基本計画	9ページ
井上 修	1 白川地域、片島地域の活性化について 2 JR小波瀬西工大前駅について 3 産業振興について	10 ページ
常廣直行	1 地域コミュニティの課題 2 水道事業から見る都市計画プラン	11 ページ
友田敬而	<ul><li>1 高齢者ドライバー対策について</li><li>2 苅田の宝、子供たちに夢と感動を</li><li>3 商店街のにぎわいづくり</li></ul>	12 ページ
髙橋達之	<ul><li>1 医療的ケア児への施策</li><li>2 福祉避難所</li><li>3 受療権を守れ</li><li>4 難聴者・難聴児への施策</li></ul>	13 ページ
梶 原 弘 子	1 商工振興費について 2 国民健康保険税 3 町内河川、ため池対策をきく 4 町内の地すべり崩壊対策をきく	14 ページ
小山信美	1 地域防災計画 2 RPA導入について 3 母子手帳アプリ	15 ページ
桝谷忠明	1 安心・安全な街づくりについて 2 土地区画整理事業について	16 ページ
屏 正隆	1 ひとづくりはまちづくり 2 安心安全なまちづくり 3 苅田町の未来	17 ページ
白石 学	<ul><li>1 犯罪被害者等支援について</li><li>2 第2次苅田町地域福祉計画、第4次苅田町地域福祉活動計画</li></ul>	18 ページ
武内幸次郎	1 諸課題への対応対策について	19 ページ
松蔭日出美	1 社会教育施設について 2 白川地域の振興施策について	※注

<sup>※</sup>注 松蔭日出美議員の一般質問については、原稿掲載を辞退する申し出がありました。

一般質問について掲載している内容は、会議録に基づき質問者自身が要約し広報委員会が校正したものです。なお、一般質問の録画映像は、苅田町議会ホームページでご覧いただけます。

町Q

名義に、

緑道を

旭ヶ丘団地内の調整池

ら新津地区 ぼ区画整理事業が完 内の )雨窪地 まで、 X ほか

Q

町

A その通りだ。 している。 了し街路整備が完成

Q

都市整備につい 先人の先見力に

は、

Q 民間開発も開発施 うが。 思っている。 発展の礎になったと 行われたことが町 敬意を表したいと思 都市計画が整然と 0)

たが。 行基準に沿って、 対する洪水対策とし 置場を作り、 と協議を重ね、 て調整池等を造成 公園を設置し、ごみ 大雨に 道路 町

する。

現地の実情を確

認

は何度も行って で理解 葛 Щ |旭ヶ丘| 7 いるつ 寸 い地るに

Q公共目的として け入れできないか。 ついて、 れた用地の帰属に 町の方で受

坂本東二郎 (大樹会)

現地を確認する

Q住民サイドは、 に所有権を移転し 池や緑道について町 るのではなく、 て町に管理を依頼す 調 た 整 全

Q いからだ。 実情を見てもらい どう違うのか、現場、 道路と緑道がどこが の場に上げたのは、 間開発を並べて議論 区画整理事業と民

A 団地ごとの管理 お願いしている。

A 町が引き受ける いだけだが。 わ

解を願う。 こうとの精神で努力 たちの足で歩い 自治の観点から自分 織を立ち上げ、 している。 住民は管理 行政 て行 住民 0) 理 組



旭ヶ丘団地内の緑道

A 基本部分3000

たりの補助額は。

# Q企業主導型保育所とも

連 携を

うまくできていない A |利用調整が

岩谷



潔 (飛翔の会)

特別 利用状況は違う。 育園によって制度の で2分の1補助。 円 で3分の2補助、 部分9000円 保

Q 放課後子ども広場

と放課後児童クラブ

(学童) の利用人数は。

A 5 園は不足。 Q町内保育園の保育 士は足りているのか。

A 広場659名、

童309名。

A 本町単独ではな Q保育士の確保のた が、 めの施策は。 在保育士の登録を強 県全体として潜 11

A 広場は遊びの場の提

供。学童は指導員が働

いている保護者の代

Q広場と学童の違い

は。

提言 保育士の働き方 改革として、環境整 金以外の部分も考え 備 短時間労働等賃

Q 保育士処遇改善事

わりに面倒を見る。

く推し進めている。

業では保育士1人当

ていって欲しい

子どもを育む環境の

# 子育て家庭への支援

Q 子育て支援サービ の内容は。 ス事業 (一時保育)

A 傾向として待機児

まで、 成 円で利用できる。平 あ 前9時から午後4時 30年度の利用者は い」では、平日午 1時間550

Q 原保育園・白川保育園 ターの利用状況は。 パンジープラザ・与 子育て支援 セ ン

したのは66名。

A 福祉会館内『あ 943名。

A無認可の保育所等

利用しているのでは。

Q 虐待認識後の経

は。

子育てと就労の

)両立

A 7月時点2歳児 Q 待機児童数は。 支援体制の充実 6名。保留通知 を出の

Q 保護者の育児休暇 きるのか。 中に保育園に入所で

している。

るのか。 Q 入所できなかった 保護者はどうしてい 童は増えていく。

Q 昨年度より認可保 移行したが。 保育園から担当課に 育所の利用調整を各

A メリットは第1希 望に入園できない場

Q保護された児童は

担が大きい。 メリットは業務の ぶことができる。 ムーズに保育所を選

負 デ

利用人数は4967 ル活動及び講座全体の で行っており、サー

ク

合第2第3希望とス

Q 本町にある企業主 A 定員60名に対して 約半数が地域枠。 地域枠は何人か。 在地域枠で11名入所 待機児童解消に有効。 導型保育園の利用も 現

A 11名の委員で会議

を行っている。

### 取組の推進 子どもを守るための

Q 児童虐待件数は。 A 対象世帯は平成28年 帯・30年度36世帯。 度17世帯・29年度25世

Α ケースは個別に会議 8名を緊急保護 を開く。 緊急 性 平 成 30 が 必 要 年 度 な

> Α 家庭に戻っている。 年度は8名中4名が 庭に戻ればまた協議 会で見守る。平成30 児相が見守り、 家

Q 苅田町子ども・ 見直しは。 育て支援事業計画の 子

ある。 提言 本町の発展に 子育てしやすい町に 教育の充実が必要で 子育て環境の整備、 護者が魅力を感じる は、子育て世代の保 でいって欲しい。 なる施策を盛り込ん 事業計画には、



子育て支援センターの活動の様子

### Q 地域に温泉を

# A回答できない



上

Q 周辺整備事業、

国

県の補助金はあった

修 (飛翔の会)

井

のか。

Q A 白川についていろ デア、 とで温泉調査を検討 していただきたい。 れ合いの場と言うこ 地域の知恵とアイ 村おこし、

Q時代とともに、

町

A 農業政策の視点か

白川地域、

片島地域

ら新規就農者の受け

入れや育成を促進し、

ほ

の調整区域を外して

Q 今後町としてどの

ように取り組むのか。

急激な人口減少の中、 地域の環境が変化し、 白川

片島地域の活

担い手の確保を目指

常にわかっている。 いろ考える意識、 運営のあり方、見込 すぐ考えてみると言 み費用を考えると今 非

A非常に難しい状況

Q農業公社の今後の 討していきたい。

白川平野

A 5年間は今のまま 継続させていただく。

う答えができない。

の変化に対応するた であるが社会情勢等

必要に応じて検

# JR小波瀬西工大前駅

Q 当初予算1730万 円は調査検討予算な

る調査も行う。 を作成し、

A 県の公共交通アク している。 助金200万円予定 セス改善支援事業補

Q 今後のスキーム 画案)は。 計

Q バリアフリー事業 A早く整備計画案を る が。 は終わると聞いてい 地元関係機関と合意 は令和2年で補助金 形成をしていきたい。 まり次第、 固めたい。方針が決 JR 九州や

Q東西自由通路、 A 令和2年で終了す る予定となっている。 エ

A 駅や周辺の整備 き課題の整理に要す 複数の整備計画 優先すべ 状 A自由通路 事業の のか。 レベーター 補助

沢、

ある。 充てられる可能 は都市再生補助 率は40%。 に いつ 性が 金が

7

### 産業振興

Q交通商工課で、 業振興、 何名いるのか。 携わっている職員は 企業誘致に 産

A 交通商工課は9名。

企業立地担当は4名 . る。

金は

ある

のセット

Q4名で足りるのか。 強を考えていかなけ ないようであれば増 も必要、やっていく て開拓していく業務 ればと思っている。 しかない。手が足り 新たな企業に対し

A少し時間をかけて Q 中小企業を支援す るコーディネーター 制度の導入は考えら 検討してみたい。 れないか。



JR 小波瀬西工大前駅

# Q 地域コミュニティの

再生と活性化を

積極的に伝える Α |重要性やメリットを



直行(飛翔の会)

廣

常

Α Q 在留外国 ンティアによる日本 語 ブックを配布。 応は重要な課題だ。 る 生活情報ガイ サークル活動 やしきたりを教え 人への対 ボラ b ド

A 地域コミュニティ

が必要だ。

Q 区が抱える問題を

ている。

解決するために指導

団の連携を 自主防災組織と消防

A転入時にパ

ンフ X

レットの配布や、

課題が多い。

任期間の長期化など、

Q 消防団と自主防災 域コミュニティを基 限 組 に相違は 織 の法 的根拠や権 あ らるが地

して、

加入促進や担

い手育成などに努め

長連合会の研修を通

必要だ。 本とする防災体制

が

たか

Q 消防団と自主防災 A け、 組織がバランスよく 活動になるのでは。 機能すれば効果的 えるように検討する。 0) 訓練等を合同で行 消防団にも呼び 自主防災組織 な か

Q 区への加入率が低

話している。

けをいろんな場所で が大事という呼びか

下し、役員の高齢化

行っている。

なり手不足、

就

Q A自主防災組織の避 消 ど指導を行っている。 難 ングバスがある。 AEDや人工呼吸 北九州市営バスに 院団募集のラッピ 訓練などで消防が 本 な

### 性化事業は何を残し 地域コミュニティ活 生を通じて、若い力 ターの掲示等。 大学

A 「独自性を持った Q 平成15年に始め 形を示すことに欠け と大きく、具体的な たが、小学校区単位 社会を」との思いだっ で休止となったが。 性化支援事業は途 地域コミュニティ活 た

機能をもつ。 織として極め ティは、 営組織の議 てはどうか。 - は、行政末端組 - 地域コミュニ 論 地域経 て高 b 進

Q 水道

管

は

40

### A 広報かんだやポス 市計画プラン 水道事業から見る

都

耐

長寿命化は負担の先

町の団員募集は、

A 上下水道とも来年 Q 昨年12月の水道 度、 を行う予定。 進められたか。 戦略の策定・改定は 改定を受けて、 経営戦略の策定 経営 法

Q 水道事業は異動 のではない。 の育成が大事だ。 なってすぐできるも 技術職 に

ている。 A どこの自 ハウを教え 若手にノウ できている 分な研修が 技術的に十 してい 治体も不足 0) か 疑 る。 問。

ていた。



Α 提言 水道事業を切り 行う。 る。 将来世代への負担を クト化を提言した。 勉強させアセットマ 延しだ。 口として町のコンパ ネジメントの策定を いうDX管で更新す 震性の計画は。 耐用年数が百年と 職員を北九州で 耐久性、

減らす重要なまちづ くり政策だ。

# Q 子供たちに夢と感動を

来)

# 挑戦できる子供の育成に努めるA夢や希望を描き

友田敬而(未

Q 全国で悲惨な事故 多発しているが、 **|** 

が

A いる。 年に比べ、 の事故両方とも、 交通事故、高齢者 減少して 昨

A 本町では、平成30

対応・対策について ライバーの事故への

年4月から免許返納

Q 急増する高齢者ド

本町の現状は

局齢者ドライバー対策

Q 高齢者が加害 件数は。 者の

A している。 昨年度は52件発生

Q コミュニティバス

直す計画は。

交付している。

平成

回数券5000円を コミュニティバスの した70歳以上の人に、

では、 納を促すきっかけと しての取り組みは弱 の回数券5000円 免許の自主返

事業を始めている。

いと思うが。

方に3万円補助する の新車を購入された の先進安全機能付き 上で300万円以下 30年8月から65歳以

> Α 必要と考える。 のある取り組みが もう少しインパク

ている。

る子供の育成に努め 希望を描き挑戦でき を進め、自らの夢や、

Q して、 では、 た経験を持つ。現在 当初移動手段に困 (1 スをもっと便利に見 のコミュニティバス 私も病気を患い コミュニティバ 大変使いづら 移動の手段と

ミュニティバスの見 直し計画はない。 現在のところ、コ

A 学校、 Q本町の宝である、 と連携した取り組み をあたえようと考え ているか。 子供たちに夢と感動 家庭、 地 域

Q 来年の東京オリン る事業を行わないか。 な体験を与え、より して、派遣し、 供たちを修学旅行と ピックに、 一層の成長を期待す 本町の子 貴重

A子供たちに夢と感 しかし、修学旅行は 多々あると考える。 動を与えることは クを修学旅行にとは 各学校が決定するの で、すぐにオリンピッ

苅田の宝、子供たち

に夢と感動を

Q 費用は、 納税で賄えるのでは、 ふるさと

> Α 人々の意向をくんで ふるさと納税した



コミュニティバス (ノンステップ)

Q地域の小中学校へ

の数と受け入れ可能

人

Q

本町の福祉避

難所

とになるので問題が

就労していないこ

福祉避難所

A

支援班30名、

医療

### 利区用医 用できる事業所は医療的ケア児が

A児童発達支援、放課後等 イサービス、ショートステイ

達

之 (日本共産党)

橋

Q 要支援者は福

祉

避

髙

もらう。 は体育館 て開設し、 室を福祉避難

13 移動

して

一般の方

新とし

### るか。 難所に直接避

があり、 A 人的、 きない。 直接避難で 物的に限 ŋ

A

数名いるが全体数

A

状態や将来的な展

ℚ 医ケア児の人数は。

通うことは可能か。

Q 全ての子どもが保

は把握できていない。

望を踏まえて、一人

# 無料低額診療制度

名いる。 スペースで対応する。 一般避難所の福 祉 Q薬代に公的助成を。 A生活困窮者支援制 Q制度の必要性は。 度として必要である。

A 保育園は待機児童

できる町だと思うか。 者が働くことを選択 育を受けられ、保護

Q どうして受け入れ

A

る方向に進まないの

が重要。

環境を選択すること

Q 要支援者は505

ひとりに適した教育

入れ可能

館1ヶ所で35名受け

尾倉の総合福祉

会

が

発生していて、

医

か。

Q えは。 避難所を設置する考 妊産婦、 乳児専用

A 今後検討する。

Q 保護者が付き添え

不足。

護師などの

有資格者

進んでいない。

ケア児の対応までは

A

保育士、

医 師、

看

ば保育園に通えるか。

Qスタッフの体制は。

Q 班22名で対応する。 般の避難者が殺

> Α 組みを勉強する。 他の自治体の取

### 難聴者 児

到してきたらどうす Q 公的助成を 聴児の補聴器購 加 齢性難聴 者 入に

難

度はない。 活用する。 の補助は県 |高齢者 子ども 0) 0 制 助 度を 成 制

【お詫びと訂正】

A 総合福祉会館

0)

和

るの

か。

Q 補聴器購入は医 のか。 費控除の対象となる 療

A 控除に該当する。

避難でき

A本町には設置され Qヒアリングループ の設置状況は。

た施設はない。

総合福祉会館

中で、実際に受けている人 議員の一般質問の中で、 活保護を受けられる人の ありました。正しくは、「生 議会だより140号髙橋 の割合」でした。 捕捉率」の注釈に誤りが

効果は Q 一企業立地振興費の

3437人増加した A人口は10年間で

梶原弘子(日本共産党)

Q収入の無い子ども

ないかと思う。

し解消できるのでは 行き届けば、もう少 件ある、滞納相談が

国保問題

Q「企業立地雇用促

進奨励金」を出した

A必要な医療費は県 Q から交付され、 かったことはなにか。 応できること。 な医療費増加にも対 急激

Q 奨励金によって人

円である。

口増につながったと

A 過去10年間、17社へ

8億1390万2千

A生活習慣病予防や Q町民の健康対策は。 重症化予防として、 関と連携した保健指 受診の勧めや医療機 病気要因の高い人に、

A 課として様々な企

度の活用を。

業支援のメニューを

持っている。

県広域化にして良 Q国保加入者数は。 たため。

Q は 年々増えている原因 し押え処分があるが、 滞納処分として差

A 滞納世帯が4000

Q県広域化にして値 原因は。 上がりが続いている、

Q 全国首長会では国

れを無くすと厳しい。 割で賄っている。こ ており、30%を均等 A 国の法律で決まっ

制度を無くせないか。

数に入れる「均等割 達も保険料支払い人

A県への納付金に必 要な標準率が示され

A 4月1日で4512 る。 明書世帯93世帯であ 226世帯、 世帯、30年度滞納世帯 資格証

A確実につながった。

言えるか。

Q大企業だけでなく、

町内中小業者にも制

A 公的負担をもっと いるが。 に対して「1兆円の 繰入を」と要望して 側からもやっている。 拡充してと、自治体

ため池、 地滑り対策

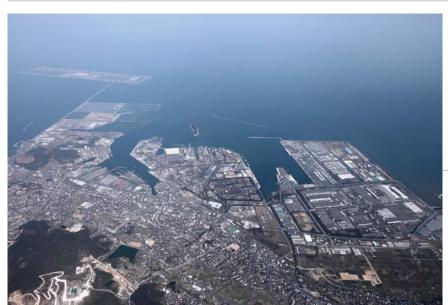
47ヶ所と聞いている、 町内のため池は が 防の予算が出ている 補正予算でため池堤 ヘドロで埋まっ

A 耐震性能の調査を 事がある、大丈夫か。 した上での工事と、 て工事をやり直した

の対象になればやっ 浚渫工事なども補助 ていきたい。

高台の住宅地問題

Q 不安等丁寧に対処し 対策事業を県が実施 てほしい。 現在急傾斜地崩 急傾斜地域住民 壊 の



本町の工場群

# 地域防災計画

### A全面的な しで減災へ



美(公明党)

では。

させる必要があるの 生産性をさらに向上

A 比較的効果の

割に

は安価。

導入に向け

性は。

員体制

の中、

新

Q子育て世代に便

技術を活用し、

労働 しい

で使いやすい。

必要 利

小 山 信

A 福岡県や他自治体

て検討する方向。

との動向を見守り検

討を行う。

※ R P A (ロボティッ

ク・プロセス・オ

提言 茨城県つくば市

Q メール119番の A けて避難する。 決まった場所に分

登録人数と利用は。

Q ハザードマップの

A 自主防災会の研修 Q防災士について、 等で防災士資格者が 町独自の講習会とは。

向上になる。

が町民サービスへの 整備に取り組むこと 減効果。職場環境の は導入後約8割の削

Q 荒天時も受信でき ては。 る防災ラジオについ

A 非常に有効な手段 だが、現在は防災無 線としている。

A文字情報による専

したい。

り組みは。

A 導入を検討。

勉強

の生活情 用メール。

報

イド

対応は。

4ヵ国語 ガ

Q 食物アレルギー

. ග

多言語音声翻訳シス ブックやスマホ向け

Q 自主避難をした時

A 白米20食分。

テムを紹介。

ペット対策は。

Q 聴覚障がい者や外

Q 液体ミルクの

(備蓄

国人の情報提供の取

は。

A防災重点ため

池が

A 令和2年度に

購入

研修する。

用開始は。

予定。

36

の数は。

Q町内の重点ため池

A 今年度中。

各家庭

配布時期は。

や企業に配布。

Q ネット119番緊 A 24名。利用はない。

急通報システムの運

# RPA (\*\*)

Q 限られた財源や人

母子手帳アプリ

Q 母子手帳アプリ導 A 今年度、新たに県 内2つの自治体が導 の経過は。 入について、その後

Q 例えば、導入する 経費はいくらかかる

入予定である。

A 月に約5万円。 のか。



改定された苅田町地域防災計画

業務の大部分におけ ていた業務などを認 図る取り組み。 る自動化や効率化を もらうことにより、  $\Box$ 知技術を取り入れた 人間が手作業で行っ トメーション)とは、 ボットに代行して

防犯灯は・ 生 徒 の通学路

A安心・安全な町づ

Q 登下校時の安全対 策はどうなっている くりを目指す 危険な場所など 許 なっており、 0) 可が取れない 部分が

40

キロ

察の ح

Α Q 苅田小学校につい 有り、 道路になっているが ては、 いと言われ ゾーン30には適さな 度のエリアが必要で ゾーン30はある程 りは出来ないのか。 東側が2車線 警察の方から 協議が終

Q南原、与原小学校

している。

防犯プランでカバー 町内6校で、登下校

に於いてはゾーン30

が出来ているが、苅

田

馬場小学校につ

てはどうなってる

わった。

Q 町が委嘱 指導員は 何人いるの た交通

A ゾーン30をか

ける

には警察協議が必要

現在2車線道路

Α 13 名 11 て交通安全

桝

Q なっているか。 に当たっている。 |不審者対策はどう

A ている。 1 会、 集約され、教育委員 ロール等につなげ 最初に学校の方へ 警察へ連絡しパ

A小学校対象だが、

のチェックは

Α ている。 不審者情報が上がっ 度何件あったか。 苅田町内で40件の

Q 防犯灯につい 理 の 1) て早期設置が出来 事業の1工区につ ぞみヶ丘と区画整 て

来)

谷忠明(未

Q 防犯灯は公共性の くなり、 Dに替え電気代も安 う。蛍光灯からLE 高いインフラだと思

ている。 33%LED化になっ 4 論している。 額負担につい % 区の防犯灯が 57

# 与原区画整理事業

ない

か。

A のぞみヶ丘に について協議 ては、現在設置場所 中 であ 0 たが、いつからのどの 頂くとの話になってい Q

Q町の総合計画で が、早くできないか。 にするとなっている 3ヶ年で全部LED 年から33年ま での 31

所と覚書を締結

Ļ 務

Α

大分河川国道事

くらいの量なの

A 現在実施中である。 全額町が負 Q 4万立米と言うと、 が出ると思うが。 民の方に大変な影響 入の場合、 相当の数量で土砂搬 立米の予定。

周辺の住

担出来ないか。 町の防犯灯が 電気代の全 ては議

Q 不審者情報は昨

年

A 舞わない様にする。 水を行い砂ぼこりの る 住宅が地 った土に対して散 0) 定の距離を置き、 で、 その 区 住宅 内に 有

埋立の土を国から

Α Q 課に連絡頂きたい。 がするのか。 その時の対応はどこ 支障が出たら困る、 周辺住民の生活に 町の土地区画 理

まで。今年度は4万 今年度から令和4年



南原小学校横のゾーン 30

# Q 一子ども議会の開催を

ので前向きに検討する A近隣の事例もある

正隆(大樹会)

### 幼児教育無償化

Q本町の財源は、 A 来年度以降、 込んでいる。 負担は増加すると見 うなるのか。 町 ど 0)

象。

就学児が無償化の対

Q 3歳から5歳が無 か 善立寺保育園園外活動の様子 Q 保育園は保育料 より別途、 ていたが、 中に給食費が含まれ 者から徴収するとき 無償化に 袁 のが保護  $\sigma$ 

償化になり、

0

歳

Q 園の負担が増える A通園バス代等々と 同じような考えにな 町として補助は

考えていないのか。

Q

全国で、妊婦に対

ていきたい。

A 3歳から5歳の未 ら2歳は今まで通り A 連盟と協議を重ねて いる最中である。 役場担当と保育園

で間違いないか。

# 医療費診療、妊婦加算

Α Q 0 がら子育ての分野に きないのか。 妊婦の医療費を負担 から復活すると聞い ているが、本町で、 してあげることはで 現在凍結中で4月 総合的に検討しな いては充実を考え

いたが。

屏

# 高齢者の詐欺被害

受け、

関係部署と協

A 平成29年度に1件 Q 本町で事件は。 あった。 140万円の被害が では平成30年に6件

Aこれから考えたい。 Q 電話機に録音機 みては。 ある。 設置する事で被害ゼ してレンタルをして 口になった自治体が 本町でも用意 を

### ている地域はあるの して医療費を補 助 L 交差点の安全対策

A岩手·茨城·栃木· 成に取組んでいる。 富山県が県全体で助 A 各園に散歩コ みは。 があり本町 大津園児死傷

1

た ス

提言 本町が西日本初 ていくべきだ。 に優しい町を目指し で取り組み、 子育て 点が28ヶ所の報告を 所で危険と思われる 結果、交差点147ヶ の調査依頼を出し

Q 苅田駅前を園児が 議中。 散歩しているの を見

A 現場を見て考えて 方がよいのでは。 車ガードを設置 かけるが、交差点に し た

> Q いきたい。 苅田駅前の信号を

A公安委員会に申し 出たいと思う。 歩車分離にできない

の 取

組 故

事 り

### 商業施設

Q Α か。 交差点の所を大規模 商業施設ができるの に造成をしているが、 開発許 日産自動車近くの 可申請によ

庫が建設予定となっ ると店舗及び物流倉 ている。



ニセ電話詐欺注意喚起チラシ

### 支Q 被

Q

被

害

が

つ

は

究

会 者

が、

年 る

前

白石

Q

痛

11

が

起 ま

か 事

で

は

後手に

な き し

る。 て

早 5 件

め

の

対

が必要で

県 応

条例

学(公明党)

来 别

ίV 応

る。

犯

罪

被 は

害 出 個

虐 対

待 応

V

0

が必要

で

は

対

 $\mathcal{O}$ Þ

仕 D

組

Z



者

全 7

体

13

0

11

7

は



今後考える。

■【基顕報告】市町村モデル条例案の提示 報告者:林 誠(弁護士/福岡県井護士会児郡被害者支惠に養する委員会委員長)

パネリスト: 諸海 英道氏 (常磐大学元学長 / 世界被害者学会元理事) 木本 克己氏 (横浜市市民局人機謀寺任着(犯罪故害者等支援担当)/精神保健禁祉士/国宋心屋士)

お問い合わせ 8 福岡県弁護命会 092-741-6416

6

学

単

位

に

犯罪被害者支援条例を考えるシンポジウム

A 例 11 思 も  $\langle$ 早くと 具 1) を 0 が 体 参 被 が 考 ある 害 的 実 態。 いう 者 13 な が。 は 対 相 県 応 切 談 を 0 が 実 日 考 条 無 な で

Q

罪

被

害

者

の

件

は

もらった。

県

か

5

第

版

を

非

常に 犯

深

刻。

相

情

報

の

提供につ

1) 談

窓口はあるのか。

わ

か が

5

な 害

例

被

者

なる 条

シンポジウム

12月に開催し、広く議論を重ねてきました。

主 福岡県弁護士会

2019年 5月 24日(金) 15:00~17:00 (14:30 受付)

福岡県弁護士会館 3階大会議室

山本 美也子氏 (被害者遺族)

コーディネーター:世良洋子(弁護士)

窓

П

は

あ

域

福

祉

課

総

合

窓

 $\Box$ が

とし 2担当。 が、

7

「犯罪被害者支援条例を考える・第3回」

あなたも実施、犯面数されでその意味になってしまうかもしれません。 収入、交通事故、任意力・・・自分自分や大切を家族が理由の数据にあうと、深い企じみや終り、何じら、 何をして良いのかわからない。何も考えられない。という状態になります。 被話者の日常を少しても取り切ったがには、独古の高後からとぎれない場合語、年活前、四面面等の支援 を記されている。

が必要です。そのためには地方自治体による支援が極めて重要であり、その根拠となる犯罪被害者支援条例 が全国的に整備されつつあります。2018年3月に制定された福岡県犯罪被害者等支援条例も、そのひと

しかし、一番身近な自治体である市町村についてみると、福岡県内ではほとんどの市町村でまだ制定され こので、一部が日本におからの古田中によってからと、場面が出ているとんどの山中でまた。他にならず、原内で極端開発が中じています。 福岡県介置土会では、被害者支援条例を制定することの必要性やその内容について、2017年7月及び

このたび、これらに引き続く第3回目としまして、市町村においても、被害者への経済的支援等を定めた

犯罪被害者支援条例を制定することの必要性やその内容について、みんなで考えるためのシンポジウムを開

、は機

能

て る

11

な

(1 多 たが。

例

第 罪

版 害

を 者

配 等 4 <

布 基

は

県 غ

連 具 13

携 体 重

を

取

n 対 案

考

では は課 虐 待

なく、 が

町 決 的

が ま な

協

力 7 策

す

る

責

務

Q

職

員

の

視

点

で

は

違 D ٧

縦 の

割 対

つ

V

な

13

本

考えて

0 で 具

犯 研

被

本

が、 非

だA

常

要 的

な な

件 応

Q 応

や

で

施 0)

が

細 は、

部

は 体

域 祉 計

小

学 玉 理

校

単 中

位

本

町 X

中

· 学

X 学

が、 一曲は。

学

校 を

か

Q 住 見 民 前 え 相 な 互  $\mathcal{O}$ 11 0 計 取 画 今 W で 組 は、 は 2

区にした。

は

大

き

11

0) は

で、

小 校 示 X

な 話 題 な 目 課 地 解 小 L 標 か 合 が特徴というが。 題 決 を X つ 校区 11 0) 0) 明 福 た。 策定した。 た 検 確 祉 め 証 13 今 計 住 が Ļ 画 口 で 民 を、 は、 課 が

誰もが心豊かに 安心して暮らせるまちづくり 苅 田 町 苅田町社会福祉協議会

第2次前回附地域福祉計画 第4次前回町地域福祉活動計画

第2次苅田町地域福祉計画 第 4 次苅田町地域福祉活動計画

# 必<mark>Q</mark> 要本 だ町 では水源確保は

# 検討・対してはないで





るのでは。

能で貯水量も増加

固にすれば拡張も可

は6倍だ。

を対比すれば建設費 公共下水道と浄化槽

A 平成22年プロジェ

クトチームで検討し たが結論は出てない。

いるのか。

が堆積調査は行って 井ノ口池は20万tだ

Α

数十年前から

行

てない。

Q 安定供給に向けて

Q 山口ダムは8万t、

の水源確保は。

検討してみたい。

### 汚水処理計 画と雨

水

Q主要の河川

だを持た

ない町だ。

堆積土砂 有効貯水

があれば、

A 当面は下水道整備 Q を行う。 な整備費用と維持管 は言えないが認識は。 入れが必要。 理に恒久的公費繰り 公共下水道は莫大 良策と

山口ダム

A

浚渫の必要性はあ

後の対応は。

量を満たさない。

今

る。

時期を見て

検討

市では効率で安価だ。 人口密度の高い都 Q山口ダムの上を県

道整備中だ。

県に要

道路護岸を強

A 把握してない。 提言 全国約1700 の内35自治体のみだ。 あるのか。 国の自治体でいくつ

Aどこかで方針転換 Q 今後の人口動向や 検討を始めている。 が必要ではと感じ、 え、検討すべきでは。 空き家の増加等を考

### 雨水対策

A必要性は感じてい Qポンプ場の設置 要だ。 るが多額の予算が必 先度の高い施策では。 通行不能になる。 線道路が度々浸水し 能は浸水対策だ。 全体計画を見 優 幹 機

> けたい。 ながら優先順位 をつ

提言 企業進出や定住 早急な対応が必要だ。 化促進を図る上で、

と言われている。 タールに100人だ 採算ラインは1へク

# 財源確保の見通し

A数社の操業が始ま Q 将来の財政需要 (1 化の現況と見通しは。 山積課題の克服はな 考えると、 源を見出さなければ 企業誘致と定住 新たな財 を



井ノ口池

Q企業の競争力、 A る。 どの程度の減収か。 げられたが、 長力を高めるため法 は厳しい。 保の声も聴くが現況 ら れば税収も期待でき 人実効税率が引き下 机上では年2億円 従業員の定住地確 定住化は企業か 現況で 成

提言将来を見据え、 程度だ。 しっかり優先順位を

付けるべきだ。

Nati

**☎**093·434·1981 AX093·434·2099 〒800-0392 福岡県苅田町富久町1-19-1 敷地面積約2万60

0

0

稼動しました。 名が現地採用者で今年1月に ㎡で従業員は現在71名で内37 mį 延床面積約1万500 0

働きやすい環境づくりに取り るカフェテリアなど従業員の プレス工場ですが、 組んでいます。 最新の設備を導入、 主には自動車部品をつくる 海が見え 工場内は

置く東プレの100%出資の 会社は、 神奈川県に本社を



記念碑として設置された親会社創業当初の設備

す。 の本社は久留米市にありま 子会社で、 東プレ九州として

留米工場に建設し対応して 開をしており、技術者の人材 中国、タイなどグロー るとのことでした。 育成の為、技術センターを久 現在、 アメリカ、 メキシコ、 - バル展

として働きやすい町であり、 頂きました。 働きたい」と心強いお言葉を 競争力強化がはかれる。是非 取引先への納品の便が良く 尋ねすると、 苅田町の方々と一緒になって 本町の印象を湯川社長にお 「苅田町は製造業

### あ が き

うでした。 の中はまるで年末年始のよ スタートしました。 異例の10連休もあり、 平成が終わり令和時代が #

が誕生することでしょう。 す。古き良き時代の考え方 を生かしつつ、新たな考え な時代になるのか楽しみで 令和という時代が、どん

創っていきたいと考えます。 えます。我々議員もみなさ 組まなくてはならないと考 んと一緒に未来の苅田町を を中心にまちづくりに取り イデアをだし、自助、共助 これからは、地域が自らア

表紙の写真



善立寺保育園 の七夕の風景

した。

写真左より井上委員、 梶原委員、 白石委員、 小山委員長 友田副委員長、桝谷委員、屛委員、岩谷委員

す。ありがとうございま 議 集は今回で最終となりま このメンバーでの広報編 副委員長 員長 会広 員 報 桝 井 屏 梶 白 特 別 石 谷 田山 委員 忠 弘 敬 正 隆潔学明修子而美 会