

平成20年度決算 一般会計

歲入総額… 160億6千101万円 歲出総額… 132億9千773万円

(千円単位切捨て)



学童保育施設建設事業補助金 2.141万円



3,619万円



白川小北側校舎建設事業 3億2,137万円

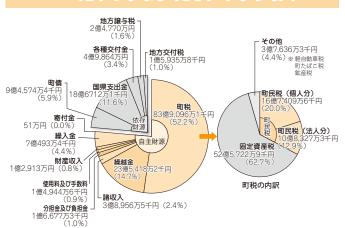


6億8,141万円

平成20年度歲入歲出決算額

				(単位:万円)
	会 計 名	歳入	歳出	差し引き
-	- 般 会 計	1,606,101	1,329,773	276,328
	国民健康保険	298,750	323,250	△ 24,500
	老人保健	37,272	36,825	447
4+	後期高齢者医療	33,301	33,068	233
特	介護保険 (保険事業)	177,119	171,704	5,415
別	介護保険 (介護サービス事業)	1,547	999	548
会	土地区画整理事業	14,284	8,149	6,135
計	住宅新築資金等	1,835	1,835	0
01	苅田臨空産業団地 開発事業	139,273	81,017	58,256
	農業集落排水事業	698	4,380	△ 3,682

一般会計歲入内訳





●平成20年度決算の認定について

特別会計 公営企業会計 一般会計 8 件

般会計

- の郡町長会負担金の使途は、
- (A) 郡研修会、陳情などに負担してい
- 費用の内訳は。

青少年国際交流事業補助金につい

(A)8日間・11名参加、 万988円。 費用は499

では。

- 割高ではないのか。
- A)初年度であり特別費用を設けてお
- 降については十分検討する。 り、安全・安心を考慮した。21年以
- て、学年の追加、時間の延長はでき 放課後児童対策事業委託料につい

伊

弘

(A)規制が厳しく、対応が難しい。延 長は考えていない。

(A) 電源立地交付金で建設され、利用 ◯パンジープラザは、健康対策関係 が制限されている。年数の経過によ 以外にも使用できないのか。

・エコプラント経営安定化資金貸付 金の累計額と今後の方針は。

り緩和されるので検討したい。

(A)2億5,200万円。まだ決め切 れていない。 設建設に伴い、水道料金が上がるの 安定化のためには、評価するが、施)水道事業安定化補助金は、水道料

(A) 合理化を行い、できるだけ上げな い方法で検討する。 一部民間委託も

(A)消防本部の中枢受変電設備。36年 () 高圧受電設備取り替え修理、 傷みがひどいので考えていきたい。 経過し、耐震基準は満たしているが、 消防庁舎の老朽化対策は 及び

> (A)運用面でカバーしている。 今後検討したい。

基準及び給与水準の見直しは。

雇用教員の質が低いのでは。

採用

|| 等覚寺「空の家」修繕工事の進捗 状況は。

A)古民家を解体し、整備進行中。 対田山笠運営団体は、高齢化が進 み運営費が集まりにくい、町の対応

(A)徴収率は8・8%。 現年分は学校 (A)各団体と協議の上、検討していく。 過年分は給食センターで対応。 ♥学校給食費の収入割合と滞納対策は

(A)国の法律改正に伴う事務量の増加 ○定期監査報告書によると、高額な ₿時間外手当はなぜ増加したのか。 予算流用が見られると。

(A) 緊急を要したため。

附帯決議がなされた。 的な見直しを求める意見があり 度以降につきましては事業の根本 われていないということで、本年 交流事業補助金の報告が適切に行 認定に対し、苅田町青少年国際

国民健康保険特別会計

(A)赤字が解消した時点で検討する。 保険税の減額はできないか。

> • 苅田町介護保険特別会計 不納欠損の処理は、

(A) 死亡した方の滞納は家族から徴収 となっているが現実は困難。

●苅田町住宅新築資金等特別会計

(A) 少しでも早く終わらせるよう努力 ●貸付金回収まであと何年かかる

• 苅田町臨空産業団地 開発事業特別会計

ℚ収入未済額があるがどうするの

(A) 違約金の残金であり、 っている。 担保をと

• 苅田町下水道事業会計

(A)12月までに検討し、来年度に反映 水道との統合はいつするのか。

●苅田町水道事業会計

●新しい浄水場の水処理方式及び入 札方式や下請は。

(A)現在の浄水方式と同じ。 入札にするが地元企業に配慮。



角けての町づ

般会計補正予算

億7年220万円追加







犯灯 防

A)新設・修繕を含めて 特段の質疑、意見なし。 200から300ヶ所。 福岡県市町村職員手当 制定について 苅田町生活安全条例の 部を改正する条例の

特段の質疑、意見なし。 成21年度苅田町一般会 専決処分について(平



議案6件は慎重審議の 委員会に付託された

平成21年度苅田町一 会計補正予算(第6号) 手当組合規約の変更に

特段の質疑、意見なし。 福岡県市町村消防団員 更について。 町村消防団員等、公務 災害補償組合規約の変 を組織する地方公共団 等、公務災害補償組合 体の増減及び福岡県市

> 防犯灯の年間の設置

福岡県市町村職員退職

◯委託する企業は苅田町内

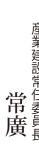
いれば優先する。

一般公募し、町内業者が

る企業の従業員が1名。



産業建設常任委員長





ル方式を取るのはなぜか。

補正予算 (第6号)

• 農林水産業費

A)人員は4名で、そのうち

州空港利用促進事業)

緊急雇用創出事業

失業者対策で3名、委託す

◯葉山池一帯を公園化し、 ると聞くが。 上水に利用出来る計画があ

❷詳しい説明、議論もなく、

(A) 水資源対策プロジェクト ある。 での3案の中の一つとして

②家屋事後調査業務委託料 立て事業。 は、具体的にどこの調査か。 長畑・松山線及び井場川埋

災害復旧費

因では。 ントで固めていることが原 壊は道路側溝も無く、セメ 変電所付近の、のり面崩

A)変電所からの水がのり面 崩壊の原因とは、考えづら えなくてはならない。 い。道路の排水は、 町が考

平成21年度苅田町土地区画 整理事業特別会計補正予算 (第1号)

特段の質疑、意見なし。

特段の質疑、意見なし。 苅田町都市計画事業与原土 平成21年度苅田町下水道事 制定について 地区画整理事業施行規定の 業会計補正予算(第1号)

(A) 事業を進めるための基本 的なルールである。 可後、手続きの節目ごとに 不安があるのだが。 議会及び地元関係者に説明 事業認

ℚ文章だけではむずかしい。

(A) 詳細部分については出せ る状態ではない。

料や説明にも工夫をしてい 信を持って採決できるよう も出るので、避けたい。自 ことになれば地権者に影響 ただきたい。 に十分理解、)説明不足により否決する 納得出来る資

町道路線の廃止について

関係書類を提出すべきだ。 町道に移管された後、 特段の質疑、意見なし。 町道路線の認定について)企業局が整備した道路を

が大変では。

管理

(A) 本町の発展のため総合的 にメリットがある。 専決処分について(平成21 年度苅田町一般会計補正予

特段の質疑、意見なし。 算 (第5号))



企業局より移管された道路





厚生文教常任委員長

決した。 9件は慎重審議の結果、 委員会に付託された議案 可

▶平成21年度苅田町一般会計 民生費 補正予算 (第6号

(A) 国の経済危機対策で小学 事業費の内容は

子育で応援特別手当支給

円を支給する。

校就学前3年間36,

000

教育費

)学校—CT環境整備事業

備品



パソコン教室

(A)情報は入ってない。

平成21年度苅田町介護保険 特別会計補正予算 (第2号)

効率性、

のきたさないように発注す 経済性を求め、 運用上支障

(A)教師・教室用で149台。 (A)研修を受け、努力している。 ❷備品購入費 (パソコン) が 額である。 ❷パソコンの取り扱いは。 億八千八百万円、高額では。 整備・保守点検を含む金

(A)町の規則を参考にし、ルー ℚパソコンの校外持ち出し ルを決める。 について。

平成21年度苅田町国民健康 保険特別会計補正予算(第

特段の質疑、意見なし。

●平成21年度苅田町老人保健 特別会計補正予算(第1号) 制度の廃止はあるのか。

> 介護給付費準備基金積立金は過 金の一部か。 去3年間で2億円になるが、余剰

A)余剰金であり、今年度より3 年間で60%取り崩して、1号保険 料に補てんする。

特段の質疑、意見なし。 対田町国民健康保険条例の一部 を改正する条例の制定について

特段の質疑、意見なし。 福岡県後期高齢者医療広域連合 広域連合規約の変更について 増減及び福岡県後期高齢者医療 を組織する地方公共団体の数の

●専決処分について(平成21年度 号) 苅田町一般会計補正予算 (第4

きないのか。 めの救助マニュアルをデータ化で ▽災害時に、障害者・高齢者のた

はない。 A)高齢者ネットワークの協議会 で調査し作成しているが、完全で

●専決処分について(平成21年度 苅田町一般会計補正予算 (第 5

●女性特有のがん検診は国庫補助 も町負担で受けられるようにすべ 金で行われている。その他の健診

第六

意見書

意見書案第8号

求める意見書(案)・・・・・・・・・・ 可決 人間らしく生きるための新たな法制度を 障害者自立支援法を廃止し、

意見書案第9号

求める意見書 後期高齢者医療制度の廃止を (案) 可決

日米FTA (自由貿易協定) 意見書案第10号

交渉阻止を求める意見書 (案)・・・・ 可決

可決された意見書は関係機関に送付した。

人事案件

教育委員会委員に

矢 ミツ子 任命することに同意 氏を

回臨時会

京築広域市町村圏事務組合議員の選挙で

坂 本 東二郎 氏

友

田

敬

而

氏

が当選



友田 敬而 議員
常廣 直行 議員 1.「平成大合併」の検証 2. 地域経済と学校教育
冨安 正直 議員 1. 町長が進めた政策の成果と課題、町が今後解決すべき諸問題を問う 2. 政権交代が町政に及ぼす影響
小山 信美 議員 1. 危機管理体制のあり方 2. 「スクール・ニューディール」構想について
白石 学 議員 1. 資産運用について 2. 危機管理について
木原 洋征 議員 1. 教育問題について 2. 国民健康保険について 3. 「誰もが安心して心豊かに暮らしていける町づくり」に ついて
尾形 均 議員 掲載を辞退しました。 1.町政を振り返って
桝谷 忠明 議員 1. 与原土地区画整理事業について 2. 小中学校防犯灯の設置について
梶原 弘子 議員 1.教育予算の充実を願う 2. 与原土地区画整理事業について 3. 苅田町の障害者自立支援法の実態と改善について 4. 真の緊急雇用対策に町は取り組めているのか 5. 災害を起こさない町づくり計画を望む





では

今後の検討課題である

育の根底である生活の安定 力向上も大切だが、 が揺らいできているのでは 家庭教



敬而 議員 友田

₹ 現状の教育問題は行政、

定しない。

ℚ 問題を起こした学校のそ の後の様子は。

(A) 特段の事件は起こしてい

🔾 鳴り物入りでスタートし 学校現場は学力向上どころ ではないのでは。 面ばかり注目されているが た町独自の教育改革。学力

(A) 学力、生活両面で効果が がたくさんの課題がある。 出るよう全力で行っている)町内の就学援助率は。

A 20年度で17・93%。 Q 北九州市は13・4%。 割合が上がってきている。

年々

(A) 夏休みを前に町PTAが (A) その通りである。特に保 中学で問題が発生した時 町全体で教育問題の具体的 共有を図ろうと計画された の様に認識していたか。 が決起集会を計画した。ど 町全体の問題としてPTA は解決できないのでは。 れがスクラムを組まなくて 学校、地域、保護者それぞ 地域との連携が重要。

た事は意外。

賛同した。 ことに教育長として非常に

Q苅田町内の校区 ているのか。 移動は自由化され りと伝えてほしい。

(A) 基本的には通学 る。 できる。 区外の学校に通学 承認した場合は校 る。教育委員会が る規則が13項目あ 区域は決まってい 通学区に関す

ℚ 一部の学校から決起集会 開催は問題の子供の保護者 どのように考えるか。 とは知っているか。 との発言で中止になったこ に支障が出るおそれがある からのクレームで学校運営 また、

A 家庭の経済的基礎が安定

しないと子供たちの心が安

(A) 報告をうけている。 要と考えていた。 その様な意見が出

改革を推し進める上でも重 教育

(A)教育長個人としてだが学 緊急避難的な場合を除き、 区は非常に大事と考える。 が基本と考える。 地域の学校で教育をするの でないと思うが。 得ない場合を除き、校区外 通学を安易に自由にすべき





ニューフォーラム

直行

議員

常廣

自立し

した行政運営への組み立てを進めてきた は

平成大合併の検証

(A) 具体的には集中改革プラ で終わる。単独路線を選択)平成の大合併が来年3月

○ 政権交代後、地方分権、 教育改革や福祉、子育て支 援なども実施してきた。 直しや経費削減、企業誘致、 ンを作成し、事務事業の見 方主権が速いスピードで進 地

むのでは。

(A) 今のところはない。住民 ℚ現状を踏まえ、目標人口 と思っている。 にとって良い方向であれば

(A) 第4次苅田町総合計画に Q 人口統計では自然動態と ある。どう分析するか。 おいて、協議をしていく。 が20年以上マイナス傾向で から適正人口への考え方は。 社会動態があり、社会動態

> (A) 分析はしていない。 計画づくりの中で新たな人 口フレームを検討していく。 総合

(A) 任期4年間を振り返り公 Qまちづくりの将来像は。 も絶対に忘れてはいけない 基本姿勢としてきた。次期 正公平、クリーンな行政を ことだ。特に子育て、 教育

> らせる福祉施策を行いたい。 健全財政の上に安心して暮 め企業誘致を促進しながら 要で産業インフラ整備を進 く為にも財政的裏づけが重 のような政策を実行してい 改革に力を入れてきた。

経済格差と教育格差

(A)全国学力学習状況の結果 ℚ 奨学金貸付制度の金額や を見ると、世帯年収による 成績格差が生じている。 につながっているのでは。 になった。それが教育格差



所得格差が一気に浮き彫り 基準の見直し、

滞納対策は。 驚異的な経済不況により

> (A) 条例の一部を改正し、 付金の増額や連帯保証人の を挙げている。さらに法的 促の強化、夜間徴収等成果 努めている。滞納対策は督 条件緩和等、利便性向上に な手段も検討している。 貸

・本町における奨学金制度 の活用評価は。

Q教育に力点をおく町とし (A) 経済情勢の厳しいときで あり、大いに役立っている。 捉え、必要ならば中高一貫 想が必要では。 集中して地域コミュニティ さらに校内に塾、学童保育、 養護施設まで、社会保障を 保育園、さらに、介護や各 て、高校までを基礎教育と -の基本もつくっていく発

(A) 人と人とのつながりが、 まちづくりには一番大切だ と思っている。





のある生徒より 徒のための

学校には伝えている

考えている。

Q出生率は微増だが、 前後が続いている。 しないから人口3万5千人 人あるいは転出する世帯に 町に転 定住

る。さらに県の学力調査の



ニューフォーラム 正直 議員 冨安

施策の成果とは

重点施策として少子化対策 たが、具体的な成果を上げ や教育改革などを挙げてい ることができたのか。 いて町長が任期中に進めた 今議会への町政報告にお

(A) 少子化対策では苅田町の 年 1 · 33、 おり、 平成18年1・32を上回って を示している。 平成19年1.5、平成20年1. 53となっており、 合計特殊出生率は、 取り組みの成果だと 平成18年1・45、 全国平均の 増加傾向 平 成 17

A 教育改革では小学校、 A 今後はもっと幅広い間 字の根拠を探るべきではな 字や計算問題では全国平均 的に実施してきた結果、 学校とも習熟テストを継続 取りをしたい。 いか。 を上回る好成績を上げてい)教育改革の具体的成果は。 漢 中



 教育改革が成果をあげつ 多数の良い生徒達への対応 は必要だが、それ以上に大 全て否定されそうな状況だ。 徒の非行問題でその成果が 問題をおこす生徒への対応 つあるのは良いが、一部の生

— 10 —

アンケートを行い、

この数

中学校英語では、 指導などの成果だと考えて めのリーフレットをもとに 年度作成した家庭学習の進 状況が改善されており、 習状況調査では家庭学習の 果だと考えている。 の英語活動の導入による成 すぐれており、 6%平均正答率を上げてい した各学校での連絡ノート 特にヒアリングの力が 小学校から 3年間で また学 昨

(A) 楽しく学校生活をおくる 集中して頑張りたいという ことができ、授業や部活に 子供たちが大切される学校 教育環境の確保と、 伸びる生徒をもっと伸ば は伝えている。 であるべきだと学校現場に 部分をもっと伸ばすことだ。 いくという発想がまず必要 ことによって底上げをして 大事なのは大多数の子供の 伸びる

いる。



大瀬戸一馬 君

対策本部を設置、 制について問う

情報提供を

A 町政だより、 Q町民への新型インフルエ ジ等で周知 ンザの啓発については ホームペー

(A) 一目瞭然でわかるように Q ホームページの内容につ 詳しく載せていく。 的な事例を載せる考えは。 いて、妊婦の場合等、 具体

は相談体制の窓口は。 務所かパンジープラザ。 県の京築保健福祉環境事

感染予防のため、各自ご利 用ください。

注意は。)医療機関で受診する際の

A どこの医療機関でも、 ず電話連絡をして受診を。 ま

> 話通訳士、 聴覚障害、

Q 行動計画、 (A) 各課とすり合わせ中、 会終了後取りまとめたい。 の策定は。 業務継続計画 議

A 町長を本部長に副町長、

・対策本部のメンバーは。

教育長、

総務部、

民生部が

Qワクチンは実費で8千円 事務局を。 の負担軽減の考えは から9千円。それに対して

信美 議員

公明党 小山

と副作用に対する補償の仕

田

中学校。

県の公費助成の仕方

A)健康福祉課の手 る。 度化できれば考え のファックスも制 障害の人の相談体 緊急時

A 地元の協力が れば検討していく。 ついては。 公園の芝生化

A 反省もして、 Q耐震診断の結果 校と工事内容は。 補強工事をした学 年も継続していく。 来

だと十分認識している。 は決められない。検討課題 方は、セットなのですぐに

◎ 校庭の芝生化についての 学校づくり 21世紀にふさわしい

Q 学校と庁舎に緑のカーテ (A) 遅れているが校舎の実施 や電気代についての確認 設計に組み込み行いたい。 進捗状況は。 ンを試行したが、 温度変化

A温度管理も確 もできていない。

Q 今後もエコ化の 取り組みについ



耐震補強された与原小学校

(A) 導入後は具体的に考えて (A) 詳しい数値は公表してい Q補強後、結果の公表は。 修で知識習得の研修を重ね どうかの公表はしている。 ないが、構造的に大丈夫か 資質を高めていく。 いないが、県や町の毎年研 による強化工事。 教職員の技術習得研修は。 一〇T環境に対応できる

情報・通信に関連する技術

般の総称。



仕組み債の運用に ついて問う

ペイオフに備えた

(A) 元本は100%保証さ 概念はない。 るもので、 している。

含み損といった

A 最 長、

満期まで持つ

可

性もあると受けた。

どの程度か。

現在の含

A より収益性の高 Q17億円償還が30年後、 らにデリバティブなものを なぜ購入したのか。

い外国

を購入した。

Q現在金利はゼロ、 年間塩漬けの危険性がある

(A) 満期償還期限までの保 満たせば早期償還もある。 を原則としている。 総務省も有利な条件のみ 条件を

ようなことはよくないとコ

リスクを背負う

Qリスクの説明は受けたの (A)別の資料では、 が運用している。 いるか。 %未満だが、 町村しかやっていない。 新聞報道では、 数は把握して 全国24市 57 市 町

村

2 13 件、 件である。 その他49件で総件数

公明党 白石 議員 Q利息が3%、 (A) 導入したのが、 8月、 10月で金融危機の状況の前 リターンに対して慎重さが と高い。ハイリスク、 ないのでは。 十分に早期償還が可能 平成2年2月、7月、 5 % 平 成 19

年

(A) 本町においてはない。 債しか買ってなかった。 用した例は、)過去に外国債で資金を運 本町にあるか。 玉

と判断した。

(A)まだ、 Q基金40億円のうち、 という計算はできていない。 4割近くが使えない

(A) 基金の総額と今後の 判断した。 の額であれば耐えられると 需要を見込み、このぐらい ではないか。 非常の支出の時困るの 15 億 財

※仕組み債

Qターゲット方式では、 5銭、平成48年度1ド 期償還は難しい。 22年3月で1ドル1 の相場は、91円ぐらい。 円5銭となっている。 幾らで早期償還でき いくらになったら 累積方式 0

では、

債券とデリバティブをセットにした商品である。 ※デリバティブ

銀行や証券会社が顧客と個別に売買を行うオブ ンやスワップである。オプションとは、あら め定められた期間内に、予定価格で金融商品 の売買を選択する権利の取引のことをいう。

※早期償還

債券の全部または一部が、償還日前に償還され ることで、期中償還とも呼ばれています。

について 本年7月の大雨

(A) 床下浸水17件、 のり面の土砂流出 道路 冠 93 14

日本共産党

木原

洋征 議員

新津中のその後の経過

1学期よりも改善の兆し

教育問題について

(A) 9月からPTA、民生委 装についても少しずつ改善 り、校門での挨拶運動を行 生徒会も自ら立て看板を作 員、教育委員会、先生に加え、 徒の反応もよく、頭髪や服 っている。1学期よりも生 れていると聞いているが、 兆しが見られるようにな

> Q 小学校で授業崩壊が起き ていると聞くが、 ているのか。 把握でき

を受ける態度に変化が生ま

6月12日の事件以後、

A 子どもたちが、 し合いをし、 題なのか、保護者の方と話 なのか、しつけや家庭の問 を受ける。 専門家の指導 発達障害

のか。 貧困化を、 不況による、子どもたちの 把握できている

> (A) 今年度の就学援助は、 途中で増加。 月現在では512名。 月では合計で406名。 経済的な理由 年度 9 5

> > 行っていきたい。 しており、就学援助の制度 の活用を呼びかけ、 で就学が困難な家庭が増加

(A) 一般会計から繰り入れて 考えるべきでない。 いる赤字の財政状況では、

Q国保法44条 の検討結果 3割負担の、 減免制度活用 による医療費

(A) たたき台を 検討してい

ンザ対策のた 型インフルエ め、短期保険 行世帯に、新 納の資格証発 天草市で 国保税滞 (A) 要援護者に対する避難 ニュアル等を、今見直し中

証を交付した

町づくり」について 心豊かに暮らしていける 誰もが安心して

(A) 最終的には児童館を目指 ₹ 子どもの安心・安全の拠 りを考える必要がある。 して、子どもの居場所づく 児童館建設の展望は。

Q豪雨被害で、 ており、弱者に優しい避難 用のマニュアルが必要では 老人や障害者が残され 避難誘導時

支援を

(A) 国から、資格証の取り扱

本町ではできないのか。

基本的には、発熱外来につ

いについて通達が来ており、

いては、資格証でも3割し

国民健康保険について

か取らない。

❷ 短期保険証の交付が決ま

ってないのであれば、

証世帯に文書で通知を出し

滞納が減らない。町独自の 低所得者ほど負担が重く 国保は国の補助金減額で

(A) 資格証の方、約200件

てほしい。

には内部で検討して送付し

たいと考えている。



新津中学校あいさつ運動

発行日 平成21年10月25日



原土地区画整理事業

本年7月29日認可 詳細設計準備中



(A) 県との協議が終わり次第、 地元説明会に入る。 に説明会を開いていただき

力する。

, (A) E 21年度事業認可取得はど ℚ地域住民には事あるたび 県と協議を進めてい

(A) 学校からの要望は超えて ●予算上基本的には二基と 場合は補充できるように努 補正で足らない部分が出た いるところもある。今回の なっているが、三基以上の 業の推進を図る。 要望があった場合は。



未来 桝谷 忠明 議員

こなっている。

の防犯灯の設置について、6 通ったのに未だ設置されて 月議会において補正予算が

(A) 各学校からの要望を吸い 23ヶ月もたっている。 早急 (A) 現在設置場所の選定をお あげ、できるだけ早急に事 防 犯灯

与原土地区画整理事業予定地



できる限り予算措置をしたい

スや天井などの耐震化は計 全て調査したのか。 画できないか。 100%と報道されたが、 学校施設の 耐 震化は 窓ガラ

(A) 耐震化100%は達成し ②部活動はお金がないと参 項目は診断をした。 加できないのか。 中学校では、 窓ガラスや天井などの 毎年好成績

をおさめている。

対外試合

確保に努めている。 の個人負担のないよう予算 置をして、できる限り生徒 入や消耗品は別枠で予算措 負担する。 では県大会以上は全額町が 部活動の備品購

(A)楽器購入費として別枠予 ② 吹奏楽器は十分か、破損 算計上しているが、 高価で満足いく形で整備で 善できないのか。 や不足楽器、個人負担等改 非常に

新津中学校吹奏楽部

していきたい。 できる限り予算措置に反映 きないが、 楽器状況をみて

議員

る。照明器具の設置を望む。 で暗やみの中で練習してい した。この生徒達は苅田小 トルで新津中の生徒が優勝)全国大会陸上100メ

日本共産党

梶原

弘子

(A) 防犯灯の設置作業は進め るが、グラウンドは考えて

与原土地区画整理事 急がれる

と今回の事業の違いは。 小波瀬土地区画整理事

(A) 小波瀬は116ヘクター かった。 路事業、 数で比べると少ない。 ルで田・ ら出た岩盤処理施行や、 ルで住宅戸数も多く、 畑と住宅72戸。 与原は40ヘクター 移転費用が多くか 山か 戸 街

A 聞いていない。 まれるが業者などの土地買 占めは無いのか。 公的予算が多額につぎ込 登記され

ている地権者名で整備する。

A 町道である。 Q幅16メートルの与原尾倉 線は町道か。)昭和55年からの事業であ スピードを上げてほ

A 小波瀬に比べれば早く終 Q小波瀬区画整理事業は20 年近くかかっているが、与 わる予定。

> Q地権者も高齢化している (A)5年を予定している。 ような町づくりはできない 見も出されているが、 ない。老人が住める「ケア 原の工事期間は ハウス」等がほしいとの意 大きな家も土地もいら その

(A) 考えていない。



与原土地区画整理事業予定地周辺

議長あい

げます。

るご理解とご協力を賜りますよう、よろしくお願い申し上 命が果たせるよう努力してまいりますので、皆様方の更な

苅田町議会議長

武内 幸次郎

委員会研修の実施など、委員会活動の充実に努めておりま において活発な議論の場の創出や 皆さまの安心・安全の確保、 「盤の整備、福祉の向上を図るた 苅田町議会においても、 各常任委員会、 特別委員会等 町 民の 生活

見を町政に反映させるべく、政策提言機能の強化、 取り組んでまいりました。 実施、 かり果たしていくことはもちろんのこと、町民の皆様の意 の議会懇談会を実施し、町民に身近な開かれた議会運営に 透明性をしっかり確保することなど、これからも議会の使 べきかを真剣に考え、執行部に対するチェック機能をしっ 対等の立場で、議員一人ひとりが、町民のために、何をす を傍聴していただきたく、9月定例会において夜間議会の また、開かれた議会を目指し、一人でも多くの方に議会 苅田町議会として、執行部との緊張感あふれる関係の中、 町民の皆様のニーズを把握するため町内各種団体と そして、

体の果たすべき役割がますます 責任も大変重要なものとなりまし 要になる中、二元代表制のもと、 議決機関である議会に課せられた 地方分権改革が進み、 地方自

H



坂本 総務常任委員長 東二郎

であるが、充分であったと 明らかにして、それらを改 目的は、 は言い難い。 になすべきかを考査すべき し分析し検討して問題点を 総務常任委員会の調査 改革するにはどのよう 現状の実態を把握

る 想い視点を基軸として諸課 機関との認識の下、 員会の使命とは住民の代表 なってくるなかで議会、 己決定責任を負う時代へと 策立案や実践力について自 進み、地方自治体が自ら政 ればならない事を報告とす 題の解決に努めていかなけ 今後ますます地方主権が 町民の



(平成19年10月15日から平成21年10月14日まで

産業建設常任委員長 常廣



備について」をご紹介しま 究の中で「13、産業基盤の整 ついて、前期2ヵ年の調査研 た議会閉会中の調査事項に 委員会に付託をされまし

集積が進み北部九州自動車 れている。特に自動車産業の に企業誘致も盛んに進めら 多くの企業が隣接し、さら 150万台構想の中核を担 町内には、臨海工業地帯に

> の交通インフラをはじめ、変 だ。特に、空港や高速道など 更なるインフラ整備が必要 業・企業の発展のためには、 化する企業活動に有利なイ ンフラ条件を整備すること

場で提言をしてきた。 くりであることを各議論の 重要性を感じ、それがまちづ 政全般の事業の一つ一つの 医療、社会福祉、教育、住宅 整備、工業用水の確保や企業 港線などの主要地方道路の 州自動車道熊本一C、第二空 交通アクセス、熊本空港や九 察研修し、産業振興のための 技研工業株式会社などを視 開発や区画整理事業など、行 誘致による移住環境の整備 委員会は、熊本空港や本田 更なる調査・研究と適切

う地域となった。今後も、産 取り上げ報告する。 が、その中で主要なものを 閉会中の調査研究を行った 管事項の調査研究に当たり、 な教育、福祉、環境等の所 当委員会は、町民に身近

社会教育施設の 調査研究について

≪町営プール建設に伴う 調査研究の為、 視察≫

平成20年7月23日

長崎市・長崎東公園

コミュニティプール

平成20年7月30日 平成20年8月21日 熊本県・産山中学校室 大分市・市営温水プール 内プール

平成20年10月9日 ラザなつき 嘉麻市・スイミングプ

な提言の継続が重要だ。

松常任委員

厚生文教常任委員長 小山

以上5ヶ所の施設を研 嘉麻市・サルビアパーク

9月まで利用可能。 2億5400万円と安価 に産山村に至っては、 ぞれ特徴ある運営方法 理者が行っていた。それ で管理、 水のプールで事業費が約 を取り入れていたが、 4ヶ所は温水プー 使用期間も6月から 運営は指定管 冷

くの問題点が指摘されてお る更なる取り組みにより、 解は到底納得のいく解決に り、当委員会メンバーの見 内容、用地に至るまで数多 については、事業費、施設 より良い解決を望みたい。 は至っていない。 現行の町営プール建設 今後、新メンバーによ



産山村中学校冷水ブ



第2回 夜間議会につい

時まで行なわれ、 に対する熱い論戦が展開されました。 第2回目の夜間議会が9月16日17時30分から19 夜会議会は、議会改革の一環として開かれた議 そして親しみやすい議会を目指す為に、 2名の議員が登壇しまちづくり

でいきますので、 一十分ですが、これからも様々な改革に取り組ん 回目84名、2回目25名とその効果は、 福岡県内60市町村の中でも初めての試みであり 町民の皆様の参画の程をお願い まだまだ

行なわれています。

でも多くの町民の皆様に傍聴してもらう為に執り

案に対する採決の公開等についての意見交換がな 対策・ゴミ問題・総合グラウンドの整備・重要議 されました。 に御尽力いただいている皆様より農業振興・水源 日頃より地域自治振興の為又、 談会が開かれました。今回で4回目の開催となり 10月6日10 時より苅田町区長連合会との議会懇 地域の活性化の為

なされて終了致しました。

行政(執行部)としても実行してくれないという

結論として、

入きな問題点が確認されました。

これからは、



読みやすく親しまれる議会広報誌を目指して

地方分権が進み各自治体においては自己責任・自己決定が求められる今日、議会の役割も重要 になり、議会の情報発信である議会広報誌の果たす役割も重要になってまいりました。

我が苅田町議会では「読みやすく親しまれる議会広報誌」を目指しており、編集能力向上のた めに、全国町村議会議長会主催による「第70回 町村議会広報研修会」に参加しました。

初日は、「わかりやすい文章表現・表記について」、「情報時代に求められる広報」、「ネットP R発想で広がるステークホルダーとのコミュニケーション」について講義をうけました。

行政用語は使わず住民目線の分かりやすい文章の作成、写真等の配置、表現の技術等を基礎か ら具体例を使っての説明をうけました。

また、これからの情報社会において不可欠なインターネットを利用した情報発信についての重 要性、特に留意する点について講義をうけました。

2日目は、「広報クリニック」で実際 に自治体が発行した広報誌を使って長所 短所の指導を受けました。

講師の目による思いがけない指摘があ り、今まで気にとめなかった事に目覚め させられ非常に勉強になりました。

今回初めて研修会に参加させていただ き、広報誌の重要性について再認識しま した。また、学んだことを今後の広報誌 編集に活かしていきたいと思います。





議会運営委員会



	委員氏名
委員長	冨 安 正 直
副委員長	伊 塚 弘
委員	梶 原 弘 子
委 員	坂 本 東二郎
委 員	林 繁 実
委 員	三 原 茂
委員 委員 委員	小 山 信 美
委 員	桝 谷 忠 明

総務常任委員会

	委員氏名
委 員 長	坂 本 東二郎
副委員長	伊塚弘
委 員	井 上 修
委員	尾 形 均
委 員	白 石 学
委 員	山 口 純 治



産業建設常任委員会



	委員氏名
委員長	三 原 茂
副委員長	桝 谷 忠 明
委 員	梶 原 弘 子
委 員	林 繁 実
委員 委員 委員	冨 安 正 直
委 員	沖 永 義 樹

厚生文教常任委員会

	委員氏名
委員長	友 田 敬 而
副委員長	小 山 信 美
<u>委員</u> 委員	武 内 幸次郎
委 員	松蔭日出美
委員	常廣直行
委 員	木 原 洋 征



速に来てください

広報特別委員会委員 伊塚 弘

12 月定例会の予定

12月4日(金)から

一般質問は12月14日(月)・15日(火)・16日(水)

≪開催時間≫ 10時から17時 受付は庁舎6階 問い合わせは議会事務局 ☎093-434-1981

まちの見どこ 表紙の

苅田山笠

(ヤマは三度、姿を変える)

祭りとなっている。 たが、現在は10月の第一日曜日 に開催される京築地方最大の秋 地 神幸祭当日、 (役場前広場) 旧宮所の浮殿 の神事場

年)にさかのぼる。当初は8月 15日に実施された夏祭りであっ 起によると1597年 田山笠は宇原 神社の秋祭 (慶長2 勢ぞろいする。

神輿

介に続

いて思

写真

名 役場前広場でお披露目される。 その後、 突き当て」 山同士がぶつかり合っ それぞれの区に戻 をするので別

社の氏子15区によって出され、 匠を凝らした飾り山笠14基が 山笠は宇原神 い思 いに意 幟山



ほくのかなしの想え町づく

産業がさかんな町

与原小学校6年 瀬口 和也



苅田町は自動車産業がさかんです。苅 田駅の近くには商店街もあります。しか し、それだけが産業ではありません。農 業や漁業でも苅田町をアピールしたらい いと思います。

例えば、給食にも出てくるおいしい白 川米や松会味噌、カキなど苅田町にはた くさんの特産物があります。その特産物 が福岡県・日本そして世界へといくこと

で苅田町に興味を持つ人が多くなって、東京やロンドンなどと同 じ位有名な町になるかもしれません。そしたら苅田町をアピール できると思います。

苅田町のことをたくさんの人に知ってもらうことで、世界中の 人との交流が増えて、町がさかんになると思います。そうしたら、 笑顔あふれる苅田町になると思います。

みんなが使いやすい公園に

与原小学校6年 藤岡 彩花

学校の近くには、たくさんの公園があり ます。中でも大熊公園は、車いすの人でも 使えるように駐車場が広く、スロープもあ ります。階段には手すりもあって、お年寄 りの人などが登ったり降りたりする時に使 いやすいように工夫がされています。トイ レも2ヵ所あってよいのですが、段差が



あったりせまかったりとすべての人が使いやすいわけではないよ うです。だれもが使える公園が増えていってほしいと思います。

また、公園を使う私達もいろいろな人の立場に立って考え、使 うマナーを守り、みんなが使いやすい公園にしていきたいです。

重要な議会でした。

威出と実態をチェックしていく

策は効果的だったのかなど、

及ぼす影響です。 民主党の圧勝

国政が地方自治体に

政権交代が行われ、

政治の方

うに執行されたのか、

緊急経済

響を与えました。予算で認めら

本町にも大きな影

たことです。 昨年9月の世界

9月は決算議会であ

ていた事業も実際にはどのよ

山伊友桝木小常井 口塚田谷原山廣上

敬忠洋信直 治弘而明征美行修 指していきます。 論が展開出来る議会活動を目

この9月議会定例会を節目と

―ダ―を考える大変重要な議 括しながら、次の4年を託す した。4年の実績を評価.

あ 今年の9月議会定例会には、 が き

-20-

めて見直していかなくてはなら

い議会でもありました。

首長任期最後の議会

、今後の行政のあり方を、改1治体への影響も考慮しなが

は大きく転換しました。地方

つの重要なテーマがありました。