

令和３年度

主要な施策の成果に関する説明書

荏 田 町

令和３年度決算に係る主要な 施策の成果に関する説明書

地方自治法（昭和２２年法律第６７号）第２３３条第５項の規定に基づく令和３年度決算に係る主要な施策とその成果について次のとおり報告する。

令和４年８月３０日

荏田町長 遠 田 孝 一

目 次

I. 令和3年度決算の概況	1
II. 一般会計決算の状況	3
III. 歳出の目的、性質別内訳と財源内訳（普通会計）	7
IV. 地方債の状況	9
V. 主要建設事業決算一覧	10
VI. 地方消費税交付金（社会保障財源化分）の充当先について	11
VII. 主要な施策の成果	12

I. 令和3年度決算の概況

(1) 会計別決算額

(単位：千円、%)

会 計	区分	令和2年度	令和3年度	増減額	増減率
一般会計	歳入	19,090,707	16,955,370	△ 2,135,337	△ 11.2
	歳出	18,327,370	16,064,826	△ 2,262,544	△ 12.3
	差引	763,337	890,544	127,207	16.7
特別会計	歳入	7,345,238	7,742,834	397,596	5.4
	歳出	7,241,591	7,543,037	301,446	4.2
	差引	103,647	199,797	96,150	92.8
国民健康保険	歳入	3,197,989	3,316,146	118,157	3.7
	歳出	3,291,416	3,343,043	51,627	1.6
	差引	△ 93,427	△ 26,897	66,530	71.2
後期高齢者医療	歳入	506,629	510,753	4,124	0.8
	歳出	502,143	505,215	3,072	0.6
	差引	4,486	5,538	1,052	23.5
介護保険	歳入	2,798,768	2,882,483	83,715	3.0
	歳出	2,786,432	2,851,941	65,509	2.4
	差引	12,336	30,542	18,206	147.6
土地区画整理事業	歳入	660,659	850,776	190,117	28.8
	歳出	658,859	839,935	181,076	27.5
	差引	1,800	10,841	9,041	502.3
住宅新築資金等	歳入	4,701	4,976	275	5.8
	歳出	2,366	2,359	△ 7	△ 0.3
	差引	2,335	2,617	282	12.1
苅田臨空産業団地開発事業	歳入	175,812	176,725	913	0.5
	歳出	220	355	135	61.4
	差引	175,592	176,370	778	0.4
京都郡公平委員会	歳入	680	975	295	43.4
	歳出	155	189	34	21.9
	差引	525	786	261	49.7
合 計	歳入	26,435,945	24,698,204	△ 1,737,741	△ 6.6
	歳出	25,568,961	23,607,863	△ 1,961,098	△ 7.7
	差引	866,984	1,090,341	223,357	25.8

*決算統計の調査要領に従い、歳入歳出総額を千円単位で四捨五入したため、差引金額等に端数の相違があります。

(2) 財政指数等

(単位：千円、%)

区 分		平成31年度	令和2年度 (A)	令和3年度 (B)	増減 (B) - (A)
基準財政需要額		5,711,972	5,932,720	6,314,177	381,457
基準財政収入額		7,237,208	7,614,492	7,401,314	△ 213,178
標準財政規模		9,338,425	9,794,260	9,517,574	△ 276,686
財政力指数 (3ヵ年平均)		1.249	1.273	1.241	—
実質収支比率		7.1	7.5	8.8	1.3
経常収支比率		84.1	84.2	85.0	0.8
公債費負担比率		14.1	10.7	10.1	△ 0.6
基金現在高 (用品調達基金除く)		6,351,915	6,544,390	7,186,689	642,299
	財政調整基金	4,002,551	4,165,028	3,949,061	△ 215,967
	減債基金	39,103	39,103	39,103	0
	その他特定目的基金	2,310,261	2,340,259	3,198,525	858,266
地方債現在高 (普通会計)		9,759,424	9,107,507	8,738,042	△ 369,465
健全化判断比率	実質赤字比率	—	—	—	—
	連結実質赤字比率	—	—	—	—
	実質公債費比率 (3ヵ年平均)	10.2	9.4	9.2	△ 0.2
	将来負担比率	43.3	36.7	31.0	△ 5.7

Ⅱ. 一般会計決算の状況

(1) 収支の状況

(単位：千円、%)

区 分	令和2年度	令和3年度	増減額	増減率
歳入総額	19,090,707	16,955,370	△ 2,135,337	△ 11.2
歳出総額	18,327,370	16,064,826	△ 2,262,544	△ 12.3
差引	763,337	890,544	127,207	16.7
翌年度へ繰越すべき財源	27,753	56,403	28,650	103.2
実質収支 (歳計剰余金処分金含む)	735,584	834,141	98,557	13.4
単年度収支	73,271	98,557	25,286	34.5
財政調整基金積立金	332,477	32	△ 332,445	△ 100.0
繰上償還金				
財政調整基金取崩額	170,000	216,000	46,000	27.1
実質単年度収支	235,748	△ 117,411	△ 353,159	△ 149.8

* 決算統計の調査要領に従い、歳入歳出総額を千円単位で四捨五入したため、差引金額等に端数の相違があります。

(2) 歳入決算

(単位：千円、%)

区 分	令和2年度		令和3年度			
	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
町税	8,656,538	45.3	8,596,775	50.7	△ 59,763	△ 0.7
地方譲与税	204,112	1.1	208,685	1.2	4,573	2.2
利子割交付金	3,300	0.0	2,620	0.0	△ 680	△ 20.6
配当割交付金	16,595	0.1	26,369	0.2	9,774	58.9
株式等譲渡所得割交付金	21,661	0.1	30,749	0.2	9,088	42.0
法人事業税交付金	74,687	0.4	128,982	0.8	54,295	72.7
地方消費税交付金	855,324	4.5	940,238	5.5	84,914	9.9
環境性能割交付金	12,288	0.1	12,411	0.1	123	1.0
地方特例交付金	51,160	0.3	129,450	0.8	78,290	153.0
地方交付税	91,467	0.5	91,477	0.5	10	0.0
普通地方交付税	0	0.0	0	0.0	0	0.0
特別地方交付税	91,467	0.5	91,477	0.5	10	0.0
交通安全対策特別交付金	9,698	0.1	9,197	0.1	△ 501	△ 5.2
分担金及び負担金	84,202	0.4	76,477	0.5	△ 7,725	△ 9.2
使用料及び手数料	162,893	0.8	159,689	0.9	△ 3,204	△ 2.0
国庫支出金	6,007,920	31.5	3,585,987	21.2	△ 2,421,933	△ 40.3
県支出金	1,108,741	5.8	1,201,455	7.1	92,714	8.4
財産収入	13,092	0.1	22,457	0.1	9,365	71.5
寄付金	16,384	0.1	17,005	0.1	621	3.8
繰入金	523,617	2.7	377,153	2.2	△ 146,464	△ 28.0
繰越金	781,296	4.1	763,337	4.5	△ 17,959	△ 2.3
諸収入	222,932	1.1	210,657	1.2	△ 12,275	△ 5.5
町債	172,800	0.9	364,200	2.1	191,400	110.8
歳入合計	19,090,707	100.0	16,955,370	100.0	△ 2,135,337	△ 11.2

(3) 町税の内訳

(単位：千円、%)

区 分	令和2年度		令和3年度			
	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
町民税（個人分）	1,910,268	22.1	1,831,430	21.3	△ 78,838	△ 4.1
町民税（法人分）	704,364	8.1	603,269	7.0	△ 101,095	△ 14.4
固定資産税	5,536,959	64.0	5,629,536	65.5	92,577	1.7
軽自動車税	114,818	1.3	119,004	1.4	4,186	3.6
町たばこ税	388,668	4.5	412,023	4.8	23,355	6.0
鉱産税	1,461	0.0	1,513	0.0	52	3.6
計	8,656,538	100.0	8,596,775	100.0	△ 59,763	△ 0.7

(4) 歳出決算

①目的別

(単位：千円、%)

区 分	令和2年度		令和3年度			
	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
議会費	156,935	0.9	154,579	1.0	△ 2,356	△ 1.5
総務費	5,307,947	29.0	2,004,896	12.5	△ 3,303,051	△ 62.2
民生費	4,895,574	26.7	5,671,555	35.3	775,981	15.9
衛生費	1,474,012	8.0	1,787,803	11.1	313,791	21.3
労働費	0	0.0	0	0.0	0	
農林水産業費	276,339	1.5	339,669	2.1	63,330	22.9
商工費	609,244	3.3	228,867	1.4	△ 380,377	△ 62.4
土木費	1,292,689	7.1	1,317,055	8.2	24,366	1.9
消防費	464,813	2.5	521,817	3.3	57,004	12.3
教育費	2,020,200	11.0	1,948,392	12.1	△ 71,808	△ 3.6
災害復旧費	0	0.0	8,302	0.1	8,302	皆増
公債費	1,115,866	6.1	1,064,774	6.6	△ 51,092	△ 4.6
諸支出金	713,751	3.9	1,017,117	6.3	303,366	42.5
歳出合計	18,327,370	100.0	16,064,826	100.0	△ 2,262,544	△ 12.3

②性質別

(単位：千円、%)

区 分	令和2年度		令和3年度			
	決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
人件費	2,643,893	14.4	2,726,860	17.0	82,967	3.1
うち職員給	1,570,378	8.6	1,624,103	10.1	53,725	3.4
扶助費	3,131,163	17.1	4,272,805	26.6	1,141,642	36.5
公債費	1,115,866	6.1	1,064,774	6.6	△ 51,092	△ 4.6
元利償還金	1,115,848	6.1	1,064,764	6.6	△ 51,084	△ 4.6
一時借入金利子	18	0.0	10	0.0	△ 8	△ 44.4
義務的経費計	6,890,922	37.6	8,064,439	50.2	1,173,517	17.0
物件費	2,830,978	15.5	3,053,042	19.0	222,064	7.8
維持補修費	60,617	0.3	68,502	0.4	7,885	13.0
補助費等	5,249,562	28.6	1,123,587	7.0	△ 4,125,975	△ 78.6
一般行政経費計	8,141,157	44.4	4,245,131	26.4	△ 3,896,026	△ 47.9
普通建設事業費	930,605	5.1	1,034,217	6.4	103,612	11.1
補助事業	299,718	1.6	487,611	3.0	187,893	62.7
単独事業	630,887	3.5	546,606	3.4	△ 84,281	△ 13.4
災害復旧事業費	0	0.0	8,477	0.1	8,477	皆増
投資的経費	930,605	5.1	1,042,694	6.5	112,089	12.0
うち人件費	9,469	0.1	8,769	0.1	△ 700	△ 7.4
積立金	713,751	3.9	1,017,117	6.3	303,366	42.5
投資・出資金及び貸付金	33,152	0.2	22,581	0.2	△ 10,571	△ 31.9
繰出金	1,617,783	8.8	1,672,864	10.4	55,081	3.4
失業対策事業費						
歳出合計	18,327,370	100.0	16,064,826	100.0	△ 2,262,544	△ 12.3

③性質別経費の内訳

(単位：千円、%)

区 分		令和2年度		令和3年度			
		決算額	構成比	決算額	構成比	増減額	増減率
人件費	1. 議員等報酬	114,403	4.3	105,204	3.9	△ 9,199	△ 8.0
	2. 特別職給与	31,750	1.2	32,588	1.2	838	2.6
	3. 会計年度任用職員 (パートタイム)	338,595	12.8	360,920	13.2	22,325	6.6
	4. 職員給	1,570,378	59.4	1,624,103	59.6	53,725	3.4
	(1) 基本給	1,051,912	39.8	1,073,434	39.4	21,522	2.0
	(ア) 給料	990,794	37.5	1,011,071	37.1	20,277	2.0
	(イ) 扶養手当	32,221	1.2	32,732	1.2	511	1.6
	(ウ) 地域手当	28,897	1.1	29,631	1.1	734	2.5
	(2) 諸手当	518,466	19.6	550,669	20.2	32,203	6.2
	(ア) 時間外手当	47,681	1.8	66,961	2.5	19,280	40.4
	(イ) 管理職手当	26,320	1.0	26,822	1.0	502	1.9
	(ウ) 特殊勤務手当	2,117	0.1	2,400	0.1	283	13.4
	(エ) 住居手当	15,043	0.6	14,463	0.5	△ 580	△ 3.9
	(オ) 期末勤勉手当	397,234	15.0	408,255	15.0	11,021	2.8
	(カ) 通勤手当	12,949	0.5	12,813	0.5	△ 136	△ 1.1
	(キ) 消防休日手当	13,032	0.5	13,792	0.5	760	5.8
	(ク) 消防夜間手当	2,635	0.1	2,875	0.1	240	9.1
	(ケ) その他	1,455	0.0	2,288	0.0	833	57.3
	5. 共済組合負担金	342,617	13.0	350,343	12.9	7,726	2.3
	6. 退手組合負担金	177,240	6.7	183,974	6.7	6,734	3.8
	7. 災害補償費	5,277	0.2	3,574	0.1	△ 1,703	△ 32.3
	8. その他	63,633	2.4	66,154	2.4	2,521	4.0
	計	2,643,893	100.0	2,726,860	100.0	82,967	3.1
物件費	1. 旅費	14,800	0.5	16,070	0.5	1,270	8.6
	2. 交際費	1,048	0.0	1,352	0.0	304	29.0
	3. 需用費	475,735	16.8	445,843	14.6	△ 29,892	△ 6.3
	4. 役務費	65,620	2.3	77,754	2.5	12,134	18.5
	5. 備品購入費	241,003	8.5	84,530	2.8	△ 156,473	△ 64.9
	6. 使用料及び賃借料	176,668	6.3	209,400	6.9	32,732	18.5
	7. 原材料費	18,050	0.7	1,635	0.1	△ 16,415	△ 90.9
	8. 委託料	1,826,529	64.5	2,204,011	72.2	377,482	20.7
	9. その他	11,525	0.4	12,447	0.4	922	8.0
	計	2,830,978	100.0	3,053,042	100.0	222,064	7.8
維持補修費	1. 土木施設	2,450	4.0	2,451	3.6	1	0.0
	2. 建物	58,167	96.0	66,051	96.4	7,884	13.6
	計	60,617	100.0	68,502	100.0	7,885	13.0
補助費等	1. 負担金	162,503	3.1	182,590	16.3	20,087	12.4
	(1) 一部事務組合	32,037	0.6	36,742	3.3	4,705	14.7
	(2) その他	130,466	2.5	145,848	13.0	15,382	11.8
	2. 補助金助成金	4,544,554	86.6	387,030	34.4	△ 4,157,524	△ 91.5
	3. その他	542,505	10.3	553,967	49.3	11,462	2.1
	計	5,249,562	100.0	1,123,587	100.0	△ 4,125,975	△ 78.6

Ⅲ. 歳出の目的、性質別内訳と財源内訳（普通会計）

単位：千円

区 分		議会費	総務費	民生費	衛生費	労働費	農林水産業費	商工費
人件費		142,674	869,071	218,282	199,558		110,346	24,210
物件費		12,668	436,230	241,280	1,436,393		58,885	4,149
維持補修費			3,861	7,270	3,593		1,305	
扶助費				3,990,136	3,157			
補助費等		1,983	118,405	167,142	107,361		89,743	178,931
一部事務組合			2,018	1,301	32,996			
その他		1,983	116,387	165,841	74,365		89,743	178,931
普通建設事業			8,296	141,811	46,382		86,653	6,715
補助				73,609	20,852		4,200	
単独			8,296	68,202	25,530		82,453	6,715
災害復旧費								
補助								
単独								
失業対策事業								
補助								
単独								
公債費								
積立金			787,231		6,577		3,878	219,431
投資・出資・貸付金					2,611			17,000
繰出金				1,314,273				
歳出合計		157,325	2,223,094	6,080,194	1,805,632	0	350,810	450,436
財 源 内 訳	国県支出金		121,368	3,575,426	335,156		60,530	19,682
	使用料・手数料		15,856	2,474	60,621			
	分担金・負担金・寄附金		16,403	72,977			2,971	
	財産収入		32					4
	繰入金		8,150		3,238		3,726	125,147
	諸収入	404	4,297	34,589	2,701		35,354	17,045
	繰越金			3,910	325			
	地方債			51,400				
	一般財源等	156,921	2,056,988	2,339,418	1,403,591	0	248,229	288,558

単位：千円

区 分		土木費	消防費	教育費	災害復旧費	公債費	諸支出金	計
人件費		272,848	414,928	543,478				2,795,395
物件費		99,955	65,592	698,272				3,053,424
維持補修費		21,117		31,356				68,502
扶助費				279,872				4,273,165
補助費等		388,056	17,896	53,809				1,123,326
一部事務組合			427					36,742
その他		388,056	17,469	53,809				1,086,584
普通建設事業		951,678	49,098	388,951				1,679,584
補助		144,550	25,639	284,961				553,811
単独		807,128	23,459	103,990				1,125,773
災害復旧費					8,477			8,477
補助								0
単独					8,477			8,477
失業対策事業								0
補助								0
単独								0
公債費						1,190,260		1,190,260
積立金								1,017,117
投資・出資・貸付金				2,970				22,581
繰出金								1,314,273
歳出合計		1,733,654	547,514	1,998,708	8,477	1,190,260		16,546,104
財 源 内 訳	国県支出金	85,126	12,823	335,745				4,545,856
	使用料・手数料	41,012	5,442	8,137		13,289		146,831
	分担金・負担金・寄附金			200				92,551
	財産収入							36
	繰入金			18,557				158,818
	諸収入	383	4,589	33,859		9,373		142,594
	繰越金	4,071		5,438				13,744
	地方債	544,000	14,600	165,500				775,500
	一般財源等	1,059,062	510,060	1,431,272	8,477	1,167,598		10,670,174

IV. 地方債の状況

単位:千円

区 分	令和2年度末 現在高(A)	令和3年度 発行額(B)	令和3年度元利償還額			差引現在高 (A)+(B)-(C)
			元金 (C)	利子	計	
1. 普通債	5,395,283	364,200	676,598	29,210	705,808	5,082,885
(1) 総務	62,673		16,224	187	16,411	46,449
(2) 民生	137,786	51,400	21,270	245	21,515	167,916
(3) 衛生	44,573		17,051	28	17,079	27,522
(4) 土木	3,198,585	93,500	383,001	22,548	405,549	2,909,084
(5) 港湾	479,287	16,200	57,467	2,568	60,035	438,020
(6) 公営住宅	292,580	23,000	31,636	740	32,376	283,944
(7) 消防	281,087	14,600	62,861	696	63,557	232,826
(8) 教育	898,712	165,500	87,088	2,198	89,286	977,124
2. 災害復旧債	13,130		1,842	2	1,844	11,288
(1) 土木施設	4,730		792	1	793	3,938
(2) 農地・農林漁業施設	8,400		1,050	1	1,051	7,350
3. その他	2,108,889		346,670	10,441	357,111	1,762,219
(1) 出資債	426,864		56,770	7,455	64,225	370,094
(2) 減税補てん債	94,049		23,937	127	24,064	70,112
(3) 臨時財政対策債	1,587,976		265,963	2,859	268,822	1,322,013
小 計	7,517,302	364,200	1,025,110	39,653	1,064,763	6,856,392
区画整理	1,590,205	411,300	119,855	5,632	125,487	1,881,650
小 計	1,590,205	411,300	119,855	5,632	125,487	1,881,650
合 計	9,107,507	775,500	1,144,965	45,285	1,190,250	8,738,042

V. 主要建設事業決算一覧

単位：千円

予算科目	所管課	事業名	事業費	財 源 内 訳			
				国県支出金	地方債	その他	一般財源
総務費	危機管理	交通安全施設新設・機能向上事業	10,099				10,099
民生費	福祉	総合福祉会館空調設備改修工事	24,132		17,600		6,532
〃	生涯学習	放課後児童クラブ創設工事	105,318	61,340	33,800		10,178
衛生費	環境	火葬炉側壁耐火物修繕工事	23,100				23,100
農林 水産業費	建設	水路改良事業	81,702	2,000		38,106	41,596
商工費	交通商工	トイレ設置(青龍窟)・観光看板設置事業	6,478			6,315	163
土木費	建設	道路新設改良・維持補修事業	35,258				35,258
〃	〃	橋梁改良・補修事業	24,607	12,346	9,000		3,261
〃	〃	河川改良事業	20,779				20,779
〃	〃	急傾斜地崩壊対策事業	21,503	9,375	9,300		2,828
〃	交通商工	港湾整備事業負担金	58,820		25,500		33,320
〃	都市計画	県営事業負担金	53,000		47,600		5,400
〃	〃	南原殿川線道路整備事業	11,425	5,072	4,600		1,753
消防費	消防本部	高規格救急車更新事業	39,160	12,819	14,600		11,741
〃	危機管理	防災備蓄倉庫整備工事	6,252				6,252
教育費	学校教育	与原小学校校舎増築事業	150,767	52,129	61,300		37,338
〃	〃	小中学校特別教室空調設備設置事業	138,701	39,387	99,100		214
〃	〃	給食センター洗浄室エアコン設置工事	7,077	2,025			5,052
〃	生涯学習	御所山古墳公有地化事業	29,936	25,948			3,988
〃	〃	総合体育館改修事業	12,870				12,870

※事業費は地方財政状況調査の算定方法により算出しているため、事業費支弁人件費を含んだ金額となっています。

VI. 地方消費税交付金（社会保障財源化分）の充当先について

平成26年4月1日から施行された消費税及び地方消費税の税率引き上げに伴い、増収となった地方消費税交付金については、その使途を明確化し、社会保障施策に要する経費に充てるものとされています。

令和3年度荏田町一般会計における社会保障施策関係経費への充当状況については、下記のとおりです。

1. 地方消費税交付金収入額

総 額	従 来 分	増収（社会保障財源化）分
千円	千円	千円
940,238	480,538	459,700

2. 地方消費税交付金（社会保障財源化分）が充てられる社会保障施策に要する経費

社会保障財源化分459,700千円を社会保障施策関係経費の一般財源2,001,551千円に充当します。

事 業 名		3年度 決算額	財 源 内 訳			
			特 定 財 源		一 般 財 源	
			国県支出金	その他		うち交付金充当額
		千円	千円	千円	千円	千円
社会・児童福祉	社会福祉事業 障がい者福祉事業 高齢者福祉事業 児童福祉事業 母子福祉事業など	4,036,412	3,163,662	102,189	770,561	176,976
社会保険	国民健康保険事業（繰出金） 介護保険事業（繰出金） 後期高齢者医療事業（繰出金）	1,297,522	258,563		1,038,959	238,620
保健衛生	疾病予防対策（予防接種）事業 母子保健事業 健康増進（がん検診）事業など	203,240	9,047	2,162	192,031	44,104
合 計		5,537,174	3,431,272	104,351	2,001,551	459,700

※地方消費税交付金（社会保障財源化分）は、各事業に要する経費（事務費や職員の人件費を除いたもの）のうち一般財源の比率に応じて按分し充当しています。

VII. 主 要 な 施 策 の 成 果 (事務事業評価)

第5次苅田町総合計画前期基本計画			頁	担当課	評価
施 策	基本事業	事務事業			
1-1 学校教育の充実	1 確かな学力とたくましい心身の育成	町費負担教員配置事業(学級編制教員)	17	学校教育課	現状のまま継続
		町費負担教員配置事業(学校教育活動支援教員)	18	学校教育課	現状のまま継続
		Q-U調査事業	19	学校教育課	現状のまま継続
		語学指導助手配置事業	20	学校教育課	現状のまま継続
		青少年国際交流事業	21	学校教育課	現状のまま継続
		放課後学習(学生ボランティア派遣)事業	22	学校教育課	R3年度で廃止・完了済
		生徒指導・教育相談事業	23	学校教育課	現状のまま継続
	2 ICT活用教育による学びの質の向上	ICT教材を活用した学習支援事業	24	学校教育課	見直しのうえ継続
		情報活用能力向上事業	25	学校教育課	R3年度で廃止・完了済
		学校ICT教育推進事業	26	学校教育課	現状のまま継続
	3 教育環境の整備	家賃助成事業	27	学校教育課	R3年度で廃止・完了済
		部活動等助成事業	28	学校教育課	現状のまま継続
		各小学校施設等改修事業	29	学校教育課	評価なし
		各中学校施設等改修事業	30	学校教育課	評価なし
		苅田町立小中学校施設整備事業	31	学校教育課	R3年度で廃止・完了済
1-2 生涯学習の充実と文化の振興	1 学習機会の充実	成人式式典事業	32	生涯学習課	現状のまま継続
		苅田町子ども会育成連合会補助金	33	生涯学習課	現状のまま継続
		苅田町文化協会補助金	34	生涯学習課	現状のまま継続
		苅田町民文化祭補助金	35	生涯学習課	現状のまま継続
	2 生涯スポーツの推進	町民ふれあいマラソン大会助成事業	36	生涯学習課	現状のまま継続
		苅田町体育協会助成事業	37	生涯学習課	現状のまま継続
		町民温水プール維持管理事業	38	生涯学習課	現状のまま継続
	3 図書館サービスの充実	電子図書館サービス事業	39	生涯学習課	現状のまま継続
	4 文化財の保護と活用	国指定史跡御所山古墳調査整備事業	40	生涯学習課	現状のまま継続
		苅田山笠保存振興会助成金	41	生涯学習課	現状のまま継続
1-3 人権尊重・男女共同参画社会の形成	1 人権教育・人権啓発の推進	人権啓発事業	42	住民課 人権男女共同参画室	現状のまま継続
		人権啓発推進指導員設置事業	43	住民課 人権男女共同参画室	現状のまま継続
	2 人権擁護の推進	人権・同和団体助成事業	44	住民課 人権男女共同参画室	現状のまま継続
		女性相談事業	45	住民課 人権男女共同参画室	現状のまま継続
		女性支援事業	46	住民課 人権男女共同参画室	現状のまま継続
2-1 農林水産業の振興	1 多様な担い手で支える営農体制の確立	農業公社運営支援事業	47	農政課	縮小
	2 農業基盤の整備・保全	土地改良施設維持管理適正化事業	48	建設課	現状のまま継続
		農村環境整備事業	49	建設課	現状のまま継続
		御清水2号幹線用水路改修事業(ストックマネジメント事業)	50	建設課	評価なし
		農村地域防災減災(ため池耐震性評価)事業	51	建設課	現状のまま継続
		農村地域防災減災(ため池劣化状況評価)事業	52	建設課	R3年度で廃止・完了済
		ため池の保全・避難対策事業	53	建設課	R3年度で廃止・完了済
	4 漁業経営の安定化	カキ販売拡大支援事業	54	農政課	現状のまま継続

第5次苅田町総合計画前期基本計画			頁	担当課	評価
施策	基本事業	事務事業			
2-2 工業の振興	1 立地及び事業環境の整備	苅田港振興会負担金	55	交通商工課	現状のまま継続
		福岡県港湾協会負担金	56	交通商工課	現状のまま継続
		苅田港整備事業負担金	57	交通商工課	現状のまま継続
		苅田港臨港地区景観整備(新松山緑地)事業負担金	58	交通商工課	現状のまま継続
		北九州空港整備事業負担金	59	交通商工課	現状のまま継続
		北九州空港利用促進協議会負担金	60	交通商工課	現状のまま継続
		北九州空港利用促進連絡会負担金	61	交通商工課	現状のまま継続
	2 企業立地の促進	立地・雇用促進奨励金	62	交通商工課	現状のまま継続
	3 事業所の総合的な支援	苅田町自動車産業振興協議会負担金	63	交通商工課	現状のまま継続
		中小企業振興資金融資預託金	64	交通商工課	見直しのうえ継続
		企業合同就職説明会事業	65	交通商工課	R3年度で廃止・完了済
2-3 商業・観光の振興	1 商業の活性化	商工会議所補助金	66	交通商工課	現状のまま継続
	2 町内の観光資源による愛着づくりとにぎわい創出	電照広告事業	67	交通商工課	現状のまま継続
		等覚寺地区景観保全協議会助成事業	68	交通商工課	現状のまま継続
		観光協会助成事業	69	交通商工課	現状のまま継続
		かんだ港まつり実行委員会助成事業	70	交通商工課	現状のまま継続
3-1 子ども・子育て支援の充実	1 子育て不安の軽減	子ども医療費給付事業	71	子育て・健康課	現状のまま継続
		子育て支援センター事業	72	子育て・健康課	現状のまま継続
		地域子育て支援拠点施設環境改善事業	73	子育て・健康課	R3年度で廃止・完了済
	2 保育サービスの充実	少子化対策保育料補助事業	74	子育て・健康課	現状のまま継続
		子育て支援サービス事業(一時保育)	75	子育て・健康課	現状のまま継続
		保育委託事業	76	子育て・健康課	現状のまま継続
		実費徴収に係る補正給付事業	77	子育て・健康課	現状のまま継続
		私立保育園障害児保育補助事業	78	子育て・健康課	現状のまま継続
		病児・病後児保育事業	79	子育て・健康課	現状のまま継続
		保育士処遇改善事業	80	子育て・健康課	現状のまま継続
		保育体制強化事業	81	子育て・健康課	現状のまま継続
		保育補助者雇上げ強化事業	82	子育て・健康課	現状のまま継続
		保育士等就職支援事業	83	子育て・健康課	現状のまま継続
		届出保育施設利用児童健康診断費補助事業	84	子育て・健康課	現状のまま継続
		保育所等におけるICT化推進事業	85	子育て・健康課	休止
		新型コロナウイルス感染症対策事業	86	子育て・健康課	現状のまま継続
	3 放課後の居場所づくり(児童)	放課後子どもひろば事業	87	生涯学習課	見直しのうえ継続
		放課後児童クラブ事業	88	生涯学習課	拡大・重点化
		放課後児童支援員キャリアアップ処遇改善事業	89	生涯学習課	R3年度で廃止・完了済
		放課後児童クラブ新設(与原小学校)事業	90	生涯学習課	R3年度で廃止・完了済
		放課後児童クラブ新設(苅田小学校)事業	91	生涯学習課	R5年度で廃止・完了予定
		新型コロナウイルス感染症対策事業	92	生涯学習課	現状のまま継続

第5次苅田町総合計画前期基本計画			頁	担当課	評価
施 策	基本事業	事務事業			
	4 母子保健の推進	親と子どもの歯の健診事業	93	子育て・健康課	現状のまま継続
		乳幼児健康診査事業	94	子育て・健康課	現状のまま継続
		子育て世代包括支援センター事業	95	子育て・健康課	現状のまま継続
		産後ケア事業	96	子育て・健康課	現状のまま継続
	5 児童発達の支援	児童発達相談支援センター事業	97	子育て・健康課	現状のまま継続
3-2 高齢者福祉の充実	1 生きがいづくりと介護予防の推進	ニコニコベース運動普及事業	98	福祉課	現状のまま継続
		一般介護予防事業	99	福祉課	現状のまま継続
		敬老事業	100	福祉課	現状のまま継続
		苅田町老人クラブ連合会補助金	101	福祉課	現状のまま継続
		苅田町シルバー人材センター運営費補助金	102	福祉課	現状のまま継続
		地域ふれあい支えあい事業	103	福祉課	現状のまま継続
	2 日常生活支援の充実	緊急通報システム整備事業	104	福祉課	現状のまま継続
		在宅生活支援訪問サービス事業	105	福祉課	現状のまま継続
		外出支援サービス事業	106	福祉課	現状のまま継続
		食の自立支援事業	107	福祉課	現状のまま継続
		介護家族支援介護用品給付事業	108	福祉課	現状のまま継続
	3 地域ぐるみの認知症対策の推進	苅田町徘徊高齢者等SOSネットワーク事業	109	福祉課	現状のまま継続
3-3 障がい福祉の充実	2 地域生活支援の推進	障害者等日中一時支援事業	110	福祉課	現状のまま継続
		身体障害者等訪問入浴サービス事業	111	福祉課	現状のまま継続
		福祉タクシー料金助成事業	112	福祉課	現状のまま継続
		障害者介護用品給付事業	113	福祉課	現状のまま継続
3-4 地域福祉の充実とセーフティネットの推進	1 見守り活動・相談体制の充実	生活困窮者自立相談支援事業	114	福祉課	現状のまま継続
	2 町民同士の支え合いの促進	社会福祉協議会運営費助成事業	115	福祉課	現状のまま継続
		重層的支援体制整備事業	116	福祉課	現状のまま継続
		かんだ号管理・運行業務事業	117	福祉課	現状のまま継続
	3 町営住宅の整備	町営住宅改善事業	118	都市計画課	評価なし
3-5 健康づくりの推進	1 生活習慣の改善	ニコニコベース運動実践教室事業	119	子育て・健康課	現状のまま継続
		食生活改善推進事業	120	子育て・健康課	現状のまま継続
		運動習慣定着促進事業	121	子育て・健康課	現状のまま継続
	2 早期発見・早期治療の推進	がん検診事業	122	子育て・健康課	現状のまま継続
		がん検診推進事業	123	子育て・健康課	現状のまま継続
		成人歯科検診事業	124	子育て・健康課	現状のまま継続
		後期高齢者健康診査(町追加分)事業	125	子育て・健康課	現状のまま継続
		任意予防接種事業	126	子育て・健康課	現状のまま継続
		特定健康診査事業	127	住民課	現状のまま継続
		国保若年健康診査事業	128	子育て・健康課	現状のまま継続
	4 地域医療体制の充実	休日・夜間急患センター運営事業	129	子育て・健康課	現状のまま継続
		新型コロナ対策医療・福祉・児童施設等事業継続支援事業	130	子育て・健康課	縮小
		苅田町高齢者等新型コロナウイルス感染症検査助成事業	131	子育て・健康課	R3年度で廃止・完了済

第5次苅田町総合計画前期基本計画			頁	担当課	評価
施策	基本事業	事務事業			
4-1 暮らしの安全の確保	1 交通安全対策の推進	交通安全施設整備事業	132	総務課 危機管理室	現状のまま継続
	2 防犯対策の推進	防犯灯設置費等補助事業	133	総務課 危機管理室	現状のまま継続
		防犯指導員配置事業	134	総務課 危機管理室	現状のまま継続
		防犯カメラ設置補助事業	135	総務課 危機管理室	現状のまま継続
	3 青少年犯罪の抑制	苅田町青少年育成町民会議補助金	136	生涯学習課	現状のまま継続
	4 消費生活の安全	消費者安全確保地域協議会運営事業	137	総務課 危機管理室	現状のまま継続
		消費生活相談事業	138	総務課 危機管理室	現状のまま継続
4-3 循環型社会の形成	2 リサイクルの推進	資源物集団回収助成事業	139	環境課	現状のまま継続
	3 ごみの適正な処理	ごみ収集袋配布事業	140	環境課	現状のまま継続
4-4 地域活動・町民活動の推進	1 自治会活動の活性化	自治会加入促進支援事業	141	総務課	見直しのうえ継続
	2 町民活動の活性化	社会貢献活動推進事業	142	総務課	現状のまま継続
		花いっぱい運動推進事業	143	総務課	現状のまま継続
	3 産学官連携の推進	『エコデレンス in 苅田』実行委員会補助金	144	総務課	現状のまま継続
	4 国際化・多文化共生の基盤づくり	多文化共生推進事業	145	住民課 人権男女共同参画室	拡大・重点化
4-5 防災・減災対策の推進	2 地域防災力の向上	苅田町自主防災組織補助金	146	総務課 危機管理室	拡大・重点化
		土のうステーション設置事業	147	総務課 危機管理室	現状のまま継続
		地域防災力向上のための避難所運営研修・訓練事業	148	総務課 危機管理室	現状のまま継続
		防災士養成推進事業	149	総務課 危機管理室	現状のまま継続
	3 防災・災害情報の提供	防災無線事業	150	総務課 危機管理室	現状のまま継続
	4 災害時支援力・対応力の向上	災害情報収集・配信機能整備事業	151	総務課 危機管理室	拡大・重点化
		防災備蓄倉庫整備事業	152	総務課 危機管理室	拡大・重点化
4-6 消防・救急・救助対策の推進	4 資機材等の適正な維持管理	Net119 緊急通報システム導入事業	153	消防本部	評価なし
		三者間同時通訳事業	154	消防本部	評価なし
		車両更新事業	155	消防本部	評価なし
		指令システム・デジタル無線システム更新・保守事業	156	消防本部	現状のまま継続
5-1 道路・橋梁の整備と保全	1 道路の整備促進	都市計画道路曽根行橋線道路改築工事負担金	157	都市計画課	現状のまま継続
		都市計画道路南原殿川線改良事業	158	都市計画課	現状のまま継続
	2 道路・橋梁の適切な維持管理	道路交通安全性向上事業	159	建設課	現状のまま継続
		道路施設長寿命化事業	160	建設課	評価なし
5-2 持続可能な市街地の形成	1 地域の特性を踏まえた適切な土地利用の推進	与原本土地区画整理事業	161	土地区画整理課	現状のまま継続
	2 駅周辺の整備	小波瀬西工大前駅周辺整備事業	162	都市計画課	現状のまま継続
	3 公共交通の利便性向上	苅田町コミュニティバス運行委託事業	163	交通商工課	現状のまま継続
		路線バス対策事業	164	交通商工課	現状のまま継続
	5 公園・緑地の整備と管理	公園整備事業	165	都市計画課	現状のまま継続
	6 災害に強い土地・家屋の利用推進	木造戸建て住宅耐震改修補助事業	166	都市計画課	現状のまま継続
		ブロック塀等撤去促進事業	167	都市計画課	現状のまま継続
		老朽危険空き家等除却促進事業補助金交付事業	168	総務課 危機管理室	現状のまま継続
		空き家等実態調査事業	169	総務課 危機管理室	R3年度で廃止・完了済

第5次苅田町総合計画前期基本計画			頁	担当課	評価
施策	基本事業	事務事業			
5-3 水道水の安定供給と汚水処理の推進	1 安全で災害に強い水道の供給	老朽管更新事業	170	上下水道課	拡大・重点化
		配水管整備事業	171	上下水道課	現状のまま継続
	2 下水道の整備と管理	公共下水道整備事業	172	上下水道課	現状のまま継続
		農業集落排水事業	173	上下水道課	現状のまま継続
		排水設備工事審査補助等業務委託事業	174	上下水道課	現状のまま継続
		下水道広域化推進総合事業（し尿受入施設）	175	上下水道課	現状のまま継続
	3 合併処理浄化槽による汚水処理の推進	合併処理浄化槽設置整備事業	176	上下水道課	拡大・重点化
6-1 持続可能な行政運営の推進	2 広報・広聴の推進	ホームページ運営事業	177	企画課	現状のまま継続
		広報紙作成事業	178	企画課	見直しのうえ継続
		テレビデータ放送による情報発信事業	179	企画課	現状のまま継続
		インターネットによる議会映像配信事業	180	企画課	現状のまま継続
	3 デジタル行政の推進と情報システムの適正管理	ペーパーレス会議用タブレット端末導入事業	181	企画課	現状のまま継続
		自治体間業務ポータルGIS及び住民公開型GIS事業	182	企画課	現状のまま継続
		タブレット端末導入及び議会ICT化支援事業	183	議会事務局	現状のまま継続
	5 広域行政の推進	京築連帯アミニティ都市圏推進会議負担金	184	企画課	見直しのうえ継続
		新たな都市ブランディング推進事業	185	企画課	現状のまま継続
	6 確実な事務執行と窓口処理	コンビニ交付サービス事業	186	住民課	現状のまま継続
	7 定住の推進	移住支援事業	187	企画課	見直しのうえ継続
6-2 健全な財政運営の推進	3 公共施設マネジメントの推進	総合福祉会館管理運営事業	188	福祉課	現状のまま継続
		総合体育館耐震化及び大規模改修事業	189	生涯学習課	現状のまま継続

●事務事業評価結果 （計173事業）

拡大・重点化…7事業 現状のまま継続…135事業 見直しのうえ継続…7事業 縮小…2事業 休止…1事業
R3年度で廃止・完了済…12事業 R5年度で廃止・完了予定…1事業 評価なし（簡易評価のため）…8事業

事務事業評価シート



令和4年度
(令和3年度実施分)

No.	1
評価種別	通常
事業名	町費負担教員配置(学級編制教員)
所管課	学校教育課
担当	課長 吉永 康彦
作成者	岩本 俊郎
根拠法令	なし
行政計画	なし
事務事業の性格	経常事業
(町費の上乗せ)	-

【活動・資源(インプット)】

対象	児童・生徒
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
活動内容(手段)	令和3年度は、1名の教員(任期付職員)を、以下の学校に配置した。 ・片鳥小学校 複式学級の解消のため 1名

令和3年度は、1名の教員(任期付職員)を、以下の学校に配置した。

・片鳥小学校 複式学級の解消のため 1名

財務科目	一般	合計	10	2	3	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
2 給料	3,284	6,970	6,970	6,970	6,970	6,970
3 職員手当	1,863	3,854	3,854	3,854	3,854	3,854
4 共済費	1,013	3,010	3,010	3,010	3,010	3,010
8 旅費	2	30	30	30	30	30
計【A】	6,162	13,864	13,864	13,864	13,864	13,864
一般財源	6,162	13,864	13,864	13,864	13,864	13,864
地方債						
県支出金						
国庫支出金						
その他						
計(=A)	6,162	13,864	13,864	13,864	13,864	13,864
人件費【B】	289	289	289	289	289	289
計(A+B)	6,451	14,153	14,153	14,153	14,153	14,153

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	学級編制教員の配置数 基準値:2人 (R2年度)
単位	人
目標	1
実績	1
達成率	100.0

経費(再掲)	千円	6,451	14,153	14,153	14,153
単位当たり経費	円/人	6,451,000			
改善策	(経費を下げる方法)				(実績を上げる方法)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	1. 未来を拓く人づくり		
施策	1. 学校教育の充実		
基本事業	1. 豊かな学力の向上とたくましい心身の育成		
基本事業のめざす姿	学習内容の基礎や基本を習得し、主体的・協働的に学んでいます。		
指標名		単位	基準値
「全国学力・学習状況調査」全国平均以上の科目数(2科目中)		科目	1 (H31)
小学校			2 (R7)

【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのようなか	事業目的 小学校における学校運営上の課題対応のため、県費負担教員(常勤)と同等の職務を担うことができない町費負担教員を配置し、教育の充実を図ることを目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				0
		必要性	受益者負担率			%	
			(日常生活に必要不可欠なサービス)				×
			住民や社会のニーズ				大きい
		近隣市町の状況	行橋市	同種の事業はない			
みやこ町	同種の事業はない						
北九州市	同種の事業はない						
その他	同種の事業はない						

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

学級支援や複式学級解消を実施することで、教育の充実を図ることができる。

成果指標	学級編制教員の配置校数 基準値:1校 (R2年度)
単位	校
目標	1
実績	1
達成率	100.0

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
町費負担教員(学級編制教員)の配置により、学習指導の充実や複式学級の解消に有効であった。今後も事業は継続し、県費負担教員の動向や学校人材の確保状況を踏まえて配置数を検討する。	人材の確保					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.

2

評価種別

通常

事務事業評価シート

令和4年度
(令和3年度実施分)

4
令和4年度
実施分

第5次項田町総合計画前期基本計画体系

1. 未来を拓く人づくり

1. 学校教育の充実

1. 豊かな学力の向上とたくましい心身の育成

基本事業
基本事業の学習内容の基礎や基本を習得し、主体的・協働的に学んでいます。

政策

施策

基本事業

基本事業のめざす姿

指標名

単位

基準値

目標値

開始年度

H28

事業

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

教育改革(平成17年度)により、平成27年度まで、少人数学級(34人以下)の編制、複式学級の解消、小学校高学年における音楽等専科指導、中学校における複数教師による指導等を実施するため、町職員担教員(任期付職員)を配置しました。

学校教育

課長

吉永康彦

担当

作成者

岩本俊郎

なし

根拠法令

なし

行政計画

なし

事務事業の性格

経常事業

(町費の上乗せ)

-

【活動・資源(インプット)】

「全国学力・学習状況調査」全国平均以上の科目数(2科目中)
小学校
「全国学力・学習状況調査」全国平均以上の科目数(2科目中)
中学校

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

誰(何)を対象として

県教委

代

教員の加配措置

事業目的 学校教育活動支援教員として経験豊富な教員や専門的な技能知識を有する教員を配置し、各学校で抱えている教育課題へ対応することにより、子どもたちが充実した学級生活を過ごすことを目的とする。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		公益性	(特定または少数の人に受益ある事業ではない)			○
			受益者負担率	%		
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)			×
			住民や社会のニーズ			大きい
近隣市町の状況	行橋市	同種の事業はない				
	みやこ町	非常勤講師の配置あり				
	北九州市	非常勤講師の配置あり				
	その他					

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
児童生徒が学級生活を意欲的に送ることができる。

成果指標	学級生活満足群に属する児童生徒の割合（Q-U調査より） 基準値：62%（R2年度）					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%	65	65	65	65	65
実績	%	63				
達成率	%	96.9				

今後の方針		その場合上課題になること			
拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
各学校での課題への対応や取り組みの特色化、若年教員指導のほか日本語指導についても重点的に取り組む。					

対象	活動内容 (手段・手段)	誰(何)を対象として	代替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
				県教委	教委の加配措置		
児童・生徒	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		民間実施の期待可能性	○	無	有	
令和3年度は、11名の学校教育活動支援教員(会計年度任用職員)配置した。 【配置内容】 ・小学校 校内通級担当、校内学習支援担当、個別学習支援の充実等 7名 ・中学校 特別支援学級でのIT指導及び教科指導等 2名 ・日本語指導 2名							
事業費	財務科目 節番号・名(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
		1 報酬	25,290	26,090	26,090	26,090	26,090
		3 職員手当	4,664	5,218	5,218	5,218	5,218
		4 共済費	4,498	5,561	5,561	5,561	5,561
		8 費用弁償	462	852	852	852	852
経費(単位:千円)	計【A】	34,914	37,721	37,721	37,721	37,721	
財源	一般財源 地方債 県支出金 国庫支出金 その他	一般財源	31,990	34,891	37,721	37,721	37,721
		地方債					
		県支出金	2,924	2,830			
		国庫支出金					
		その他					
	計(=A)	34,914	37,721	37,721	37,721	37,721	
	人件費【B】	289	289	289	289	289	
	計(A+B)	35,203	38,010	38,010	38,010	38,010	

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
学校教習活動支援教員の配置数 基準値: 10人 (R2年度)	人	11	10	10	10	10	
実績	人	11					
達成率	%	100.0					

効率性	経費(再帰)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費	千円	35,203	38,010	38,010	38,010	38,010
		円／人	3,200,273				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)			
改善策							

上
一
三
價
評
業
事
務
事

令和4年度 (令和3年度実施分)				
4 教育のつどい 				
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系				
政策	1. 未来を拓く人づくり			
施策	1. 学校教育の充実			
基本事業	1. 確かな学力の向上とたくましい心身の育成			
基本事業のめざす姿	学習内容の基礎や基本を習得し、主体的・協働的に学んでいます。			
	指標名	単位	基準値	目標値
	不登校率(1,000人当たり)	人	4.99 (H31)	4.00 (R7)
	児童			
	不登校率(1,000人当たり)	人	49.39 (H31)	35.00 (R7)
	生徒			

事業目的 楽しい学校生活を送るためのアンケートU-I (Questionnaire Utilities)を小・中学校4～6年生、中学 校1～3年生を対象に実施し、児童生徒個人の状況 や学級集団の特性を分析する。その分析結果を教 師が把握し、支援や配慮が必要な児童生徒への個 別指導や学級集団への課題対応等に活用し、学級 経営の改善を行うことを目的とする。	近隣市町 の状況	貢献度	施策の成果指標達成への影響			○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
		必要性	受益者負担率		%	×
			(日常生活に必要不可欠なサービス)			
			住民や社会のニーズ			
行橋市	小学校6年生から中学校3年生までを対象に11月に実 施					
みやこ町	小学校6年生を対象に6月に実施					
北九州市	各学校予算内で年2回実施					
その他						

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどのようなのか

成果指標	学級生活満足群に属する児童生徒の割合（Q-U調査より） 基準値：62% （R2年度）									
	単位	R0年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標	%	65				65		65	65
	実績	%	63							
	達成率	%	96.9							
今後の方針	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続		真直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了	
		その場合に関する課題になること								
理由		Q-U調査を活用して、児童生徒や学校集団の状況を把握するとともに、面談等で活用することで学習経営の改善を行う。								

No.	3
評価種別	
通常	
事業名	事業名
所管課	学校教育
担当	学校教育
根拠法令	なし
行政計画	なし
事務事業の性格	経常事業
	(町費の上乗せ)
	-
事業	事業
H	事業を始めた理由(きっかけ)は いじめや不登校の未然防止及び学級経営の改善を図る 満足度調査を導入した。(当初の3年間は国の補助金を受
	背景
Q-U調査	吉永 康彦 岩本 俊郎
課長	作成者
担当	

【活動・資源(インプット)】		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	誰(何)を対象として	県教委	教員の加配措置		
活動内容	小学校4～6年生、中学校1～3年生				
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		民間実施の期待可能性			
活動内容(手段)	毎年5月から6月にQ-U調査(アンケート調査)を実施し、その結果を児童生徒の指導方法等にフィードバックし、不登校やいじめの早期発見に活用する。 平成27年度までは年2回実施。	民間実施の期待可能性			
		会計		10	款
		一般		1	項
		財務科目		2	目
事業費		節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算
		12 委託料	920	1,012	1,012
		計【A】	920	1,012	1,012
		一般財源	920	1,012	1,012
		地方債			
		県支出金			
		国庫支出金			
		その他			
		計(=A)	920	1,012	1,012
経費(単位:千円)		人件費【B】	29	29	29
		計(A+B)	949	1,041	1,041

【活動の結果(アウトプット)】							
アンケート調査を受けた児童生徒の人数 基準値:1956人 (R2年度)							
活動指標 (基準値・R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	2,060	2,060	2,060	2,060	2,060	
実績	人	1,998					
達成率	%	97.0					

効果性	経費(再掲) 単位当たり経費	R3年度		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		千円	円ノ人	949	1,041	1,041	1,041
		475					
改善策		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)			

事務事業評価シート

No.	4
評価種別	通常

事業名	語学指導助手配置				開始年度	H 9	第5次市町総合計画前期基本計画体系	
	所管課	学校教育課	課長	吉永 康彦	政策	1. 未来を拓くづくり	令和4年度 (令和3年度実施分)	
	担当	庶務	作成者	中野 陽広	施策	1. 学校教育の充実		
	根拠法令	小学校学習指導要領第4章第3-1(3)、中学校学習指導要領第2章第9節第2-3(1)			基本事業	1. 確かな学力の向上とたくましい心身の育成		
	行政計画	小学校学習指導要領第4章第3-1(3)、中学校学習指導要領第2章第9節第2-3(1)			基本事業のめざす姿	学習内容の基礎や基本を習得し、主体的・協働的に学んでいます。		
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)		-	指標名	単位	基準値	目標値

【活動・資源(インプット)】

対象	児童・生徒	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
誰(何)を対象として	児童・生徒	性	県教委
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性		

活動内容	外国語指導助手(ALT)を各学校に配置し、英会話を中心とした授業を実施している。 ・平成5年～18年度はJETプログラムによるALT1名の活用していたが、平成19年度からは、委託業務により配置している。 ・平成19～23年度は5名、平成24～26年度は7名、平成27～28年度は6名、平成29～31年度は4名のALTを配置した。							
経費(単位:千円)	一般	会計	10	款	1	項	2	目

財務科目	一般	会計	10	款	1	項	2	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R8年度予算	R9年度予算	R10年度予算
12 委託料(外国語指導助手)	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378
計【A】	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378
一般財源	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378
地方債								
県支出金								
国庫支出金								
その他								
計【(=A)】	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378	19,378
人件費【B】	179	179	179	179	179	179	179	179
計【(A+B)】	19,557	19,557	19,557	19,557	19,557	19,557	19,557	19,557

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	語学指導助手配置数 基準値:4人 (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R8年度
目標	人	4	4	4	4	4	4	4
実績	人	4	4	4	4	4	4	4
達成率	%	100.0						

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R8年度
経費(再掲)	千円	19,557	19,557	19,557	19,557	19,557	19,557
単位当たり経費	円/人	4,889,250					
改善策	(経費を下げる方法)						
	(実績を上げる方法)						

事業目的	ALTの実際の英語を聞くことや会話をすることより、小学校児童が英語を用いて積極的にコミュニケーションを図ることができ、日本と外国の言語や文化について、体験的に理解を深めることができ、中学校生徒が英語で身近な話題についての理解や簡単な情報交換、表現ができるなど、初歩的な意思疎通ができる。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
		必要性	受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス)	%
			住民や社会のニーズ	大きい
			行橋市	ALT配置有り(市雇用ALT、JET)
			みやこ町	ALT配置有り(町雇用ALT、業者委託)
			北九州市	ALT配置有り
			その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
ALTの実際の英語を聞くことや会話をすることより小学校児童が英語を用いて積極的にコミュニケーションを図ることができ、日本と外国の言語や文化について体験的に理解を深めることができる。また、中学校生徒が英語で身近な話題についての理解や簡単な情報交換、表現ができるなど初歩的な意思疎通ができる。

成果指標	中学生 英検BAテストにおける英検3級レベル以上の生徒の割合 基準値:35% (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%	38	38.5	39	39.5	40	40
実績	%	35					
達成率	%	92.1					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	令和2年度から小学校での英語教育が教科化され、活動時間が増加した。ALTは英語教育の推進のみならず、外国の文化・習慣等の理解促進など国・小学校教育員の外国語指導力の向上を図る必要がある。国際理解の推進にも大きく貢献しているため継続して配置する。					

事務事業評価シート

4

令和3年度実績

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	
政策	1. 未来を拓く人づくり
施策	1. 学校教育の充実
基本事業	1. 豊かな学力の向上とたくましい心身の育成
基本事業のめざす姿	学習内容の基礎や基本を習得し、主体的・協働的に学んでいます。
指標名	単位 基準値 目標値

事業名		事業	
所管課	課	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
担当	課長	刈田町第1次教育改革プログラムにおいて、国際体験や交流活動での異文化理解やホームステイでの相互交流活動を通して国際感覚を養い、「地域に根ざし世界に通じる国際人の育成」を具現化を図るため、アジア太平洋子ども会議イニシアティブ(APCC)の事業を開始した。	
根拠法令	なし		
行政計画	なし		
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	-

【活動・資源(インプット)】

対象	小学校4～6年生	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
誰(何)を対象として	性別	性	教員の加配措置
	無	有	

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか

例年、町内の小学校4～6年生の児童のいる家庭が、外国の子どもたちのホームステイ受け入れのホストファミリーになり、学校行事や歓迎イベントを通じて国際交流を行っている。

平成28年度ブータン7名、平成29年度トンガ王国5名、平成30年度香港特別行政区7名、平成31年度マレーシア5名の子ども大使とシャペロン(付き添い)を受け入れた。

令和3年度及び令和4年度は新型コロナウイルス感染症の影響により実施ができなかった。

事務局は、各小学校が毎年持ち回りとし、交流イベントにかかる経費やホストファミリーの報酬や研修旅費等の活動に対し補助を行う。

財務科目	一般	合計	10	款	2	項	2	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
18 APCC補助金	0	250	250	250	250			
事業費								
経費								
計【A】	0	250	250	250	250			
一般財源	0	250	250	250	250			
地方債								
国庫支出金								
県庫支出金								
その他								
計(=A)	0	250	250	250	250			
人件費【B】	0	447	447	447	447			
計(A+B)	0	697	697	697	697			

【活動の結果(アウトプット)】

子ども大使等の受け入れ人数
基準値:5人 (H31年度)

活動指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
(基準値:22実績等)	人	5	5	5	5	5
目標	人	0				
実績	人					
達成率	%	0.0				

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	0	697	697	697	697
単位当たり経費	円/人					
改善策	(経費を下げる方法)					
	(実績を上げる方法)					

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

小学生から英語活動を学び、語学力やコミュニケーション能力を活かす機会として、APCCのホームステイ受け入れによる国際交流を通じて異文化に触れ、国際的な視野を広げることができる。

事業目的

各小学校が事務局となり、児童がAPCCを通して、直接外国人と接してコミュニケーションをとるという異文化に触れる体験をする機会の提供を行うことを目的とする。

貢献度	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
必要性	受益者負担率 %	○
	住民や社会のニーズ	×
	行橋市	大きい
	ニューヨークのグレースチャーチスクールとの国際交流事業を実施。	
	中学生15名程度を隔年で派遣。	
	中学生20名をハワイへ派遣するホームステイ事業を実施。	
	中学生20名を韓国に川広域市に派遣する事業を実施。	
	北九州市	
	その他	

成果指標	国際交流事業を行った回数 基準値:2回 (H31年度)
単位	回
目標	2
実績	0
達成率	0.0

今	拡大・重点化	○	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
後	理由	その場合に課題になること					
の方針	APCC事業については、現在当該が実施する唯一の国際交流事業であり、小学校や地域の子どもたちが国際交流・異文化交流を行っている。新型コロナウイルス感染症の影響によりAPCC事務局と連携し、可能な事業があれば実施する。						

事務事業評価シート

No. 6	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別 通常	
事業名 放課後学習(学生ボランティア派遣)	第5次刈田町総合計画前期基本計画体系
所管課 担当	政策 1. 未来を拓く人づくり 1. 学校教育の充実
相対法令 行政計画	基本事業 1. 豊かな学力の向上とたくましく心身の育成 基本事業の 学習内容の基礎や基本を習得し、主体的、協働的に学んでいます。 めざす姿
事業の性格 政策的な事業	指標名 「全国学力・学習状況調査」全国平均以上の科目数 (2科目中)
単位 千円	単位 科目
標準値 0	標準値 0 (H31)
目標値 2	目標値 2 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象 中学校1～3年生	誰(何)を対象として	代 議 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容 (手段)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	有

中学校に放課後ボランティアを2回程度派遣し、数学の基礎・基本に関するプリント学習や予習、復習等を行う。
R2は新型コロナウイルス感染症の影響により未実施。

財務科目 節番号・名称(内容)	会計				項目
	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費					
経費(単位:千円)					
計【A】	0				
一般財源					
地方債					
県支出金					
国庫支出金					
その他					
計【(=A)】	0				
人件費【B】					
計【(A+B)】	0				

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等) 学生ボランティアの延べ派遣回数 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	回	0				
実績	回	0				
達成率	%					

活動指標 (基準値:R2実績等) 学生ボランティアの延べ派遣回数 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
経費(再掲)	千円	0				
単位当たり経費	円/回					
改善策	(経費を下げる方法)					
	(業績を上げる方法)					

事業目的 数学は学力格差が大き。学力低位層の生徒を対象に数学の基礎学力の定着を図り、学力の向上を目指す。	貢献度 公益性 必要性	（施策の成果指標達成への影響） （特定または少数の人に受益がある事業ではない） 受益者負担率 （日常生活に必要不可欠なサービス） 住民や社会のニーズ	○ ○ ×
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他	有り 有り 有り	大きい

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
基礎・基本の徹底を図ることで生徒の学習意欲を高め、数学の学力が向上に資する事ができる。

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:— (R—年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100				
実績	%	—				
達成率	%					

成果指標 放課後学習に参加した生徒の数学の学力改善が見られた割合 基準値:

事務事業評価シート

No.	7
評価種別	通常

生徒指導・教育相談				事業	
事業名	所管課	課長	課	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
担当	学校教育	吉永 康彦		様々な課題を抱える児童・生徒とその保護者の課題解決にあたるため、相談支援体制を構築した。	
根拠法令	学校教育	担当	岩本 俊郎	①指導主事配置 平成9年度設置 規則制定	
行政計画	なし			②スクールソーシャルワーカー(SSW)配置 平成19年度設置 要綱制定	
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	-	③通心指導教室 平成16年度頃設置	

【活動・資源(インプット)】

対 象	誰(何)を対象として	代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
		児童・生徒・保護者	スクールカウンセラー派遣事業	民間実施の期待可能性	有
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか					
学校への指導、課題を抱える児童生徒及びその保護者のための指路、文庫体制のための指路、インクルーシブ教育、及び生活指導(児童・生徒・保護者からの直接相談業務)					
①指導主事3名の配置(教育委員会事務局) 指導、インクルーシブ教育、及び生活指導(児童・生徒・保護者からの直接相談業務)					
②SSW名の配置(教育委員会事務局) 一時保護施設など)を要ぐ役割					
③SSW名の配置(教育委員会事務局) 一時保護施設など)を要ぐ役割					
④SSW名の配置(教育委員会事務局) 一時保護施設など)を要ぐ役割					
⑤SSW名の配置(教育委員会事務局) 一時保護施設など)を要ぐ役割					
活 動 内 容	学校と保護者との関係構築(すみれ教室、場所 三原文化会館) 指導員2名				
(手段	長期欠席(年30日以上)児童・生徒等の教育支援教室				

経費(単位:千円)	財務科目	一般					2.3 目
		3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	
事業費	1.3.4.8 指導主事報酬外	8,221	8,054	8,054	8,054	8,054	8,054
	1.3.4.8 通心指導教室報酬外	6,351	6,495	6,495	6,495	6,495	6,495
	12 SSW委託料	3,360	3,360	3,360	3,360	3,360	3,360
経費(単位:千円)	計【A】	17,932	17,909	17,909	17,909	17,909	17,909
	一般財源	17,466	17,443	17,443	17,443	17,443	17,443
	地方債						
	国庫支出金	466	466	466	466	466	466
経費(単位:千円)	その他						
	計【(=A)】	17,932	17,909	17,909	17,909	17,909	17,909
	人件費【B】	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
	計【(A+B)】	19,432	19,409	19,409	19,409	19,409	19,409

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		配属人員 基準値:6人(R2年度)					
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	人	6	6	6	6	6	6
	人	6					
達成率	%	100.0					

効率性	改善策	(経費を下げる方法)					(実績を上げる方法)						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円		19,432	19,409	19,409	19,409	19,409	千円		19,409	19,409	19,409	19,409
	単位当たり経費 円/人		3,238.667					円/人					

令和4年度 (令和3年度実績分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系				
政策	1. 未来を拓く人づくり			
	1. 学校教育の充実			
施策	1. 誰かな学力の向上とたくましい心身の育成			
基本事業	学習内容の基礎や基本を習得し、主体的・協働的に学んでいます。			
基本事業のめざす姿				
指標名		単位	基準値	目標値
不登校率(1,000人当たり)		人	4.99 (H31)	4.00 (R7)
児童				
不登校率(1,000人当たり)		人	49.39 (H31)	35.00 (R7)
生徒				

事業目的	事業目的		貢献度		(施策の成果指標達成への影響)	
	①指導主事 主に校長や教師に助言や指導を与える教育活動に効果的に、インクルーシブ教育の推進や児童・生徒が学校や日常生活で直面する苦しみや悩みについて、福祉的なアプローチによって解決を支援する専門職	③適応指導教室 心理的、情緒的、いじめなどの理由により不登校傾向の児童生徒が学校へ早期復帰するための指導・援助を行なう機関としてそれぞれ設置し、児童生徒たちだけでなく、教員や保護者に対しての相談・支援体制の構築を目的とする。	公益性	受益者負担率	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
	②SSW 児童・生徒の日常生活に必要不可欠なサービス	住民や社会のニーズ	必要性	受益者負担率	(日常生活に必要不可欠なサービス)	○
	④指導主事の室長、次長及び指導主事3名配置2名配置33名配置	行橋市	近隣市町村の状況	みやこ町	①指導主事のみ4名配置②1名(委託)③行橋市に委託	○
【成果(アウトカム)】		活動の結果、対象はどうなるのか		①②スクールサポーター、SSW、SCを各学校に配置③2か所14名		

成果指標		学級生活満足群に属する児童生徒の割合 (Q-U調査より)					
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	%	65	65	65	65	65	65
	%	63					
達成率	%	96.9					

今後の方針	理由				その場合に課題になること			
	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		
	不登校や課題を抱える児童生徒及び保護者からの相談件数は年間相当数に上る。また、相談内容が多様化・複雑化しており、相談支援体制の充実が必要のため、現状のまま継続とする。				問題や課題に対応できるスキルを持った専門職員の確保。			

事務事業評価シート

No. 8	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	ICT教材を活用した学習支援
所管課	ICT教材
担当	課長 吉永 康彦
相俣法令	学校ICT化推進担当 担当 永山 智彦
行政計画	なし
事業事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ)
開始年度	R 3 年度
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 国においてはGIGAスクール構想の実現により学校教育のICT化を推進しており、当初に おいて令和3年度に11校の小学校・中学校が整備された。ICT機器の導入により 多くの学習支援ソフトが開発され、各コースのドリル教材からペン入力ソフトへ 変更する学校が多くなっており、学習支援活動において学習ドリルソフトを導入すること に、より効果的に学校ICTを活用することが可能となる。
政策	1. 未来を拓く人づくり 1. 学校教育の充実 2. ICT活用教育による学びの質の向上
基本事業	ICT教育実践や情報化に取り組むことで、教育の質が向上しています。
基本事業のめざす姿	指標名 単位 基準値 目標値 ICT機器は勉強の役に立つと思う児童・生徒の割合(小学校・中学校) % 96.4・92.2 (R3) 97.0・95.0 (R7) 授業にICTを活用して指導することができる教職員の割合(小学校・中学校) % 74.0・54.2 (H31) 85.0・75.0 (R7)

事業目的	令和3年度から配布された1人1台タブレット端末まで活用可能な学習支援ソフト(ドリルソフト)を導入することにより、①解いた問題は自動採点され、学習結果はサーバー上で管理される。②児童生徒は自分に合った問題を解くことで、教員は生徒の学習状況をいつでも把握することができ、③繰り返し学習により効率よく知識・技能を定着させることができる。④繰り返しの学習する習慣を定着させることにより、主体的に学習する習慣が身に付きやすく、自己学習にも役立ち、主要教科の基礎学力の向上を目指す。	貢献度 公益性 必要性 大さい	（施策の成果指標達成への影響） （特定または少数の人に受益がある事業ではない） （日常生活に必要不可欠なサービス） 住民や社会のニーズ
【成果(アウトカム)】	活動の結果、対象はどうなるのか 児童生徒が主体的な学習習慣を身に付け、基礎学力の向上が図られる。	近隣市町の状況 行橋市 みやこ町 北九州市 実施 その他	

成果指標	全国学力・学習状況調査において、『学習の中でコンピュータなどのICT機器を使うのは勉強の①役に立つと思う②どちらからいえば役に立つと思う③』に回答した生徒・児童の割合 (令和3年度新設)	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標	% 小- 中- 小 96.5 中 92.9 小 96.7 中 93.6 小 96.9 中 94.3 小 97.0 中 95.0	
実績	% 小 96.4 中 92.2	
達成率	% - - - - -	
今 後の方 針	拡大・重点化 現状のまま継続 ○ 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了	その場合に課題になること 選定したドリル教材を導入する教科の見直し、文科省のMEXCIBT(メグピット)の活用方法について、ICTプロジェクト会議等で教職員の意見を参考に、導入・教科拡大にあたっては、財政面の支援が必要となる。

【活動・資源(インプット)】	対 象 児童・生徒	代 表 性 民間実施の期待可能性 ○ 無	事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
経費(単位:千円)	財務科目 一般 会計 10 款 2 項 2 目		
13 使用料及び賃借料	R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算	722 722 722 722 722	
計【A】	802 972 722 722 722		
一般財源	625 765 722 722 722		
地方債			
県支出金	177 187		
国庫支出金			
その他			
計【(=A)】	802 972 722 722 722		
人件費【B】	18 18 18 18 18		
計【(A+B)】	820 990 740 740 740		

【活動の結果(アウトプット)】	活動指標 (基準値R2実績等) 小中学校におけるドリルソフトを導入した学校数 基準値: (R 年度)	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標	単位 校 8 8 8 8 8	
実績	校 8	
達成率	% 100.0	

効率性	経費(再掲) 単位 千円 820 990 740 740 740	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
改善策	単位当たり経費 円/校 102,500 (経費を下げる方法) (実績を上げる方法)	

事務事業評価シート

No. 9
評価種別
簡易

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

1. 未来を拓く人づくり
1. 学校教育の充実
2. ICT活用教育による学びの質の向上
ICT教育実践や情報化に取り組むことで、教育の質が向上しています。

事業名
所管課
担当
根拠法令
行政計画
事務事業の性格

情報活用能力向上
学校教育課
学校教育
担当
吉永 康彦
岩本 俊郎
なし
なし
政策的事業 (町費の上乗せ)

開始年度
H31
年度
31

事業
事業を始めた理由(きっかけ)は何か
学習指導要領の改訂に伴い、2020年度から小学校におけるプログラミング教育が必修化される。情報活用能力育成については指導例が少なく、プログラミング教育の実施に向けては課題がある。また、教育用コンピュータ等ICT機器の環境整備が十分に進んでいない。

政策
施策
基本事業
基本事業のめざす姿

1. 未来を拓く人づくり
1. 学校教育の充実
2. ICT活用教育による学びの質の向上
ICT教育実践や情報化に取り組むことで、教育の質が向上しています。

指標名
単位
基準値
目標値

ICT機器を使った学習に意欲が見られた割合(児童・生徒)
授業にICTを活用して指導することができる教職員の割合(小学校・中学校)

%
%
86.4・79.0
(H31)
74.0・54.2
(H31)
90.0・85.0
(R7)
85.0・75.0
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象
活動内容
(手段・段階)

小学校教員及び白川小学校に在籍する児童
町内の小学校から1校が県から委託を受け、プログラミング教育におけるモデルカリキュラムを研究・実践する。
授業に活用できるICT機器を導入する。
研究授業及び研究報告会を実施し、報告書等を作成する。

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
代
替
性
民間実施の期待可能性

有
無
○

事業目的
小学校の各教科及び総合的な学習の時間における系統的プログラミングモデルカリキュラムの作成
実践を通じてプログラミング教育の円滑な実施及びプログラミング教育における小学校教員の指導力の向上を図る。また、ICT機器を導入し、多様な学習活動の中で活用することで児童の情報活用能力の向上を図る。

貢献度
公益性
必要性
近隣市町の状況
行橋市
みやこ町
北九州市
その他
(施策の成果指標達成への影響)
(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
受益者負担率
(日常生活に必要なサービス)
住民や社会のニーズ
無し
無し
無し
県事業として県内で複数実施

○
○
%
0
x
大きい

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標
(基準値:R2実績等)
実施校における児童一人当たりのICT機器整備率
基準値:5.1%(R2年度)

単位
目標
実績
達成率

%
%
%
66
100
151.5

R3年度
R4年度
R5年度
R6年度
R7年度

効率性
経費(再掲)
単位当たり経費
改善策

千円
円/人
(経費を下げる方法)
(実績を上げる方法)

単位
R3年度
R4年度
R5年度
R6年度
R7年度

今後の方針
理由
現状のまま継続
見直しのうえ継続
縮小
休止
拡大・重点化
その場合に課題になること
県の事業委託期間終了のため。

○ R3年度で準止・完了

済

事務事業評価シート

No.	10
評価種別	通常

学校ICT教育推進			
事業名	学校教育	課長	吉永 康彦
所管課	学校ICT化推進担当	作成者	永山 智彦
担当	担当	関係する法律	
根拠法令	学校教育の情報化の推進に関する法律		
行政計画	なし		
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)	-

事業	
開始年度	R 3 年度
政策	1. 未来を拓く人づくり
施策	1. 学校教育の充実
基本事業	2. ICT活用教育による学びの質の向上
基本事業のめざす姿	ICT教育実践や情報化に取り組み、教育の質が向上しています。

第5次羽田町総合計画前期基本計画体系			
政策	1. 未来を拓く人づくり	指標名	目標値
施策	1. 学校教育の充実	単位	基準値
基本事業	2. ICT活用教育による学びの質の向上	%	96.4・92.2 (R3)
基本事業のめざす姿	ICT教育実践や情報化に取り組み、教育の質が向上しています。	%	74.0・54.2 (H31)
ICT機器は勉強の役に立つと思う児童・生徒の割合(小学校・中学校)		%	97.0・95.0 (R7)
授業にICTを活用して指導することができる教職員の割合(小学校・中学校)		%	85.0・75.0 (R7)



令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	児童・生徒、教職員
誰(何)を対象として	代 替 性
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性
活動内容	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

文部科学省の整備方針に基づき、以下のとおり実施する。
ソフト面: ICT支援員を4校に1人配置
ハード面: 普通教室に常設する大型提示装置(電子黒板等)を教室1台配置
特別教室用に1校当たり6台配置

事業目的
GIGAスクール構想に伴い令和2年度に整備する1人1台タブレット端末及び校内無線ネットワークを最大限に稼働させ、授業・個別学習のツールとして活用できるよう各教室に大型提示装置を常設する。併せて、ICT支援員によるICT機器の使用、授業デザイン等の教職員研修、機器や通信トラブル等の技術支援を充実させることで、ICT活用スキルに不安を感じている教職員が安心してICT機器を活用できる環境づくりをおこなう。ICT活用指導力の向上を図る。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
[学校における教育の情報化の実態に関する調査]の教職員のICT活用指導力の各カテゴリについて「できる」又は「ややできる」と回答した教職員の割合が増加する。

貢献度		(施策の成果指標達成への影響)	
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	受益者負担率	%
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	住民や社会のニーズ	大きい
近隣市町の状況		行橋市	実施
		みやこ町	実施
		北九州市	実施
		その他	

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値(R2実績等))	学校におけるICT機器整備台数(普通教室各1台) 基準値: - (R2年度)						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
実績	台	101	142	142	142	142	
達成率	%	80	59.4				

成果指標	教員のICT活用指導力評価値 基準値: 62% (R2年度)						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
実績	%	80	85	90	95	100	
達成率	%	79.6					

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	25,049	37,271	10,793	10,112	10,112
単位当たり経費	円/台	417,483				
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)					

今	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
今後の方針	大型提示装置(電子黒板)の整備は今年度で完了予定。ICT支援員による技術支援も順調に行っているため、今後も継続していく。					

事務事業評価シート

No. 11	評価種別	通常
事業名		
家賃助成		
所管課	課長	吉永 康彦
担当	作成者	岩本 俊郎
根拠法令	なし	
行政計画	なし	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)
事業		
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		
学齢期の児童をもつ旧雇用促進住宅片島宿舎に入居する世帯に対して、家賃の助成を行うことにより、片島小学校の複式学級解消を図ることを目的として開始。		
政策		
1. 未来を拓くづくり		
1. 学校教育の充実		
3. 教育環境の整備		
基本事業		
基本事業のめざす姿		
安心・安全で快適な学校生活を送っています。		
指標名		
単位		
基準値		
目標値		



令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	1. 未来を拓くづくり		
施策	1. 学校教育の充実		
基本事業	3. 教育環境の整備		
基本事業のめざす姿	安心・安全で快適な学校生活を送っています。		
指標名	単位	基準値	目標値

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	片島小学校に通学する児童の世帯	性	
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性	○ 無 有
内容	学齢期の児童をもつ旧雇用促進住宅片島宿舎に入居する世帯に対して、家賃の助成を行うことにより校区内の児童を増やし、片島小学校の複式学級の解消を図る。 (助成金額) 家賃区分に応じ月額10,000円から月額16,700円を支払う。 要綱は廃止されたが、令和3年度まで経過措置有り。廃止前に家賃助成を受けている世帯のみ卒業年度まで対象となる。		
手段			

財務科目	一般						
	3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	201	目
18 家賃助成金	201						
事業費							
経費(単位:千円)							
計【A】	201						
一般財源	201						
地方債							
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計(=A)	201						
人件費【B】	58						
計(A+B)	259						

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	助成世帯児童数 基準値:4人 (R2年度)					
単位	人	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	1					
実績	1					
達成率	100.0					

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	259				
	円/人	259,000				
改善策	(経費を下げる方法)					
	(実績を上げる方法)					

事業目的

学齢期の児童をもつ旧雇用促進住宅片島宿舎に入居する世帯に対して、家賃の助成を行うことにより、刈田立片島小学校の複式学級解消を図ることを目的として開始したが、平成29年3月31日に雇用促進住宅片島宿舎が民間譲渡されたため、雇用促進住宅片島宿舎入居者に対する家賃助成金交付要綱を平成29年4月1日より廃止した。しかし、現在片島小学校在籍中の児童がいる世帯については、経過措置として卒業年度まで家賃助成を継続して行う。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

平成30年5月時点における片島小学校の学級編成は、旧雇用促進住宅片島宿舎に居住する児童が在籍していないと仮定すると、3,4年生、5,6年生については県基準では複式学級に該当する児童数になるなど、複式学級解消の一助を担っている。

貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	X
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	X
必要性	受益者負担率 %	X
	(日常生活に必要不可欠なサービス)	X
	住民や社会のニーズ	小さい
	行橋市	なし
	みやこ町	なし
	北九州市	なし
	その他	

成果指標	全校児童に占める助成世帯児童数の割合(助成対象学年のみ) 基準値:20% (R2年度)					
目標	%	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	%	11				
達成率	%	11				
		100.0				

今 後の 方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	○ R3年度で廃止・完了 済
理由	その場合に課題になること					
要綱廃止に伴う経過措置が終了したため。						

事務事業評価シート

No.	12
評価種別	通常



令和4年度
(令和3年度実施分)

事務事業の性格				部活動等助成				事業		開始年度		第5次市町村総合計画前期基本計画体系				
事業名	所管課	課	課長	課	課長	吉永 康彦	事業を始めた理由(きっかけ)は何か					政策	1. 未来を拓くづくり			
	担当	担当	作成者	担当	作成者	岩本 俊郎	部活動を行う生徒が各種大会に参加する際、特に遠方で開催される県大会以上の大会には交通費等の遠征費用がかかり、保護者の経済的負担が大きいためから助成を開始した。					施策	1. 学校教育の充実			
	根拠法令	市町村立小・中学校教育振興費補助金交付要綱					背景					基本事業	3. 教育環境の整備			
	行政計画	なし										基本事業のめざす姿	安心・安全で快適な学校生活を送っています。			
事務事業の性格				経常事業	(町費の上乗せ)	-						指標名		単位	基準値	目標値

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	部活動を行う中学生	性	
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性 ○ 無		

中学校の運動部活動や文化系部活動を行う生徒が、中学校体育連盟主催の県大会以上の大会や、それに準ずる対外試合や競技会に参加する際、交通費等を助成する。

財務科目	一般					合計		款			項		目
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		R3年度予算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
事業費	18 部活動参加助成金	1,221		2,000	2,000	2,000		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
経費(単位:千円)	計【A】	1,221	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
	一般財源	1,221	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
	地方債												
	県支出金												
	国庫支出金												
財源	その他												
	計(=A)	1,221	2,000	2,000	2,000	2,000		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
	人件費【B】	115	115	115	115	115		115	115	115	115	115	115
	計(A+B)	1,336	2,115	2,115	2,115	2,115		2,115	2,115	2,115	2,115	2,115	2,115

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標		助成を受けた生徒数(延べ) (基準値:104人 (R2年度))										
(基準値:R2実績等)		基準値:17件 (R2年度)										
成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度						
	人	600	600	600	600	600						
	実績	194										
達成率		32.3										

効率性	経費(再掲)						改善策					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度						
	千円	1,336	2,115	2,115	2,115	2,115						
効率性	単位当たり経費	6,887										
	円/人											
改善策		(経費を下げる方法)										(実績を上げる方法)

事業目的	中体連が主催する県大会以上の大会やそれに準ずる大会(文化系の部活動も含む。)に参加する生徒の交通費等を負担することにより、保護者の経済的負担を軽減することを目的とする。	貢献度	公益性	必要性	大さ
活動の結果、対象はどうなるのか	県大会以上の大会や、それに準ずる対外試合に参加する生徒の保護者の経済的負担が軽減され、生徒たちの大会参加や部活動に集中できる環境が整う。	公益性	必要性	大さ	大さ
【成果(アウトカム)】	活動の結果、対象はどうなるのか	公益性	必要性	大さ	大さ
活動の結果、対象はどうなるのか	県大会以上の大会や、それに準ずる対外試合に参加する生徒の保護者の経済的負担が軽減され、生徒たちの大会参加や部活動に集中できる環境が整う。	公益性	必要性	大さ	大さ

成果指標		助成件数 基準値:17件 (R2年度)										
(基準値:R2実績等)		基準値:17件 (R2年度)										
成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度						
	件	28	35	35	35	35						
	実績	32										
達成率		114.3										

今後は	理由						その場合に課題になること					
	理由						その場合に課題になること					
	部活動は学校教育の一環であり、事業目的も明確に出ていることから現状のまま継続する。						その場合に課題になること					

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

No.	14
評価種別	簡易
事務事業評価シート	
令和4年度 (令和3年度要協分)	
各中学校施設等改修	
事業名	第5次苅田町総合計画前期基本計画体系
事業	H 不明 年度
事業を始めた理由(きっかけ) は何か	1. 未来を拓く人づくり
背景	1. 学校教育の充実 3. 教育環境の整備
学校教員	政策
担当	施策
職務	基本事業
行政計画	基本事業のめざす姿
事務事業の性格	指標名
義務的事業	単位
(町費の上乗せ)	基準値
-	0
教室で授業をするのに支障があった件数(前期計画期間累計)	
件	(H31) (R7)
学力向上や快適な学校生活を送るための施設・備品改善件数(前期計画期間累計)	
件	224 (H31) 1,120 (R7)
【活動・資源(インプット)】	
誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象者	代なし
対象機関	なし

事業目的 経年劣化した施設等の機能回復及び大規模改修 予防のため、各中学校施設の改修を実施する。		【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどのようなのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
			公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
			必要性	受益者負担率	%	0	
				（日常生活に必要不可欠なサービス）			○
			住民や社会のニーズ			大きい	
近隣市町 の状況	行橋市	有り					
	みやこ町	有り					
	北九州市	有り					
	その他						

成果指標	達成率						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標							
実績							
達成率							

今後の方針	理由					その場合に課題になること
	拡大・重点化	現状のまま継続	軌直しのうえ継続	縮小	休止	
廃止・完了						

No.	14
評価種別	簡易
事務事業評価シート	
事業名	各中学校施設等改修
所管課	学校教育課
担当	担当
根拠法令	庶務
行政計画	
事務事業の性格	裁量的事業
	(町費の上乗せ)
	-
事業	背景 事業を始めた理由(きっかけ)は 生徒が安全・安心に学習できる環境を確保するため。
H	

【活動・資源(インプット)】		誰(何)を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	学 校 施 設・設 備	性	民 間 実 施 の 期 待 可 能 性	有	無	有	無
活動 内容 (手段)		目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか					
新たな施設整備基準や防災機能維持向上、教育環境の変化や学校からの要望などに基づく改修を行った。							
経費(単位:千円)		財務科目	一般		合計	10	款
		節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費		14 工事請負費	15,979	0	未定	未定	未定
		計【A】	15,979	0	0	0	0
		一般財源	15,979				
		地方債					
		県支出金					
財 源		国庫支出金					
		その他					
		計(=A)	15,979	0	0	0	0
		人件費【B】	1,500				
		計(A+B)	17,479	0	0	0	0

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値:R2実績等)		改修件数 基準値:0件 (R2年度)				
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	予定件数	3	0	未定	未定	未定
実績	実施件数	3				
達成率	%	100.0				

効果 率 性	経費(円/機)		年度						
	単位 千円	単位当たり経費	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	
	17479	円/ 実施件数	5,826,333	0	0	0	0	0	
	(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)						
改善策	計画的に効果的な改善を行うことで経費削減の余地がある。 効果的な改善のタビメンを逃さない。								

事務事業評価シート

No.	15
評価種別	通常

第5次荏田町総合計画前期基本計画体系			
事業名	荏田町立小中学校施設整備	開始年度	R 2 年度
所管課	学校教育課	課長	吉永 康彦
担当	庶務担当	作成者	中野 勝広
根拠法令			
行政計画			
事務事業の性格	義務的事業	(町費の上乗せ)	-
政策	1. 未来を拓く人づくり	政策	1. 学校教育の充実
施策	1. 学校教育の充実	基本事業	3. 教育環境の整備
基本事業	安心・安全で快適な学校生活を送っています。	基本事業のめざす姿	
指標名	単位	基準値	目標値
教室で授業するのに支障があった件数(前期計画期間累計)	件	0 (H31)	0 (R7)
		(H31)	(R7)



令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	学校施設・設備	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
誰(何)を対象として	性		
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	○	無

就学児童・生徒の増加が見込まれる学校で間仕切りや増築で教室を確保する。
令和2年度与原小学校校舎増築設計実施。

事業目的	適正な児童・生徒数で学級編成できるように教室を確保する。	貢献度	公益 公益性	必要 必要性	住民や社会のニーズ	大 大きい
事業目標	児童・生徒が快適な教室で学校生活を送っている。	公益 公益性	必要 必要性	住民や社会のニーズ	大 大きい	
事業目標	児童・生徒が快適な教室で学校生活を送っている。	公益 公益性	必要 必要性	住民や社会のニーズ	大 大きい	
事業目標	児童・生徒が快適な教室で学校生活を送っている。	公益 公益性	必要 必要性	住民や社会のニーズ	大 大きい	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
児童・生徒が快適な教室で学校生活を送っている。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値(R2実績等))	整備率 基準値: - (R-年度)	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	100					
実績	100					
達成率	100.0					

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	148,030				
	円/ %	1,480,300				
改善策	(経費を下げる方法)					
	(実績を上げる方法)					

成果指標	改修工事等による新設教室数 基準値: - (R-年度)	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	4					
実績	4					
達成率	100.0					

今	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	○ R3年度で廃止・完了	済
後							
方							
針							

上
一
三
價
評
業
事
務
事

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	指標名	単位	基準値
施策	1. 未来を拓く人づくり		
	2. 生涯学習の充実と文化の振興		
基本事業	1. 学習機会 の 充実		
基本事業のめざす姿	生涯学習の機会が充実し、学びたいときに学べる環境になっています。		

事業目的 令和4年4月1日から成人年齢を20歳から18歳へ引き下げられたが、飲酒・喫煙などの年齢制限は20歳のままであり、20歳時に成人としての自覚を改めて促す機会として、式典を開催し自覚や意識を高めることを目的とする。	<table border="1"> <tr> <td> 貢献度 </td><td> （施策の成果指標達成への影響） ○ </td></tr> <tr> <td> 公益性 </td><td> （特定または少数の人に受益がある事業ではない） ○ </td></tr> <tr> <td> 必要性 </td><td> <table border="1"> <tr> <td> 受益者負担率 </td><td> % </td></tr> <tr> <td> （日常生活に必要不可欠なサービス） </td><td> × </td></tr> </table> </td></tr> <tr> <td> 近隣市町の状況 </td><td> 住民や社会のニーズ </td></tr> <tr> <td> 実施 </td><td> 実施 </td></tr> <tr> <td> みやこ町 </td><td> 実施 </td></tr> <tr> <td> 北九州市 </td><td> 実施 </td></tr> <tr> <td> その他 </td><td> 全国的に実施 </td></tr> </table>	貢献度	（施策の成果指標達成への影響） ○	公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない） ○	必要性	<table border="1"> <tr> <td> 受益者負担率 </td><td> % </td></tr> <tr> <td> （日常生活に必要不可欠なサービス） </td><td> × </td></tr> </table>	受益者負担率	%	（日常生活に必要不可欠なサービス）	×	近隣市町の状況	住民や社会のニーズ	実施	実施	みやこ町	実施	北九州市	実施	その他	全国的に実施
貢献度	（施策の成果指標達成への影響） ○																				
公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない） ○																				
必要性	<table border="1"> <tr> <td> 受益者負担率 </td><td> % </td></tr> <tr> <td> （日常生活に必要不可欠なサービス） </td><td> × </td></tr> </table>	受益者負担率	%	（日常生活に必要不可欠なサービス）	×																
受益者負担率	%																				
（日常生活に必要不可欠なサービス）	×																				
近隣市町の状況	住民や社会のニーズ																				
実施	実施																				
みやこ町	実施																				
北九州市	実施																				
その他	全国的に実施																				

【成果（アウトカム）】

活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標		新成人の式典参加者数 基準値: 264人 (H31年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	300		300	300	300	
実績	人	256					
達成率	%	85.3					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
	理由		その場合に課題になること				
	令和3年度は、総合体育館が使用できなかったため中央公民館での開催となりました。今年度も中央公民館での開催となる見通しですが、その成果を要請して、来年度以降の成人式の在り方を検討する。 式典の名称や実行委員会方式を継続。また、参加者が情報交換するために懇談する場の確保。						

No. 16	事業名									
評価種別	通常									
事業名										
事業を始めた理由(きっかけ)は										
成人に達した青年男女の新しい門出を控えるとともに、職を高めるために開催。										
事業										
背景										
山口 悟										
西本 竜二										
課長 山口 悟										
作成者 西本 竜二										
担当										
生涯学習										
生涯学習										
根拠法令										
行政計画										
事務事業の性格										
(町費の上乗せ)										
終局的事業										

【活動・資源（インプット）】					
対象	誰（何）を対象として	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
活動内容（手段）	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	20歳以下の方（学齢方式）	無し		
内容	式典の実行委員を一般公募し、委員会を組織。 その中で、式典の内容を検討する会議を年6回開催し、1月の式典では、記念撮影や自主企画の交歓会を実施。 （※ R2年度 新型コロナウイルス感染症防止のため、全食中止 R3年度 新型コロナウィルスを感染防止のため、全食中止 ワクチン会場使用のため、体育館から中央公民館に変更）	民間実施の期待可能性	○	無	有
財務科目					
節番号・名称(内容)			一般会計		
7	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
91 雑償費	91	120	120	120	120
10 需用費	34	87	87	87	87
11 役務費	65	93	93	93	93
12 委託料	460	1,426	1,426	1,426	1,426
計【A】	650	1,726	1,726	1,726	1,726
一般財源	650	1,726	1,726	1,726	1,726
地方債					
県支出金					
国庫支出金					
その他					
計（＝A）	650	1,726	1,726	1,726	1,726
人件費【B】	1,334	1,334	1,334	1,334	1,334
計（A+B）	1,984	3,060	3,060	3,060	3,060
経費（単位：千円）					

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	実行委員会調整回数 (H31年度) 基準値: 4回					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	回	6	6	6	6	6	
実績	回	3					
達成率	%	50.0					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(事項)	千円	1,984	3,060	3,060	3,060	3,060
単位当たり経費	円/回	661.333				
効率性	(経費を下げる方法)					
改善策	(実績を上げる方法)					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.

17

評価種別

通常

事務事業評価シート

4

4 活動の概要
 活動内容

10

10 活動の目的
 活動目的

11

11 活動の手段
 活動手段

17

17 活動の成果
 活動成果

令和4年度

令和3年度要諦分

事業名

刈田町子ども会育成連合会補助金

事業

開始年度

S 40 年度

政策

1. 未来を拓く人づくり

施策

2. 生涯学習の充実と文化の振興

基本事業

1. 学習機会の充実

基本事業のめざす姿

生涯学習の機会が充実し、学びたいときに学べる環境になっています。

指標名

単位

基準値

目標値

芸術文化イベントの参加人数

人

1,864 (H31) (R7)

1,920 (R7)

青少年体験活動の参加人数

人

76 (H31) (R7)

78 (R7)

【活動・資源（インプット）】

誰（何）を対象として

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

経常事業

（町費の上乗せ）

生涯学習

課

課長

山口 悟

生涯学習

担当

作成者

西本 竜二

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

事業目的 子ども会連合会は、各市区子ども会育成団体の緊密な連携により、子ども会活動の充実振興を促進し、子どもたちの健全育成を図る。		貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			×
		必要性	受益者負担率	%		
			(日常生活に必要不可欠なサービス)			×
		住民や社会のニーズ				
近隣市町の状況	行橋市	子ども会育成会 有				
	みやこ町	子ども会育成会 有				
	北九州市	子ども会育成会 有				
	その他	ほぼ全国的に存在				

【成果(アウトカム)】	活動の結果、対象はどうなのか
-------------	----------------

成果指標		児童・生徒の子ども会・育成会加入人数 基準値: 1,434人 (R2年度)						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		人	3,308		3,308	3,308	3,308	
実績		人	1,329					
達成率		%	40.2					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直のうえ継続		縮小	休止	廃止・完了	
	理由		その場合に課題になること					
			休止する子ども会が増加傾向にあるが、育成会連合会の活動には大きな影響がななく継続して活動ができていたため。					

No.	17
評価種別	通常

事業名		市道町子ども会育成連合会補助金				事業		事業を始めた理由(きっかけ)は 青少年、児童、生徒の健全な育成を目的に、地域の子ども という考えに基づき、地域力を高めるため市道町子ども会 に、その活動に対し、補助金を交付することとなった。
所管課	生涯学習課	課長	山口 悟	担当	西本 竜二	背景		
担当	生涯学習課	作成者						
根拠法令								
行政計画		経常事業		(町費の上乗せ)				
事務事業の性格		事務事業						

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	市道町子ども会育成連合会	
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性
活動内容	市道町子ども会育成連合会の運営、活動等に対して、補助金を交付。	有

【主な活動内容】		※R3年度新型コロナウイルス感染症防止のため……7月通学合宿を、食育教育に変更（1月カルタ大会を中止）						
(主役)	(主役)	(主役)						
事業費		経費(単位：千円)						
財務科目		一般						
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目	1	
18補助金	2,728	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	
計【A】	2,728	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	
一般財源	2,728	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	
地方債								
県支出金								
国庫支出金								
その他								
計（＝A）	2,728	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	2,757	
人件費【B】	663	663	663	663	663	663	663	
計（A+B）	3,391	3,420	3,420	3,420	3,420	3,420	3,420	

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位子ども会の団体数 基準値: 31 (R2年度)		団体	48	48	48	48	48
実績		団体	25				
達成率		%	52.1				

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費	千円	3,391	3,420	3,420	3,420	3,420
改善策		円／団体	135,640				
			(経費を下げる方法)				
			(実績を上げる方法)				

上
一
三
價
評
業
事
務
事

第5次近田町総合計画前期基本計画体系			
政策	1. 未来を拓く人づくり	指標名	単位
施策	2. 生涯学習の充実と文化の振興		
基本事業	1. 学習機会の充実		
基本事業のめざす姿	生涯学習の機会が充実し、学びたいときに学べる環境になっています。		
		基準値	目標値
		1,864 (H31)	1,920 (R7)
芸術文化イベントの参加人数			

事業目的 町内文化団体の活動を支援し、各種文化団体の連携を図って町民の文化活動の向上に努める。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×
		必要性	受益者負担率	40	%		
			(日常生活に必要不可欠なサービス)				×
			住民や社会のニーズ				
近隣市町の状況		行橋市文化協会	行橋市				
		みやこ町文化協会	みやこ町				
		北九州市	北九州文化連盟：北九州芸術祭運営費				
		その他	ほぼ全国的に存在				

成果指標		文化協会登録人数 基準値： 312人（R2年度）					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		人	300	300	300	300	300
実績		人	308				
達成率		%	102.0				
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
	理由			その場合に課題になること			
刈田町文化協会は、町の文化振興のため長い活動経歴があり、各種団体との調整も十分に行っているため。							

No.	18
評価種別	通常
事業名	
所管課	
担当	課長
根拠法令	担当
行政計画	作成者
事務事業の性格	経常事業
(町費の上乗せ)	
事業の性格	
事業を始めた理由(きっかけ)は	
山口 悟	
上野 哲	
事業を始めた理由(きっかけ)は	
河田町文化協会は町内文化団体の連携を強め、文化を 連を固めることで、文化の発展に寄与している。その活動動 機を固めることで、文化の発展に寄与している。その活動動	
事業	
S	

【活動・資源(インプット)】		誰(何)を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	初田町文化協会	初田町文化協会	生涯学習課	生涯学習課	町民文化祭		
活動 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性						
内容	有						
手段	無						
【主な活動内容】 文化会館にわたる研究会、講演会、発表会、展示会、講習会等の開催 (令和2年度・令和3年度 新型コロナウイルス感染防止のため講演会等中止になるが、会報・自主活動等実施)							
財務科目		一般					
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算	目
18 文化協会補助金	1,247	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260	
計【A】	1,247	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260
一般財源	1,247	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260
地方債							
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計(=A)	1,247	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260	1,260
人件費【B】	139	139	139	139	139	139	139
計(A+B)	1,386	1,399	1,399	1,399	1,399	1,399	1,399
事業費							
経費(単位:千円)							

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値:R2実績等)		文化協会団体登録数 基準値: 78団体 (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	団体	100	100	100	100	100			100
実績	団体	68							
達成率	%	68.0							

		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(再帰)	千円	1,386	1,399	1,399	1,399	1,399
	単位当たり経費	円/ 団体	20,382				
改善策			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
			イベントを開催するなどして広報し、情報を発信して参加を呼びかける				

事務事業評価シート

No. 19	評価種別	通常	
事業名			
初田町民文化祭補助金			
所管課	課	課長 山口 悟	
担当	生涯学習 担当	作成者 上野 哲	
根拠法令	スポーツ・文化振興		
行政計画			
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	
開始年度	S	55 年度	
政策	1. 未来を拓く人づくり 2. 生涯学習の充実と文化の振興		
施策	1. 生涯学習の充実と文化の振興		
基本事業	1. 生涯学習の充実と文化の振興		
基本事業のめざす姿	生涯学習の機会が充実し、学びたいときに学べる環境になっています。		
指標名	単位	基準値	目標値
芸術文化イベントの参加人数	人	1,864 (H31)	1,920 (R7)



【活動・資源(インプット)】

対象	初田町民文化祭実行委員会	代 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	初田町民文化祭実行委員会の活動に対して補助金を交付。 【内容】 （年1回）町民文化祭を三原文化会館と中央公民館で開催。 （年1回）実行委員会が事業の準備、PRを行政が主となり行う。 （令和6年度新型コロナウイルス感染症防止のため中止）	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか

事業費	経費	単 位	財 務 科 目				
			18 初田町民文化祭実行委員会	10 款	4 項	5 項	目
			0	600	600	600	R7年度予算
							R6年度予算
							R5年度予算
							R4年度予算
							R3年度決算
							R2年度決算
							R1年度決算
							R0年度決算
							R-1年度決算
							R-2年度決算
							R-3年度決算
							R-4年度決算
							R-5年度決算
							R-6年度決算
							R-7年度決算
							R-8年度決算
							R-9年度決算
							R-10年度決算
							R-11年度決算
							R-12年度決算
							R-13年度決算
							R-14年度決算
							R-15年度決算
							R-16年度決算
							R-17年度決算
							R-18年度決算
							R-19年度決算
							R-20年度決算
							R-21年度決算
							R-22年度決算
							R-23年度決算
							R-24年度決算
							R-25年度決算
							R-26年度決算
							R-27年度決算
							R-28年度決算
							R-29年度決算
							R-30年度決算
							R-31年度決算
							R-32年度決算
							R-33年度決算
							R-34年度決算
							R-35年度決算
							R-36年度決算
							R-37年度決算
							R-38年度決算
							R-39年度決算
							R-40年度決算
							R-41年度決算
							R-42年度決算
							R-43年度決算
							R-44年度決算
							R-45年度決算
							R-46年度決算
							R-47年度決算
							R-48年度決算
							R-49年度決算
							R-50年度決算
							R-51年度決算
							R-52年度決算
							R-53年度決算
							R-54年度決算
							R-55年度決算
							R-56年度決算
							R-57年度決算
							R-58年度決算
							R-59年度決算
							R-60年度決算
							R-61年度決算
							R-62年度決算
							R-63年度決算
							R-64年度決算
							R-65年度決算
							R-66年度決算
							R-67年度決算
							R-68年度決算
							R-69年度決算
							R-70年度決算
							R-71年度決算
							R-72年度決算
							R-73年度決算
							R-74年度決算
							R-75年度決算
							R-76年度決算
							R-77年度決算
							R-78年度決算
							R-79年度決算
							R-80年度決算
							R-81年度決算
							R-82年度決算
							R-83年度決算
							R-84年度決算
							R-85年度決算
							R-86年度決算
							R-87年度決算
							R-88年度決算
							R-89年度決算
							R-90年度決算
							R-91年度決算
							R-92年度決算
							R-93年度決算
							R-94年度決算
							R-95年度決算
							R-96年度決算
							R-97年度決算
							R-98年度決算
							R-99年度決算
							R-100年度決算

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値R2実績等)	町民文化祭の参加人数(出演・出品) 基準値: 271人 (H31年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	300	300	300	300	300	300
実績	人	0					
達成率	%	0.0					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円	0	934	934	934	934	934
	単位当たり経費	円/人					
改善策	参加者から参加費を徴収する						
	文化活動を行う若い世代の参加を増やし、次世代を育成する。						

事業目的	町民文化祭を開催し、活動を行っている者に対して発表の機会を提供し、文化活動の健全な普及、発達を図る。	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ	近隣市町の状況	行橋市 行橋市美術展覧会	みやこ町 文化芸術フェア:文化協会の補助金の範囲内	北九州市 北九州芸術祭	その他
成果(アウトカム)	活動の結果、対象はどうなるのか	町民の文化にふれる機会が充実する。	近隣市町の状況	行橋市 行橋市美術展覧会	みやこ町 文化芸術フェア:文化協会の補助金の範囲内	北九州市 北九州芸術祭	その他			

成果指標	町民文化祭の発表者数 基準値: 1,161人 (H31年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
実績	人	0					
達成率	%	0.0					

今 後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
町民の文化活動の発表の場となっているため。	実行委員会を組織しているが行政の関与も大きく、住民主体の運営となっていないので実行委員会による運営のあり方を検討する。					

事務事業評価シート

No.	20
評価種別	通常

令和4年度 (令和3年度実施分)



第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	1. 未来を拓く人づくり	単位	基準値
施策	2. 生涯学習の充実と文化の振興	人	2,262 (H31)
基本事業	2. 生涯スポーツの推進		
基本事業のめざす姿	スポーツ活動に参加する機会が増え、市民が生涯スポーツに親しんでいます。		
指標名	単位	基準値	目標値
スポーツ行事・教室への参加人数	人	2,262 (H31)	2,330 (R7)
週1日以上、スポーツや運動をしている市民の割合	%	35.5 (H31)	40.0 (R7)

事業		開始年度	
No.	事業名	H	19年度
1	町民ふれあいマラソン大会助成		
2	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	町民憲章に謳われている【スポーツに親しみ、活気に満ちた明るい町】を実現するため、大会に参加する選手や技術向上とボランティアスタッフの育成、地域性背景の参加をうながし町民のスポーツ参加意欲の向上のため助成を開始した。	
3	所管課	課	山口 悟
4	担当	作成者	上野 哲
5	根拠法令	なし	
6	行政計画	なし	
7	事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代	性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
マラソン大会実行委員会				
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	○	無

令和3年度「町民ふれあいマラソン大会」は、新型コロナウイルス感染症の感染状況を踏まえ、ランナー、スタッフ、ボランティアなど大会に関わる全ての安全確保が最優先でないと判断から断行方針により、安心、安全な大会を開催することは困難であると判断し、「中止」を決定した。令和4年度は感染状況を考慮するもの参加者制限を加えるなどして開催する方向で実行委員会へ依頼する

事業目的 荻田町民ふれあいマラソン大会は、広く町民の参加を求め町民意識の推進を基調として実施し、体力の増進を目的とする。 ●スポーツ 共通目的 ・住民の健康の保持・増進 ・子どもの体力向上 ・地域の活性化	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○	
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○	
		受益者負担率	%				
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)			×	
		住民や社会のニーズ					
		行橋市	ゆくはシーサイドハーブマラソン助成金 中止				
		みやこ町	マラソン助成金 中止				
近隣市町の状況		北九州市	北九州マラソン助成金 中止				
		その他					

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
マラソン大会を通じて町民の健康づくりに寄与するとともに児童生徒の基礎体力の向上をはかることが出来る。
また、白川・片島地区の美しい田園風景など町外にPRすることが出来る。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)		大会参加者人数 基準値: 557人 (H30年度)	
単位	目標	実績	達成率
箇所	18	0	
箇所	0	0	
%	0	0	

経費(再掲)		大会参加者人数 基準値: 557人 (H30年度)	
単位	目標	実績	達成率
箇所	18	0	
箇所	0	0	
%	0	0	

経費(再掲)		大会参加者人数 基準値: 557人 (H30年度)	
単位	目標	実績	達成率
箇所	18	0	
箇所	0	0	
%	0	0	

事務事業評価シート

No. 21	評価種別 通常
事業名 苅田町体育協会助成	
所管課	課 課長 山口 悟
担当	生涯学習 担当 上野 哲
根拠法令	スポーツ文化振興 作成者
行政計画	
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)
開始年度	S 57 年度
政策	1. 未来を拓く人づくり 2. 生涯学習の充実と文化の振興
施策	2. 生涯スポーツの推進
基本事業	基本事業のめざす姿
基本事業のめざす姿	スポーツ活動に参加する機会が増え、町民が生涯スポーツに親しんでいます。
指標名	単位 基準値 目標値
社会体育施設の年間利用人数	人 97,553 (H31) 98,000 (R7)
週1日以上、スポーツや運動をしている町民の割合	% 35.5 (H31) 40.0 (R7)



令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
苅田町体育協会	生涯学習課	苅田町民ふれあいマラソン大会助成事業
	生涯学習課	スポーツ文化振興委員会補助事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、開催に向けて各専門部会と協議を行ったが、参加するすべての人が安全に参加するのは難しいと判断し、体育協会の各専門部会による大会をすべて中止した

財務科目	一般	合計	10 款	5 項	1 目
節番号・名称(内容)	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算
18 負担金補助及び交付金(体育協会助成金)	4,884	7,820	7,820	7,820	7,820
事業費					
経費(単位:千円)					
計【A】	4,884	7,820	7,820	7,820	7,820
一般財源	4,884	7,820	7,820	7,820	7,820
地方債					
国庫支出金					
県支出金					
その他					
計【(=A)】	4,884	7,820	7,820	7,820	7,820
人件費【B】	139	139	139	139	139
計【(A+B)】	5,023	7,959	7,959	7,959	7,959

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	大会実施回数 基準値: 32 (H30年度)
目標	単位 回数 35 R3年度 23 R4年度 25 R5年度 30 R6年度 35 R7年度 35
実績	回数 0
達成率	% 0

効率性	経費(再掲) 単位 千円 4,885 R3年度 7,959 R4年度 7,959 R5年度 7,959 R6年度 7,959 R7年度 7,959
改善策	単位当たり経費 円/回 (経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 必要経費が大部分を占めるので難しい。 広報活動に力を入れる。

事業目的	町民憲章「スポーツに親しみ、活気にみちた明るい町の実現のため、各種スポーツ大会を開催し、より多くの町民がスポーツを楽しむことが出来る機会の確保の為に環境の整備を目的とする。」
貢献度	公益性 受益者負担率 % 必需性 住民や社会のニーズ 大きい
近隣市町の状況	行橋市 行橋市体育協会への助成 予算額:13,874千円 決算額:12,595,889円
みやこ町	みやこ町体育協会への助成 予算額:9,000千円 決算額:5,800,000円
北九州市	北九州市体育協会への助成 予算額:決算額:12,717千円
その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
町民がスポーツを身近に感じるとともに様々な大会への参加を通じて心身の健康や地域コミュニティの形成に繋がる。

成果指標	大会参加者数 基準値: 2,263人 (H30年度)
目標	単位 人 1,500 R3年度 1,800 R4年度 1,800 R5年度 1,500 R6年度 2,500 R7年度 2,500
実績	人 0
達成率	% 0

今後の方針	拡大・重点化 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了
理由	その場合に課題になること
事業(各種大会等)、日程の見直しを含めてスポーツ振興のために継続していく。 全ての人が安心・安全に参加できる大会を開催する。	必要経費不足 総集予防対策(設備・経費含む)

上
一
ニ
価
評
業
事
務
事

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
	政策	1. 未来を拓く人づくり	
	施策	2. 生涯学習の充実と文化の振興	
	基本事業	2. 生涯スポーツの推進	
	基本事業のめざす姿	スポーツ活動に参加する機会が増え、町民が生涯スポーツに親しんでいます。	
	指標名	単位	基準値 目標値
スポーツ行事・教室への参加人数		人	2,262 (H31) 2,330 (R7)
週1日以上、スポーツや運動をしている町民の割合		%	35.5 (H31) 40.0 (R7)

事業目的 多様化する住民ニーズにより効率的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図るとともに、経費の削減を図ることを目的とする。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	(施設の成果指標達成への影響)		○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		○
			必要性	受益者負担率	%	×
				(日常生活に必要不可欠なサービス)		
			住民や社会のニーズ		-	

近隣市町の状況	行橋市	有：体育施設指定管理委託	
	みやこ町	無	
	北九州市	有：プール指定管理委託	
	その他		

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

町民が日常的に運動できる環境を作り、心身の健康に繋がる。

成果指標	施設利用者数 基準値： 95,730 (H 30年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	97,500	97,500	97,500	97,500	97,500
実績	人	39,961				
達成率	%	41.0				

今後の方針	理由	縮小	休止	廃止・完了
○ 拡大・重点化 現状のまま継続 見直しのうえ継続	理由 昨年と続き、感染拡大防止対策として人数制限・時短営業・臨時休館しただことで利用客数が大幅に減少した。 今後や感染対策を継続し、安全で安心して利用できる施設をPRし施設利用者を増やす。			

[illegible]

【活動・資源(インプット)】

[illegible]

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値(R2実績等))		開館白数 基準値: 307 (H 30 年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	日	310	310	310	310	310	
実績	日	196					
達成率	%	63.2					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	46,282	39,993	39,500	39,400	39,300
単位当たり経費	円／日	236.031				
改善策	(経費を下げる方法)					
	(実績を上げる方法)					

事務事業評価シート

No. 23
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

4
令和4年度
実施分

事業名				電子図書館サービス				第5次田辺市総合計画前期基本計画体系				
所管課	生涯学習課	主幹	森田美子	事業	開始年度	R	3	年度	政策	1. 未来を拓く人づくり 2. 生涯学習の充実と文化の振興 3. 図書館サービスの充実		
担当	スポーツ・文化振興担当	作成者	上野 哲	事業	開始年度	R	3	年度	施策	1. 未来を拓く人づくり 2. 生涯学習の充実と文化の振興 3. 図書館サービスの充実		
根拠法令	無し			事業	開始年度	R	3	年度	基本事業	図書館サービスの充実		
行政計画	無し			事業	開始年度	R	3	年度	基本事業の めざす姿	図書館を多くの市民が利用しています。		
事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)	-	事業	開始年度	R	3	年度	基本事業の めざす姿	図書館を多くの市民が利用しています。		

図書館の年間貸出数

図書館に不満がない市民の割合

指標名	単位	基準値	目標値
図書館の年間貸出数	冊	282,282 (H31)	290,750 (R7)
図書館に不満がない市民の割合	%	85.3 (H31)	85.3 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	町内在住・在学児童・生徒等(※ただし、個人利用はとよかん利用登録者に限る)	性	福岡県(福岡県立図書館) 電子書籍閲覧サービス 民間実施 有料版のみ
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	性	民間実施の期待可能性

・町民等への周知
・町内小中学校への周知、教材利用等への促進
・読書ハリアフリー法への対応として、視聴覚専用音声自動読み上げサービスの導入

財務科目	一般	合計	10	款	4	項	3	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算		
346 電子図書館システムソフトウェアサービス利用料	0	264	528	528	528	528		
347 電子書籍利用料	5,767	2,500	3,000	3,500	4,000	4,000		
計【A】	5,767	2,764	3,528	4,028	4,528	4,528		
一般財源		2,764	3,528	4,028	4,528	4,528		
地方債								
県支出金								
国庫支出金	5,767							
その他								
計【(=A)】	5,767	2,764	3,528	4,028	4,528	4,528		
人件費【B】	334	446	446	446	446	446		
計【(A+B)】	6,101	3,210	3,974	4,474	4,974	4,974		

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値R2実績等)	電子書籍の貸出数 基準値: - (R 年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	冊	100	30,000	35,000	40,000	45,000	
実績	冊	28,046					
達成率	%	28.046					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	6,101	3,210	3,974	4,474	4,974	
単位当たり経費	円/冊	218					
改善策	他町との連携を検討する。						

事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
■図書館貸出冊数の増加 1. 貸出利用の選択肢の増加 2. 新型コロナウイルスの感染拡大による各種行政サービスのデジタル化の進捗による市民サービスの向上、読書ハリアフリー法への対応 3. デジタル環境に慣れた市民の増加 4. 他市町村との連携による読書環境の向上 5. 貸出サービスにおけるサービスの向上 6. 新型コロナウイルス感染拡大の防止、圖書や資料等の理由により、来館できない場合でも利用可能であり、感染拡大については予防効果がある。	公益性 必要性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) % x 小さい
【成果(アウトカム)】	近隣市町の状況	電子図書館サービスとして実施 みやこ町 北九州市 子ども電子図書館として実施 公共図書館・電子図書館サービス 全国265自治体にて実施(2022.1.1現在)

成果指標	貸出冊数(図書・電子書籍) 基準値: 282,282冊 (H31年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	冊	271,735	270,000	283,000	296,000	309,965	
実績	冊	227,760					
達成率	%	83.8					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	令和3年度から開始した事業であり、ある程度周知・浸透する期間が必要であるため、現状のまま継続とする。	令和3年度から開始した事業であり、ある程度周知・浸透する期間が必要であるため、現状のまま継続とする。	令和3年度から開始した事業であり、ある程度周知・浸透する期間が必要であるため、現状のまま継続とする。	令和3年度から開始した事業であり、ある程度周知・浸透する期間が必要であるため、現状のまま継続とする。	令和3年度から開始した事業であり、ある程度周知・浸透する期間が必要であるため、現状のまま継続とする。	令和3年度から開始した事業であり、ある程度周知・浸透する期間が必要であるため、現状のまま継続とする。

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

[illegible]

成果指標 小学校の伝承授業や図書館での「山笠展示」等による普及啓発活動の回数 基準値：4回（H30年度）		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位	回	4	4	4	4	4
目標	回		1			
実績	%		25.0			
達成率						

今後の方針 文化財保護部局が補助金を交付し、適切な文化財保護の担保とし、また法律的かつ持続可能な観光につながる仕組みづくりを進める。	理由	その場合に課題になること	
---	----	--------------	--

成果指標 活動指標（基準値：R2実績等）	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位	4	4	4	4	4
目標	2				
実績	50.0				
達成率					

改善策 「列田山笠」当日を中心とした運営支援に係る事務庶務がより効果的・効率的に進むよう、保護団体・関係各課と調整を図る。	（経費を下げる方法） （実績を上げる方法）
--	--

効率性 経費（再掲） 単位当たり経費	R3年度 115千円 R4年度 57,500円／回 R5年度 1,700円 R6年度 1,700円 R7年度 1,700円
--	--

上
一
ニ
価値
業務
事務

No. 26

評価種別

通常

事務事業評価シート

令和4年度

(令和3年度実施分)

4 人権啓発

5 男女共同参画社会の推進

10 社会福祉の推進

16 環境の推進

17 防災・危機管理の推進

第5次市町村総合計画前期基本計画体系

事業名

市民課 人権男女共同参画室

人権男女共同参画室 担当

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

事務事業

経常事業

事業

開始年度

H 14 年度

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

背景

同和問題、他差別解消のためには、意識啓発が必要であり、自治体の取組、特に教育の場での取組が必要であるため。

人権啓発

政策

施策

基本事業

基本事業のめざす姿

1. 未来を拓く人づくり

3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成

1. 人権教育・人権啓発の推進

人権教育や啓発が行われ、人権が尊重されています。

指標名

指標値

単位

目標値

町主権の人権啓発研修等を受講した人数

788

人

(H31)

(R7)

この1年間に人権啓発するような言動をした町民の割合

16.1

%

(H31)

(R7)

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

所管課、他課、関係団体等による類似事業

代 補関係人権啓発情報センター

事業目的 人権意識を高め、人権意識を持ってもらうため。	施策の成果指標達成への影響 ○			
	貢献度	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○		
	公益性	受益者負担率	%	
	必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス) ×		
		住民や社会のニーズ 大きい		
近隣市町 の状況	行橋市	同様な事業実施。事業内容の規模は異なる。		
	みやこ町	同様な事業実施。事業内容の規模は異なる。		
	北九州市	同様な事業実施。事業内容の規模は異なる。		
	その他	同様な事業実施。事業内容の規模は異なる。		

[illegible]

対 象		誰(何)を対象として		町民・事業所		目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		代 替 性		民間実施の期待可能性		有	

【活動の結果(アウトプット)】									
活動目標 (基準値:R2実績等)		人権講演会、研修参加者数 基準値: 390人 (H31年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	人	500	500	500	500	500			
実績	人	170							
達成率	%	34.0							

		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効果 率 性	経費(再掲)	千円	8,492	9,387	9,387	9,387	9,387
	単位当たり経費	円/人	49,953				
	(経費を下げる方法)						(実績を上げる方法)
改善策							研修をweb配信等で行う

事務事業評価シート

No. 27	評価種別 通常
事業名	
所管課	住民課 人権男女共同参画 室
担当	室長 原田 幸一
根拠法令	人権男女共同参画 担当 香山 美紀子
行政計画	なし
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)

事業	
政策	1. 未来を拓く人づくり 3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成
施策	1. 人権教育・人権啓蒙の推進
基本事業	人権教育や啓蒙が行われ、人権が尊重されています。
基本事業のめざす姿	

開始年度	H 9 年度
年度	
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 人権啓蒙を進めるため、専門職員の配置が必要だったため。
背景	

指標名	単位	基準値	目標値
町主催の人権啓蒙研修等を受講した人数	人	788 (H31)	850 (R7)
この1年間に人権侵害するような言動をした町民の割合	%	16.1 (H31)	15.0 (R7)



事業目的	人権意識を高め人権意識を持ってもらうため。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響) 公益性 受益者負担率 必要性 住民や社会のニーズ 行橋市 みやこ町 近隣市町の状況 北九州市 その他
事業の成果指標達成への影響	○ ○ ×

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
研修参加者の人権意識の涵養が図られる。

成果指標	研修等の受講者数 基準値: 201人 (R2年度)
目標	単位 人 450
実績	単位 人 160
達成率	単位 % 35.6
拡大・重点化	○ 現状のまま継続
理由	見直しのうえ継続
縮小	休止
廃止・完了	廃止・完了
その場合に課題になること	
人権啓蒙を推進していくためには、専用職の配置は必要のため 適当な人材の確保	

【活動・資源(インプット)】	対 象 町民、事業所	代 表 性 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 京葉教育事務所 研修講師 民間実施の期待可能性
活動内容 (手段)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	有
人権啓蒙事業全般に関わるほか、職員、町内の事業所の研修や町長向け講座の講師や啓蒙紙「しおさい」「あけぼの」の作成・配布により人権意識の向上を図る。		
経費 (単位: 千円)	財務科目	一般
1 報酬	1,399	1,627
3 職員手当等	324	324
4 共済費	296	340
8 旅費	19	24
計 [A]	2,048	2,315
一般財源	2,048	2,315
地方債		
県支出金		
国庫支出金		
その他		
計 (=A)	2,048	2,315
人件費 [B]	90	90
計 (A+B)	2,138	2,405

【活動の結果(アウトプット)】	活動指標 (基準値: R2実績等) 人権啓蒙推進指導員研修講師派遣回数 基準値: 9件 (R2年度)
目標	単位 件 13
実績	単位 件 4
達成率	単位 % 30.8

効率性	経費(再掲)	2,138	2,405
単位当たり経費	円/件	534,500	
改善策	(経費を下げる方法)		
	(実績を上げる方法)		

事務事業評価シート

No. 28	評価種別	通常
事業名		
人権・同和団体助成		
所管課	住民課 人権男女共同参画 室	室長 原田 幸一
担当	人権男女共同参画 担当	春山 美紀子
根拠法令	市町補助金交付規則	
行政計画	経常事業 (町費の上乗せ)	
事業の性格		
開始年度		
不明		
政策		
1. 未来を拓く人づくり		
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成		
施策		
2. 人権意識の推進		
基本事業		
人権意識のための相談体制などが充実し、人権侵害の悩みや不安が軽減されています。		
基本事業のめざす姿		
人権侵害に関する相談件数		
女性からの人権相談のうちDV及びセクシャルハラスメント被害相談件数		
指標名		
単位		
基準値		
目標値		
件		
4 (H31)		
10 (R7)		
件		
192 (H31)		
200 (R7)		



令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	人権・同和問題啓発事業推進団体	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	性	
活動内容	人権推進団体の主催する啓発活動や研修会へ人権に関する啓発・研修・研究などに関する助成を行う。	民間実施の期待可能性	○ 無
活動内容	下記経費中には財務科目 一般会計10款6項1目も含んで算出している。		

財務科目	一般				
	3	4	5	6	7
18 負担金補助及び交付金	5,681	5,681	5,681	5,681	5,681
計【A】	5,681	5,681	5,681	5,681	5,681
一般財源	5,681	5,681	5,681	5,681	5,681
地方債					
県支出金					
国庫支出金					
その他					
計【(=A)】	5,681	5,681	5,681	5,681	5,681
人件費【B】	23	23	23	23	23
計【(A+B)】	5,704	5,704	5,704	5,704	5,704

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標	助成額	5,284千円 (R2年度)
基準値(R2実績等)	基準値	5,284千円
目標	単位	千円
実績	千円	5,681
達成率	%	100.0

経費(再掲)	単位	千円
単位当たり経費	千円	5,703
改善策	経費を下げる方法	1,004
	経費を上げる方法	(実績を上げる方法)

事業目的	同和問題を始めとする人権問題の解決に取り組む、活動している人権推進団体に対して、事業の推進を図る。	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ	大さ
活動の結果、対象はどうなるのか	同和問題を始めとする人権差別のない社会の実現。	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ	大さ
活動の結果、対象はどうなるのか	同和問題を始めとする人権差別のない社会の実現。	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ	大さ

成果指標	助成団体	基準値: 4件 (R2年度)
目標	単位	件
実績	件	4
達成率	%	100.0

今	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
後の方針	理由	その場合に課題になること				
	同和問題、人権問題が解決しない限り助成は必要である。					

事務事業評価シート

No. 29
評価種別
通常

令和3年度
(令和3年度実施分)

1 8月1日
8月1日

5 5月1日
5月1日

10 10月1日
10月1日

16 16月1日
16月1日

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
1. 未来を拓く人づくり
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成

施策
2. 人権意識の推進

基本事業
人権擁護のための相談体制などが充実し、人権尊重の備わみや不安が軽減されています。

令和4年度
(令和3年度実施分)

No. 29
評価種別
通常

令和3年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
1. 未来を拓く人づくり
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成

施策
2. 人権意識の推進

基本事業
人権擁護のための相談体制などが充実し、人権尊重の備わみや不安が軽減されています。

令和4年度
(令和3年度実施分)

No. 29
評価種別
通常

令和3年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
1. 未来を拓く人づくり
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成

施策
2. 人権意識の推進

基本事業
人権擁護のための相談体制などが充実し、人権尊重の備わみや不安が軽減されています。

令和4年度
(令和3年度実施分)

No. 29
評価種別
通常

令和3年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
1. 未来を拓く人づくり
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成

施策
2. 人権意識の推進

基本事業
人権擁護のための相談体制などが充実し、人権尊重の備わみや不安が軽減されています。

令和4年度
(令和3年度実施分)

No. 29
評価種別
通常

令和3年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
1. 未来を拓く人づくり
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成

施策
2. 人権意識の推進

基本事業
人権擁護のための相談体制などが充実し、人権尊重の備わみや不安が軽減されています。

令和4年度
(令和3年度実施分)

事務事業評価シート

No.	30
評価種別	通常



令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	開始年度	事業	年度
1. 未来を拓くづくり	R	事業	3
3. 人権尊重・男女共同参画社会の形成		事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
2. 人権擁護の推進		新型コロナウイルス感染症の影響による経済的な理由等から生理用品を手に入れることが困難な状態にある「生理の貧困」が広がっており、問題となっている。	
基本事業のめざす姿		背景	
人権擁護のための相談体制などが充実し、人権侵害の悩みや不安が軽減されています。			
指標名	単位	基準値	目標値
人権侵害に関する相談件数	件	4 (H31)	10 (R7)
女性から人権相談のうちDV及びセクシュアルハラスメント被害相談件数	件	192 (H31)	200 (R7)

事業目的		事業の成果指標達成への影響	
女性が抱える生活やその他の様々な悩みを相談する窓口を知ってもらい、利用してもらうこと。		貢献度	公益・社会性
		必要性	公益・社会性
		近隣市町の状況	近隣市町の状況
		行橋市	R3.11から実施
		みやこ町	R4.1から実施
		北九州市	生理用ナプキンを子ども食堂(7ヶ所)で配布(218パック)
		その他	福岡県、北九州市、福岡市、古賀市、直方市で実施

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
経済的な問題を抱える女性への支援につなげる。

成果指標		経済問題解決件数(代替指標:相談人数)	
		基準値: - (R 年度)	
目標	単位	R3年度	R4年度
実績	件	15	15
達成率	%	100.0	

今後は		理由	
拡大・重点化	〇 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小
休止	〇 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小
廃止・完了	〇 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小

【活動・資源(インプット)】

対象		誰(何)を対象として	
町内在住の女性		代 性	性
		福岡県	福岡県
		民間実施の期待可能性	無

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
生理用品引き換えカードを町内公共施設のトイレに設置し、引き換えカードを配布することで1人につき1セット生理用品を配布すると同時に、かんたんな女性ホットラインカードを配布し、相談窓口を周知する。

経費(単位:千円)		一般		合計		8 目	
事業費		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算
10 需用費		50	170	170	170	170	170
計【A】		50	170	170	170	170	170
一般財源		50	170	170	170	170	170
地方債							
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計(=A)		50	170	170	170	170	170
人件費【B】		20	157	157	157	157	157
計(A+B)		70	327	327	327	327	327

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標		生理用品配布数	
(基準値:R2実績等)		基準値: - (R 年度)	
目標	単位	R3年度	R4年度
実績	セット	100	200
達成率	%	46.0	

効果性		経費(再掲)	
		千円	円ノ セット
		70	1,522
		(経費を下げる方法)	(実績を上げる方法)
		広範等での周知	

事務事業評価シート

No. 31	評価種別 通常		
事業名 農業公社運営支援			
所管課 農政課	課長 加藤 孝二		
担当 農政水産担当	作成者 入口 郷		
根拠法令 なし			
行政計画 刈田町農業振興計画			
事務事業の性格 政策的な事業	(町費の上乗せ) -		
開始年度 H 24	年度 24		
政策 2. 活力ある産業のまちづくり			
施策 1. 農林水産業の振興			
基本事業 1. 多様な担い手で支える営農体制の確立			
基本事業のめざす姿 多様な担い手の育成により、持続的な農業経営が確立されています。			
指標名	単位	基準値	目標値
新規就農者数(前期計画期間累計)	人	1 (H31)	3 (R7)
認定農業者数(含む農業生産法人)	人	12 (H31)	15 (R7)

事業目的	株式会社刈田町農業公社は、 ・農業の担い手不足や高齢化により荒廃化していく農地を「保全し継続的に次世代へ継承していくこと(耕作放棄地対策を含む)」 ・消費者への安全・安心な食料を供給することを目指すとして設立された。 即ち、刈田町農業公社の運営に対する経費に対して補助することで、刈田町農業公社の経営の安定化を図ることを本事業の目的としている。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	
公益性	(特定または少数の人に受益が及ぶ事業ではない)	受益者負担率	%	X
必要性	(日常生活に必要なサービス)	住民や社会のニーズ		X
近隣市町の状況	行橋市 なし			
	みやこ町 なし			
	北九州市 なし			
	その他 0			

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
刈田町農業公社の経営が安定化すると、面積規模は小さいが農地の保全、耕作放棄地の拡大防止が図られる。

成果指標	単年度収支(税引前当期利益) ※決算期に違いがあるため、例えば令和3年度は、令和2年7月から令和3年6月 基準値 783千円 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	千円	-700	-500	0	0	0	
実績	千円	-76					
達成率	%	10.9					

今後の方針	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること				
改善策	耕作放棄対策として、事業継続してきた。認定農業者や中核農業者など意欲ある農業者が過半数を増加しているため、段階的に経営規模の縮小を行う必要がある。農業者が耕作放棄時に撤退した農地に利用権設定ができない場合は、耕作放棄地となる。				

対 象	株式会社刈田町農業公社	代 表 者	民間実施の期待可能性	○	無	有			
活動内容	株式会社刈田町農業公社の申請に基づき、補助金を交付する。 【農業公社の事業】 農地利用集積円滑化事業(農地の所有者から利用権の設定を受けて耕作をする。)なお、農業公社設立時に予定されていた農産物販売事業や農産物加工所運営事業は、実施できていない。 平成30年度事業年度以降、耕作放棄地化の恐れのある農地の農作業のみに特化しており、農地を保全し、時代の担い手に引き継いでいくという理念の下、刈田町の農業の支え手となっている。								
経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計	6	款	1	項	3	目
経費(単位:千円)	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
経費(単位:千円)	計【A】	0	0	0	0	0			
経費(単位:千円)	一般財源								
経費(単位:千円)	地方債								
経費(単位:千円)	県支出金								
経費(単位:千円)	国庫支出金								
経費(単位:千円)	その他								
経費(単位:千円)	計【(=A)】	0	0	0	0	0			
経費(単位:千円)	人件費【B】	0	0	0	0	0			
経費(単位:千円)	計【(A+B)】	0	0	0	0	0			

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		耕作面積 基準値:4.4 (R2年度)				
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	ha	4.4				
達成率	%	73.3				

効率性	経費(再掲)	単位 千円	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	単位当たり経費	円/ha	400	400	400	400	400
改善策	(経費を下げる方法)						
改善策	(実績を上げる方法)						
改善策	農業公社と中核農業者、地元水利組合が水管理、農地管理において連携強化すると、田周りの効率化が進みコスト削減できる。						

ト
ー
シ
価
評
業
事
務
事

No. 32		評価種別 通常		事務事業評価シート		令和4年度 (令和3年度実施分)	
土地改良施設維持管理適正化				事業		第5次河田町総合計画前期基本計画体系	
事業名		開始年度 H 21 年度		政策		2. 活力ある産業のまちづくり	
所管課		課長 桃坂 昭生		施策		1. 農林水産業の振興	
担当		作成者 緒方 裕二		基本事業		2. 農業基盤の整備・保全	
根拠法令		土地改良法		基本事業の めざす姿		農業生産基盤の整備や保全により、農業生産が維持できています。	
行政計画		河田町農業振興基本計画		指標名		単位 基準値 目標値	
事務事業の性格		経常事業		指標名		単位 基準値 目標値	
経常事業		-		農道 水路 ため池、農業用施設の整備・改修箇所数 (前期計画期間累計)		箇所 3 (H31) 10 (R7)	
【活動・資源(インプット)】							
誰(何)を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業					
代 表 的 活 動		河田町農業振興(土地改良施設等)					

事業目的 水利組合や樹作者の農業用施設等の維持管理に対する意識の高揚や積極的な取組みを図るとともに、施設の機能保持、耐用年数を確保することを目的とする。 【土地改良施設維持管理適正化事業について】 適正化事業とは、望漏れ補修等の全体事業費の30%を5年間で均等に分けて土地改良事業年度連立会に積立（例）出金の拠出）を行なう。また、事業年度に全体事業費の10%を拠出するが、残りの60%を国と県から補助金として交付される事業である。	近隣市町 の状況				貢献度		（施策の成果指標達成への影響）		×
					公益性		（特定または少数の人に受益がある事業ではない）		×
					必要性		受益者負担率	10 %	妥当
							住民や社会のニーズ		大きい
							行橋市 本事業を採用している		
【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなるのか							みやこ町 本事業を採用している		
							北九州市 本事業を採用している		
							その他 県内でも多くの自治体採用している		

成果指標	施設機能の保持と耐用年数が確保された施設個数 基準値:1 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	個数	2	1	2	2	1	
実績	個数	1					
達成率	%	50.0					

今後の方向	理由	その場合の問題になること
農業者用施設の改善・改修を行うことにより、農作業の効率化が図られるため、本事業を継続する。 ○ 現状のまま継続 拡大・重点化	勇直しうえ継続 縮小	廃棄用施設の整備計画にたてる必要があるが、すべての施設の現状把握は不可能であること。 廃止・完了

対象活動内容(手段)	誰(何)を対象として	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	一般					代 替 性	民間実施の期待可能性	有
			財務科目			合計				
事業費			節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	1項	5目	
事業費	農業用施設(土地改良施設)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	14 工事費	20,000	4,800	4,800	17,087		10,900	
			19 負担金補助及び交付金	4,714	5,153	7,017	7,509	4,088		
経費(単位：千円)			計【A】	24,714	9,953	21,319	24,596		14,888	
			一般財源		5,633	8,447	5,168	5,138		
			地方債	6,714						
			県支出金							
			国庫支出金							
財源			その他	18,000	4,320	12,872	19,428		9,450	
			計 (=A)	24,714	9,953	21,319	24,596	14,888		
			人件費【B】	3,750	1,875	3,750	3,750	1,875		
			計 (A+B)	28,464	11,828	25,069	28,346		16,463	

活動指標 (基準値: R2実績等)		施設機能の保持と耐用年数が確保された施設個数 (基準値: 1)						
		単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		箇所		2		1	2	1
実績		箇所		1				
達成率		%		50.0				

初年度	経費(再掲) 単位当たり経費	改善策					
		単位 千円	R3年度 28,464 円／箇所	R4年度 11,828	R5年度 25,089	R6年度 28,346	R7年度 16,463
		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					
		1～2箇所/年の計画的な整備を行なう					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.	33
評価種別	通常
事業名	
所管課	林坂 昭生
担当	榊原 裕二
根拠法令	農林土不
行政計画	土地改良法
事務事業の性格	市町村農業振興基本計画 経常事業
(町費の上乗せ)	-
事業	
開始年度	H 5 年度
事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
河田町の農業用施設(水路、ため池、井地、揚水ポンプ施設等)は、主に圃場整備事業や河川改修事業等で整備されたものであり、経年劣化による老朽化が進行しており、大きな課題となっている。本事業は、県補助(ため池50%、それ以外の施設40%)で、財政負担と地元負担金の軽減ができる為開始した。	
政策	
施策	1. 農林水産業の振興 2. 農業基盤の整備・保全
基本事業	基本事業のめざす姿
指標名	
指標値	単位
農道・水路・ため池、農業用施設の整備・改修箇所数	箇所
(前期計画期間累計)	3 (H31) 10 (R7)
【活動・資源(インプット)】	
対話(何)を対象として	所管課、他課、関係団体等による類似事業
対象者	代 全国土地改良事業団体連合会 国土改良施設維持管理推進化事業

事業目的 水利組合や耕作者の農業用施設の維持管理に對する意識の高揚や積極的な取組みを図るとともに、施設の機能保持、耐用年数を確保することを目的とする。		【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）				×
			公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）				×
			必要性	受益者負担率	10	%	妥当	×
				（日常生活に必要な不可欠なサービス）				
				住民や社会のニーズ				-
近隣市町の状況	行橋市	本事業を採用している						
	みやこ町	本事業を採用している						
	北九州市	本事業を採用している						
	その他	県内でも多くの自治体を採用している						

成果指標		農村環境整備事業により整備された施設個数 基準値： 2個（R2年度）						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		個数	1		1		1	
実績		個数	1					
達成率		%	100.0					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		
	理由			その場合に課題になること				
	農薬用施設の改善・改修を行うことにより、農作業の効率化が図られるため、 本事業を継続する。							
農薬用施設の整備計画をたてる必要があるが、すべての施設の現状把握は不可能であること。								

対 象		誰(何)を対象として	代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
活動内容		産業用施設(土地改良施設)	全国土地改良事業団体連合会		土地改良施設維持管理適正化事業	
活動内容		目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の可能性		○ 無 有	
各区分・水利組合の順情により、各施設の劣化具合等のヒアリング、現地調査を行い、機能不能となる前に福岡県の補助事業費と町単費(受益者負担金を含む)を財源として適正な整備を行う。						
経費(単位:千円)		財務科目	一般		目 的	
		節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算
		14 工事費	4,000	5,000	5,000	5,000
		計【A】	4,000	5,000	5,000	5,000
		一般財源	1,980	2,475	2,700	2,700
		地方債				
		県支出金	2,000	2,500	2,000	2,000
		国庫支出金				
		その他	20	25	300	300
		計(=A)	4,000	5,000	5,000	5,000
		人件費【B】	1,875	1,875	1,875	1,875
		計(A+B)	5,875	6,875	6,875	6,875

【活動の結果(アウトプット)】							
活動目標 (基準値:R2実績等)		施設機能の保持と雇用年数が確保された施設回数 基準値:2回 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	回数	1	1	1	1	1	
実績	回数	1					
達成率	%	100.0					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(事細)	千円	5,875	6,875	6,875	6,875	6,875
単位当たり経費	円/個数	5,875,000				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
改善策		1～2箇所/年の計画的な整備を行なう				

事務事業評価シート

No. 34	評価種別	簡易
事業名		
御清水2号幹線用水路改修 (ストックマネジメント)		
所管課	建設課	課長 榎坂 昭生
担当	農林土木	担当 緒方 裕二
根拠法令	土地改良法	
行政計画	知町農業振興基本計画	
事務事業の性格	義務的事業	(町費の上乗せ)
開始年度	H 30	年度
事業		
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		
御清水池2号幹線用水路は、「果樹かんがい排水事業 精市地区」にて昭和36年～44年度に築造された施設であり、御清水池土地改良区が維持管理を行なっている。現在、築造後約50年が経過し、水路の漏水や沈下が生じており、このまま放置すれば下流域の水利への影響や渠道への被害拡大につながる為、県農林事務所が主体となり整備を行なうこととなった。		
政策	2. 活力ある産業のまちづくり	
施策	1. 農林水産業の振興	
基本事業	2. 農業基盤の整備・保全	
基本事業のめざす姿	農業生産基盤の整備や保全により、農業生産が維持できています。	
指標名	単位	基準値
指標	箇所	3 (H31)
指標値		10 (R7)
農道、水路、ため池、農業用施設の整備・改修箇所数 (前期計画期間累計)		

2 関係 関係 関係

9 関係 関係 関係

12 関係 関係 関係

17 関係 関係 関係

令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	2号幹線用水路延長L=5441m(開水路=3866m、暗渠L=1575m、ゲート8門、ポンプ1台、除塵機1基)	代 表 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	○ 無

農業用施設の維持管理は、本水水利組合や耕作者が行なうものであるが、施設の劣化や組合等のアライメントを行い、機能不能になる前に事業の申請及び適正な整備を行う。本事業は、福岡県主体の事業で、平成31年度は、事業採択申請用の計画概要書作成を実施している。令和2年度は事業採択申請を行い、令和3年度は工事に伴う測量業務の委託を行った。

事業目的	農業用施設の維持管理に対する意識の高揚や積極的な取組を図るとともに、施設の機能保持、耐用年数を確保することを目的とする。	貢献度	公益性	受益者負担率	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	×
		必要性	住民や社会のニーズ	(日常生活に必要な不可欠なサービス)	%	○
			行橋市	本事業を担用している		
			みやこ町	—		
			北九州市	—		
			その他	—		

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	負担金額 基準値:0円(R2年度 事業にアライメント年度の為)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	—	—	—	—	—	—	—
実績	625,000	金額					
達成率	%						

効果 率	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円	625	1,425	1,300	1,525	1,300	1,300
性質	単位当たり経費	円/	625,000				
	(経費を下げる方法)						
	(実績を上げる方法)						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由	その場合に課題になること				

事務事業評価シート

No.	35
評価種別	通常
事業名	農村地域防災減災(ため池耐震性評価)
所管課	建設課
担当	課長 榎坂 昭生
根拠法令	農林土木担当 作成者 緒方 裕二
行政計画	農業用ため池の管理及び保全に関する法律
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
対象	防災重点農業用ため池(28池)のうち耐震調査を実施していないため池
活動内容	耐震調査業務、測量業務、設計業務を委託し、耐震評価と実施計画(基本設計)を行う。
経費(単位:千円)	経費(単位:千円)
経費(単位:千円)	経費(単位:千円)

財務科目	一般					委託費				
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	12	委託費	R3年度予算	R4年度予算
事業費	計【A】	7,500	7,500	7,500	15,000	15,000			7,500	15,000
	一般財源									
	地方債									
	県支出金									
	国庫支出金									
経費(単位:千円)	計【B】	1,875	1,875	1,875	3,750	3,750			1,875	3,750
	人件費【B】									
	計【A+B】	9,375	9,375	9,375	18,750	18,750			9,375	18,750
	経費(単位:千円)									
	経費(単位:千円)									

【活動の結果(アウトプット)】						
施設機能の保持と耐用年数が確保された施設個数 (基準値:1箇所/年 (R2年度))						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	箇所	1	1	2	2	2
達成率	箇所	100.0				
達成率	%					

【活動の結果(アウトプット)】						
施設機能の保持と耐用年数が確保された施設個数 (基準値:1箇所/年 (R2年度))						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	箇所	1	1	2	2	2
達成率	箇所	100.0				
達成率	%					

2 環境 2024 環境

9 農業 2024 農業

12 環境 2024 環境

17 環境 2024 環境

政策	2. 活力ある産業のまちづくり		
施策	1. 農林水産業の振興		
基本事業	2. 農業基盤の整備・保全		
基本事業のめざす姿	農業生産基盤の整備と保全により、農業生産が維持できています。		
指標名	単位	基準値	目標値
農道、水路、ため池、農業用施設の整備・改修箇所数	箇所	3 (H31)	10 (R7)

【耐震評価】	事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
地震発生時に、ため池が保持すべき耐震性能が確保されているかの現状把握を行う事を目的としている。	公益性	受益者負担率	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
	必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	%
		住民や社会のニーズ	-
		行橋市	本事業を推進している
		みやこ町	本事業を推進している
		北九州市	本事業を推進している
		その他	全国的にその他の市町村においても実施している

【成果(アウトカム)】						
活動の結果、対象はどうなるのか						
【耐震評価】						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	箇所	1	1	2	2	2
達成率	%	100.0				

【成果(アウトカム)】						
活動の結果、対象はどうなるのか						
【耐震評価】						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	箇所	1	1	2	2	2
達成率	%	100.0				

事務事業評価シート

No. 36	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	農村地域防災減災(ため池劣化状況評価)
所管課	建設課
担当	課長 榎坂 昭生
根拠法令	農林土木担当 作成者 緒方 裕二
行政計画	農業用ため池の管理及び保全に関する法律
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ) -
開始年度	R 3 年度
政策	2. 活力ある産業のまちづくり
施策	1. 農林水産業の振興
基本事業	2. 農業基盤の整備・保全
基本事業のめざす姿	農業生産基盤の整備や保全により、農業生産が維持できています。
指標名	指標値
農道、水路、ため池、農業用施設の整備・改修箇所数 (前期計画期間累計)	単位 基準値 目標値 箇所 3 (H31) 10 (R7)

【活動・資源(インプット)】	【劣化状況評価】
対象 防災重点農業用ため池(28池)	事業目的 ため池法の有効期限内に劣化状況評価を行った上で必要な防犯工事に着手する必要がある為、ほうの有効期間内を前半5年及び後半5年に区分し、ため池の決壊した場合の影響度も踏まえ、計画的に劣化状況評価を実施する。
活動内容 (手段)	【劣化状況評価】 ため池法の有効期限内に劣化状況評価を行った上で必要な防犯工事に着手する必要がある為、ほうの有効期間内を前半5年及び後半5年に区分し、ため池の決壊した場合の影響度も踏まえ、計画的に劣化状況評価を実施する。
経費(単位:千円)	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか
財務科目	【劣化状況評価】 劣化状況評価を行なう事で、ため池の状態把握が出来、対策工事の検討資料となる。
節番号・名称(内容)	成果指標 農業用ため池 劣化状況評価実施数
12 委託費	単位 箇所 28
計 [A]	実績 箇所 28
一般財源	達成率 % 100.0
地方債	
県支出金	
国庫支出金	
その他	
計 (=A)	
人件費 [B]	
計 (A+B)	

【活動の結果(アウトプット)】	【劣化状況評価】
活動指標 (基準値:22実績等)	単位 箇所 28
目標	実績 箇所 28
達成率	達成率 % 100.0
経費(再掲)	単位 千円 10,758
単位当たり経費	円/箇所 384,214
改善策	国の補助事業を積極的に活用し、定額補助(100%)時に面識調査と実施計画の策定を進める

上
一
三
價
評
業
事
務
事

令和4年度 (令和3年度実施分)		第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	
政策		2. 活力ある産業のまちづくり	
施策		1. 農林水産業の振興	
基本事業		2. 農業基盤の整備・保全	
基本事業の めざす姿		農業生産基盤の整備や保全により、農業生産が維持できています。	
指標名		単位	基準値
農道・水路・ため池・農業用施設の整備・改修箇所数 (前期計画期間累計)		箇所	3 (H31)
			目標値 10 (R7)

事業目的 【ため池の保全・避難対策】 水利組合や耕作者の農業用施設の維持管理に對する意識の高揚や積極的な取り組みを図るとともに、施設の機能保持、地用年数を確保することを目的とする。		貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
		必要性	受益者負担率		%	×
			(日常生活に必要不可欠なサービス)			
			住民や社会のニーズ			
近隣市町 の状況	行橋市	本事業を採用している				
	みやこ町	本事業を採用している				
	北九州市	本事業を採用している				
	その他	全国的にその他の市町村においても実施している				

成果指標		ため池ハサードマップを作成した施設個数						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	箇所	38						
実績	箇所	38						
達成率	%	100.0						
今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	○ R3年度で廃止・完了	済	
			理由					
			その場合に課題になること					
対象となるため池のハサードマップ作成が完了したため。								

No.	37
評価種別	通常
事業名	ため池の保全・避難対策
所管課	建設課
担当	農林土木担当
根拠法令	農薬用ため池の管理及び保全に関する法律
行政計画	新田町農業振興基本計画
事務事業の性格	義務的事業
事務事業の事業	(町費の上乗せ)
背景	平成30年7月豪雨など、近年、豪雨等により多くの農業用ため池が被害が発生した。このため、令和元年7月に農業用ため池に関する法律が施行され、農業用ため池の情報と適切な災害を防止するための事業を開始した。
事業	事業を始めた理由(きっかけ)はH

【活動・資源（インプット）】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
誰（何）を対象として	代 替 性	○	無	
特定農業用ため池（38池）				
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性			
令和2年度まで定額補助（100％）のため、特定農業用ため池10箇所のハザードマップを作成 令和3年度以降は、定率補助のため、特定農業用ため池5箇所/年で、ハザードマップの作成を実施していく。				
財務科目		一般		
節番号・名称（内容）	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算
13 委託費	18,299			R7年度予算
計【A】	18,299			
一般財源	199			
地方債				
県支出金				
国庫支出金	18,100			
その他				
計（＝A）	18,299			
人件費【B】	5,625			
計（A+B）	23,924			
事業費				
経費（単位：千円）				

施設機能の保持と耐用年数が確保された施設個数									
活動指標 (基準値:R2実績等)		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標		箇所	38						
実績		箇所	38						
達成率		%	100.0						

国の補助事業を積極的に活用し、定額補助(100%)時に実施計画の策定を進める									
改善策		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
効率性	経費(専州)	千円	23,924						
	単位当たり経費	円/箇所	629,579						
		(経費を下げする方法)		(実績を上げる方法)					

入札による補助金額額について、ため池ハザードマップ作成数を増やし、事業の早期完了を行う

事務事業評価シート

No. 38	評価種別	通常
事業名		
カキ販売拡大支援		
所管課	農政課	課長 加藤 孝二
担当	農政水産担当	作成者 井本 高輝
根拠法令	なし	
行政計画		
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ) -
開始年度		
H 17 年度		
政策		
2. 活力ある産業のまちづくり		
施策		
1. 農林水産業の振興		
4. 漁業経営の安定化		
基本事業		
基本事業のめざす姿		
栽培漁業の拡大や水産物の付加価値の向上により漁業の経営基盤が強い経営が安定しています。		
指標名		
単位		
基準値		
目標値		
新規漁業就業者数(前期計画期間累計)		
人		
2 (H31)		
10 (R7)		
市場で付加価値が高い水産物数		
種		
3 (H31)		
4 (R7)		



【活動・資源(インプット)】									
対象	誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業							
活動内容(手段)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性							
カキ棚の増設や老朽化した牡蠣棚の更新に際し、年2基を限度にその費用の半額を補助する。									
経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計	6	款	3	項	2	目
19	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
	負担金補助及び交付金	644	900	900	900	900			
	計【A】	644	900	900	900	900			
	一般財源	644	900	900	900	900			
	地方債								
	県支出金								
	国庫支出金								
	その他								
	計(=A)	644	900	900	900	900			
	人件費【B】	30	30	30	30	30			
	計(A+B)	674	930	930	930	930			

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標(基準値:R2実績等)	補助金を使って増設や更新したカキ棚の数(基準値:2基(R2年度))	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	基	2	2	2	2	2	2		
実績	基	2							
達成率	%	100.0							

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標(基準値:R2実績等)	補助金を使って増設や更新したカキ棚の数(基準値:2基(R2年度))	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	基	2	2	2	2	2	2		
実績	基	2							
達成率	%	100.0							

事業目的		事業の成果指標達成への影響	
初田町の特産品であるカキを養殖するため、カキ棚の材料費用を補助することで安定的にカキを供給する。		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	
		受益者負担率	
		50 %	
		必要不可欠なサービス	
		住民や社会のニーズ	
		行橋市	
		みやこ町	
		北九州市	
		その他	

成果指標		カキの販売金額(基準値:30,274千円(R2年度))	
目標		R3年度	
実績		R4年度	
達成率		R5年度	
		R6年度	
		R7年度	

今後の方針		理由		その場合に課題になること	
カキの販売額は全体取扱量の約4割を占めており、漁協にとって重要な販売品目となっているため。		R3年度は豊前海域全体でカキの生育が不良であったため販売額は減少している。			

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 39		事業事業評価シート		令和4年度 (令和3年度要諦分)	
評価種別 通常		17 令和3年度要諦分 17 令和3年度要諦分		17 令和3年度要諦分	
事業名		第5次苅田町総合計画前期基本計画体系		令和3年度要諦分	
事業		開始年度 S 53 年度		令和3年度要諦分	
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		2. 活力ある産業のまちづくり		令和3年度要諦分	
背景		2. 工業の振興		令和3年度要諦分	
田口 和幸		1. 立地及び事業環境の整備		令和3年度要諦分	
稲本 知重子		基本事業		令和3年度要諦分	
作成者		基本事業のめざす姿		令和3年度要諦分	
担当		指 標 名		令和3年度要諦分	
交通商工		単位		令和3年度要諦分	
交通基盤		基準値		令和3年度要諦分	
なし		3,600 (H31)		令和3年度要諦分	
行政計画		3,721 (R7)		令和3年度要諦分	
なし		万トン		令和3年度要諦分	
事務事業の性格		苅田港における貨物取扱量		令和3年度要諦分	
政策的事業		目標値		令和3年度要諦分	
(町費の上乗せ)		3,600 (H31)		令和3年度要諦分	
【活動・資源(インプット)】		3,721 (R7)		令和3年度要諦分	
誰(何)を対象として		3,600 (H31)		令和3年度要諦分	
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		3,721 (R7)		令和3年度要諦分	
代		3,600 (H31)		令和3年度要諦分	
知田港振興会(町、町内に立地する港関連企業、諸団体、官公		3,721 (R7)		令和3年度要諦分	

事業目的 関係機関(国・県・民間団体(企業等)と密接な関 係を保持し、刈田港の発展に寄与する。		施策の成果指標達成への影響	○
		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
		受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス)	%
		住民や社会のニーズ	×
		小ざい	
近隣市町 の状況	行橋市	なし	
	みやこ町	なし	
	北九州市	一社)北九州港湾振興協会(北九州港)	
	その他	マイゼントみいけ利用促進協議会(三池港) 一社)博多港湾振興協会(博多港)	

成果指標		和田地質募集額 基準値：11,975.4億円（H29年度）過去最高額						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標			—	—	—	—	—	
実績		億円	6,504.8					
達成率		%						

今後	理由	その場合の問題になること
拡大・重点化 ○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	休止 廃止・完了
削減 ○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	休止 廃止・完了

対象		誰(何)を対象として	代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		対田港振興会(町、町内に立地する港湾関連企業、諸団体、官公庁)				
活動内容	対田港振興会に対して負担金を支出する。					
内容	活動内容					
手段)	・国・県への要望活動(岸壁整備、航路増進、拡張等) ・先通港視察研修(R2、R3はコロナにより中止) ・美化広報活動(国の港湾事務所、県の港務所、企業の方と共に臨港地区内をハトロールおよび声かけ1回/月)					
一 般			合計		目	
財 務 科 目			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算
節番号・名称(内容)			R7年度予算	R7年度予算		
18 負担金補助及び交付金			2,500	2,500	3,150	3,150
計【A】			2,500	2,500	3,150	3,150
一般財源			2,500	2,500	3,150	3,150
地方債						
県支出金						
国庫支出金						
その他						
計(=A)			2,500	2,500	3,150	3,150
人件費【B】			670	670	670	670
計(A+B)			3,170	3,170	3,820	3,820

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	会員数 基準値: 30社 (R2年度)					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	社	35	35	35	35	35	
実績	社	30					
達成率	%	85.7					

効果・性質	経費(事柄)		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位	単位当たり経費	千円	円／社	円／社	円／社	円／社
改善策	単位当たり経費		105,667	3,170	3,170	3,820	3,820
			(経費を下げる方法)				
			(業績を上げる方法)				

事務事業評価シート

No.	40
評価種別	通常



令和4年度
(令和3年度実施分)

福岡県港湾協会負担金				事業	
事業名	所管課	課長	田口 和幸	開始年度	不明
担当	交通商工	担当	梶本 知恵子	年度	S
根拠法令	なし	作成者	梶本 知恵子	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 福岡県内の港の利用促進や振興を図る為、昭和27年に福岡県港湾協会が設立された。	
行政計画	なし	経常事業	(町費の上乗せ)	無	事業の背景
事業事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	無	指標名	単位
政策	2. 活力ある産業のまちづくり	2. 工業の振興	2. 工業の振興	基本事業	1. 立地及び事業環境の整備
基本事業	港湾や道路、空港などの交通・物流基盤が整い、国内外への物流機能が向上しています。	基本事業のめざす姿	基本事業のめざす姿	目標値	3,600 (H31)
基本事業	基本事業のめざす姿	基本事業のめざす姿	基本事業のめざす姿	目標値	3,721 (R7)
基本事業	基本事業のめざす姿	基本事業のめざす姿	基本事業のめざす姿	目標値	3,721 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	福岡県港湾協会	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	代	民間施設の期待可能性
活動内容	福岡県港湾協会が実施する事業(要望活動、視察研修等)に係る負担金。負担金は地域の前年度の港湾関係事業費に占めた割合による。(上限250万円)事業費: 1億円まで0.2%、1〜7億円まで 0.1%、7億円以上 0.07%。令和2年度の国県事業費8,307,896千円日本港湾協会会費 100千円	代	民間施設の期待可能性

経費(単位: 千円)	財務科目	一般				合計				目
		R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	
18	負担金補助金及び交付金	2,600	2,600	2,600	未定	未定	2,600	2,600	未定	未定
事業費	計【A】	2,600	2,600	2,600	0	0	2,600	2,600	0	0
経費	一般財源	2,600	2,600	2,600	0	0	2,600	2,600	0	0
経費	地方債									
経費	県支出金									
経費	国庫支出金									
経費	その他									
経費	計(=A)	2,600	2,600	2,600	0	0	2,600	2,600	0	0
経費	人件費【B】	11	11	11	0	0	11	11	0	0
経費	計(A+B)	2,611	2,611	2,611	0	0	2,611	2,611	0	0

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)	単位	国県事業費 基準値: 7,962,102千円(R1年度)					R7年度
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	千円	-	-	-	-	-	-
実績	千円	8,307,896					
達成率	%						

効果・効率性	改善策	(経費を下げる方法)						(実績を上げる方法)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	単位当たり経費	千円	2,611	2,611	0	0	0	千円	2,611	2,611	0	0	0
		円／千円	0	0	0	0	0	円／千円	0	0	0	0	0

事業目的	産業の振興と貿易の伸張に寄与するとともに、港湾関係者との連絡懇親を図る。	貢献度	公益性	受益者負担率	0	%	0
事業目的	産業の振興と貿易の伸張に寄与するとともに、港湾関係者との連絡懇親を図る。	貢献度	必要性	受益者負担率	0	%	0
事業目的	産業の振興と貿易の伸張に寄与するとともに、港湾関係者との連絡懇親を図る。	貢献度	近隣市町村の状況	行橋市	なし		
事業目的	産業の振興と貿易の伸張に寄与するとともに、港湾関係者との連絡懇親を図る。	貢献度	近隣市町村の状況	みやこ町	なし		
事業目的	産業の振興と貿易の伸張に寄与するとともに、港湾関係者との連絡懇親を図る。	貢献度	近隣市町村の状況	北九州市	あり		
事業目的	産業の振興と貿易の伸張に寄与するとともに、港湾関係者との連絡懇親を図る。	貢献度	近隣市町村の状況	その他	福岡市、大牟田市、豊前市、芦屋町等		

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
近隣市町村が整備されることにより、国際・国内貨物拠点としての物流機能が向上し、取扱貨物が増えることにより貿易額が増額する。

成果指標	単位	近隣市町村の状況					R7年度
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	千円	-	-	-	-	-	-
実績	千円	6,534.8					
達成率	%						

今 後 の 万 年 計	理由			その場合に課題になること		
	拡大・重点化	○ 現状のまの継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
福岡県清済協会の活動は市田長の抱負や、整備の促進に関して重要である為、現状のまの継続とする。						

事務事業評価シート

No. 41
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
2. 活力ある産業のまちづくり
2. 工業の振興
基本事業
1. 立地及び事業環境の整備
基本事業の
めざす姿
港湾や道路、空港などの交通・物流基盤が整い、国内外への物流機能が向上しています。

事業名
所管課
担当
根拠法令
行政計画
事務事業の性格

刈田港整備事業負担金
課
交通商工
交通基盤
地方財政法第27条第1項、地方自治法第224条
刈田港港湾計画書
職務的事業
(町費の上乗せ)

事業
開始年度
S
不明
年度
不明
事業を始めた理由(きっかけ)は何か
港湾計画に基づき、福岡県が実施する事業に対して地方財政法第27条第1項、地方自治法第224条に基づき事業費の一部を負担することとなっている。

指標名
単位
基準値
目標値

刈田港における貨物取扱量
万トン
3,600
(H31)
3,721
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象
刈田港
活動内容
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
刈田港の港湾管理者である福岡県が整備を行うにあたり「地方財政法第27条第1項」「地方自治法第224条」に基づき、当該事業により町が利益を受けるものとして、事業費の一部を負担するもの。刈田港港湾整備事業地元負担金について福岡県に支出している。
(手・負担金は以下のとおり)
・港湾長官指定優良事業 20%
・港湾既存施設有効活用促進事業 8%
経費(単位:千円)

財務科目	一般	会計	8	款	4	項	1	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	未定	未定	未定
18 負担金補助及び交付金	46,320	44,880	未定	未定	未定	未定	未定	未定
計【A】	46,320	44,880	0	0	0	0	0	0
一般財源	30,120	34,080						
地方債	16,200	10,800						
県支出金								
国庫支出金								
その他								
計(=A)	46,320	44,880	0	0	0	0	0	0
人件費【B】	11	11						
計(A+B)	46,331	44,891	0	0	0	0	0	0

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
刈田港の国際・国内貨物拠点としての物流機能が向上し、取扱貨物が増えることにより貿易額が増加する。

貢献度	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	○
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他	○

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標
(基準値:R2実績等)
負担金額
基準値:8,7240千円(R2年度)

単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	-	-	-	-	-
実績	46,320				
達成率	%				

経費(再掲)
単位当たり経費
改善策

単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
千円	46,331	44,891	0	0	0
円/千円	1,000				

成果指標

初年度実績
基準値:11875.4億円(H29年度)※過去最高額

単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	-	-	-	-	-
実績	6,534.8				
達成率	%				

拡大・重点化
今後の方針

理由	理由	理由	理由	理由
現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了

事務事業評価シート

No.	42
評価種別	通常
事業名	苅田港臨港地区景観整備(新松山緑地)事業負担金
所管課	交通商工課
担当	課長 田口 和幸
根拠法令	地方財政法第27条第1項、地方自治法第224条
行政計画	苅田港港湾計画
事務事業の性格	義務的業務
	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	福岡県
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性
活動内容	有

新松山緑地の整備を苅田港の港湾管理者である、福岡県が行うにあたり、「地方自治法第224条」、「地方自治法第224条」に基づき、当該事業に町が受益を受けるものとして事業費の一部を負担するもの。
県施工景観整備事業地元負担金として福岡県に支出している。
負担率：事業費の25%

経費(単位：千円)	財務科目	一般					合計		款				項目	
		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
事業費	節番号・名称(内容)	R3年度予算												R7年度予算
	負担金補助交付金	12,500												12,500
財源	計(A)	12,500												12,500
	一般財源	3,200												3,200
	地方債	9,300												9,300
	県支出金													
	国庫支出金													
人件費(B)	計(=A)	12,500												12,500
		11												11
	計(A+B)	12,511												12,511

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:R2実績等)		負担金額 基準値:7,087千円(R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標			-	-	-	-	-
実績		千円	12,500				
達成率		%					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	12,511	12,511	12,511	12,511	12,511	12,511
改善策	単位当たり経費 (経費を下げる方法)	円/千円	1,001				
	改善策 (実績を上げる方法)						

11 令和4年度 (令和3年度実施分)	第5次苅田町総合計画前期基本計画体系		
政策	2. 活力ある産業のまちづくり		
施策	2. 工業の振興		
基本事業	1. 立地及び事業環境の整備		
基本事業のめざす姿	港湾や道路、空港などの交通・物流基盤が整い、国内外への物流機能が向上しています。		
指標名	単位	基準値	目標値
苅田港における貨物取扱量	万トン	3,600 (H31)	3,721 (R7)

事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
苅田港新松山地区の「新松山緑地は、県道新北九州空港線沿いに位置している緑地である。この緑地を整備することにより、苅田町の空からの玄関口の景観を継続的・安定的に維持する。	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
	必要性	受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス)
		住民や社会のニーズ
	行橋市	なし
	みやこ町	なし
	北九州市	なし
	その他	大きい

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
緑地の整備により、苅田港に美しい景観や潤いを創出する。

成果指標		新松山緑地の利用者数・イベント数（代替指標：整備進捗率） 基準年：19%（R2年度）					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	31	43	55	67	79	
実績	%	31					
達成率	%	100.0					

今	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
後の方針	理由	その場合に課題になること				
	福岡県との協議に基づく負担金の為、現状のまま継続とする。	県の予算措置状況により町の負担金の変動が大きいため財源の確保が必要となる。				

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 43		評価種別		通常	
事務事業評価シート					
令和4年度 (令和3年度実施分)					
11 国土交通省 国土交通省					
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系					
事業名		事業		開始年度	
北九州空港整備事業負担金		事業を始めた理由(きっかけ)は何か		H 18 年度	
所管課		課 課長		田口 和幸	
担当		作成者		楠本 知恵子	
根拠法令		交通基盤		担当	
行政計画		空港法第7条		背景	
事務事業の性格		義務的事業		(町費の上乗せ)	
無		無		無	
【活動・資源(インプット)】					
誰(何)を対象として		誰(何)を対象として		誰(何)を対象として	
代		代		代	
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
評価		評価		評価	
評価		評価		評価	

事業目的 北九州空港の整備促進を目的とする。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか	近隣市町の状況	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
			受益者負担率		%		
			必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)			○
				住民や社会のニーズ			
		行橋市	なし				
		みやこ町	なし				
		北九州市	空港法第7条に基づく負担率 40%				
		その他	福岡県 空港法第7条に基づく負担率 57%				

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
空港の設備・整備充実により、定期就航路線の増、旅客及び貨物取扱量が増える事により、人やモノの流れが活発化する。

成果指標		北九州空港旅客數 基準量: 176万人 (F30年度) ※過去最高値						
		單位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		万人	200	200	200	200	未定	
実績		万人	48					
達成率		%	24.0					

今後の予定	理由		その場合になること		
○ 拡大・重点化	現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了

法で定められた地方自治法の一節を、刈田町が負担するものであるため、現状のまま継続とする。

対 象	活 動 内 容	手 段	誰(何)を対象として	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
						民間実施の可能性	○ 無	有
福岡県								
	国際工空港整備事業に係る地方負担金を支出するもの。 空港法第6条第1項の規定により、工事に要する費用の2/3を国、1/3を空港所在地の都道府県が負担。 同法第7条第1項の規定により、都道府県負担金のうち、一府名所在する市町村がを負担するとされている。 この割合のうち、負担割合は福岡県57%、北九州市40%、苅田町3%である。							
	この割合についてはH4.1.22に行われた新北九州空港建設に係る3者会議(福岡県副知事、北九州市助役、苅田町助役)の中で、苅田町と北九州市との総生産額の割合により決められた。							
			財務科目	一般	合計	1	7	
			節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費		18	負担金補助及び交付金	4,883	1,980	未定	未定	未定
経費(単位：千円)			計【A】	4,883	1,980	0	0	0
			一般財源	583	1,980			
			地方債	4,300				
財源			県支出金					
			国庫支出金					
			その他					
			計 (= A)	4,883	1,980	0	0	0
			人件費【B】	11	11			
			計 (A+B)	4,894	1,991	0	0	0

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)		費用金額 基準値: 1406千円(R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標			－	－	－	－	－
実績		千円	4,893				
達成率		%					

初年度	経費(再掲)	単位 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度						
		単位当たり経費	千円	円／千円	1,394	0	0	0
率								
性	改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)						

事務事業評価シート

No. 44
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

11
令和4年度
評価種別
通常

17
令和4年度
評価種別
通常

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
2. 活力ある産業のまちづくり
2. 工業の振興

基本事業
1. 立地及び事業環境の整備
基本事業の
港湾や道路、空港などの交通・物流基盤が整い、国内外への物流機能が向上しています。

指標名
単位
基準値
目標値

北九州空港における貨物取扱量
トン
8,970
(H31)
30,000
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	北九州空港利用促進協議会	代 表 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 北九州空港利用促進協議会が行う、利用促進事業に係る負担金を支出している。 【業務内容】 ・旅客路線拡大事業(運輸助成) ・航空貨物拠点化事業(集貨助成、除税助成、生鮮貨物輸送助成) ・エアポートセーラース等	民間実施の期待可能性	○ 無 有

北九州空港利用促進協議会が行う、利用促進事業に係る負担金を支出している。

【業務内容】

・旅客路線拡大事業(運輸助成)

・航空貨物拠点化事業(集貨助成、除税助成、生鮮貨物輸送助成)

・エアポートセーラース等

経費(単位:千円)	財務科目	合計					目
		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
18	節番号・名称(内容)	15,000	15,000	15,000	未定	未定	未定
	18 負担金補助金及び交付金						
	計【A】	15,000	15,000	15,000	0	0	0
	一般財源	15,000	15,000	15,000			
	地方債						
	県支出金						
	国庫支出金						
	その他						
	計【(=A)】	15,000	15,000	15,000	0	0	0
	人件費【B】	11	11	11			
	計【(A+B)】	15,011	15,011	15,011	0	0	0

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	負担金額 基準値:15,000千円(H30年度)					
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	千円	-	-	-	-	-
達成率	%	15,000				

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	15,011	15,011	15,011	0	0	0
改善策	単位当たり経費	円ノ千円	1,001				
	改善策	(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					

事業目的
北九州空港の整備及び利用の促進、需要の拡大を図ることにより、人やモノの流れが活発化する。

貢献度
公益性
必要性
特定または少数の人に受益がある事業ではない
受益者負担率
(日常生活に必要不可欠なサービス)
住民や社会のニーズ
行橋市
200千円(R3)
みやこ町
50千円(R3)
北九州市
288,300千円(R2)
その他
福岡県366,802千円(R3)
上記を除く北九州圏域の12市町30千円~100千円

活動の結果、対象はどうなるのか
運行経費の一部補助や新規参入路線へのインセンティブを導入することにより、新短路線の誘致や貨物集荷の促進が図られる。

成果指標	市民の空港利用者数(代替指標:北九州空港旅客数) 基準値:178万人(H30年度)※過去最高値					
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	万人	200	200	200	200	未定
達成率	%	48				

今後の方針	拡大・重点化 現状のまま継続 見直しのうえ継続 理由 福岡県や北九州市を中心に周辺自治体と共同で取組んでいる事業であることから、現状のまま継続とする。	縮小 休止 廃止・完了
-------	---	-------------------

事務事業評価シート

No.	45
評価種別	通常

事業名				北九州空港利用促進連絡会負担金				事業	
所管課		交通商工課		課長		田口 和幸		開始年度	
担当		交通基盤担当		作成者		楠本 知恵子		H18年度	
根拠法令		なし		行政計画		なし		事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
事務事業の性格		政策的事業		(町費の上乗せ)		-		空港が立地している北九州市と羽田町が主体となって平成3年3月7日に設立され、北九州空港の利用促進および集客PR等に取組むこととなった。	

【活動・資源(インプット)】

対象	北九州空港利用促進連絡会	代	交通商工課	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか			

北九州空港利用促進連絡会が実施する利用促進事業に係る負担金を支出している。
【事業内容】
・チャータープロモーション強化事業
・航空貨物推進事業(チャーター助成、集むら助成、通関助成)

経費(単位：千円)	事業費	会計				項目	R7年度予算
		R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算		
18	負担金補助金及び交付金	15,000	15,000	15,000	未定	未定	未定
計【A】		15,000	15,000	15,000	0	0	0
一般財源		15,000	15,000	15,000			
地方債							
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計(=A)		15,000	15,000	15,000	0	0	0
人件費【B】		11	11	11			
計(A+B)		15,011	15,011	15,011	0	0	0

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	負担金額 基準値:15,000千円(H30年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	-	千円	-	-	-	-	-
実績	15,000	千円	15,000				
達成率		%					

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
千円	千円	15,011	15,011	0	0	0
単位当たり経費	円/千円	1,001				
改善策	(経費を下げる方法)					
	(実績を上げる方法)					

11 令和3年度実績	17 令和4年度実績
------------	------------

第5次羽田町総合計画前期基本計画体系			
政策		2. 活力ある産業のまちづくり	
施策		2. 工業の振興	
基本事業		1. 立地及び事業環境の整備	
基本事業のめざす姿		港湾や道路、空港などの交通・物流基盤が整い、国内外への物流機能が向上しています。	
指標名		単位	基準値
北九州空港における貨物取扱量		トン	8,970 (H31)
			30,000 (R7)

事業目的	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）	
新たな路線の誘致、集客活動等を行うことにより、国内外へ人やモノの流れが活発化する。	公益性	受益者負担率	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
	必要性	（日常生活に必要不可欠なサービス）	%
		住民や社会のニーズ	大きい
		行橋市	なし
		みやこ町	なし
		北九州市	128,849千円(R2)
		その他	なし

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
集客支援や貨物助成を行うことで、空港の利用促進や貨物取扱量の向上が図られる。

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	万人	200	200	200	200	未定
実績	万人	48				
達成率	%	24.0				

今後	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	北九州市と共同で取組んでいる事業であることから、現状のまま継続とする。					

事務事業評価シート



No. 47	評価種別	通常
事業名	市町村自動車産業振興協議会負担金	
所管課	課長	田口 和幸
担当	担当	社林 正憲
根拠法令	なし	
行政計画	なし	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】

対象	市町村自動車産業振興協議会 (会員企業29社及び西工大、市町村工業高校、商工会議所、町)	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	代 替 性

市町村自動車産業振興協議会の活動に対しての負担金
市町村自動車産業振興協議会には、市内にある自動車関連企業の会員企業と、顧問である日産自動車九州㈱とトヨタ自動車九州㈱市工場、協力機関の西日本工業大学、市町村工業高校、市町村商工会議所、市町村(事務局、交通商工課)で構成され、具体的に、会員企業の情報交換、勉強会、人材育成を目的に「インターンシップ」の受け入れを会員企業として協力する取組等を行っている。
【通称】運営委員会：年1回、総会・講演会(情報交換会：年1回、先進地等視察：年1回)

経費(単位：千円)	財務科目	一般					合計			7 款			2 目	
		33年度決算	34年度予算	35年度予算	36年度予算	37年度予算	38年度予算	39年度予算	40年度予算	41年度予算	42年度予算	43年度予算	44年度予算	45年度予算
事業費	18 負担金補助及び交付金	450	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900
経費	計 (A)	450	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900
財源	一般財源	450	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900
	地方債													
	県支出金													
	国庫支出金													
	その他													
	計 (＝A)	450	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900	900
	人件費 (B)	477	477	477	477	477	477	477	477	477	477	477	477	477
	計 (A+B)	927	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	会員企業数 基準値:29社 (R2年度)	単位	33年度	34年度	35年度	36年度	37年度	38年度	39年度	40年度	41年度	42年度	43年度	44年度	45年度
目標	社	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
実績	社	29													
達成率	%	55.8													

効率性	経費(再掲)	単位	33年度	34年度	35年度	36年度	37年度	38年度	39年度	40年度	41年度	42年度	43年度	44年度	45年度
	千円	927	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377	1,377
	単位当たり経費	円/社	31,966												
改善策	経費を下げる方法	(経費を下げる方法)													
	改善策	新規立地企業や参加入会への声かけを行う													

政策	2. 活力ある産業のまちづくり	開始年度	18 年度	事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
施策	2. 工業の振興				北部九州自動車150万台先進生産拠点推進構想(福岡県)の下、地域の企業、協力機関、行政が一つの組織として、新たな連携をすることを目的として組織され、その活動に対して助成することとなった。
基本事業	3. 事業所の総合的な支援				
基本事業のめざす姿	中小企業の経営力強化及び労働生産性の向上により、地元の中小企業に働きたい人が増えています。				
指標名	指標値	単位	基準値	目標値	
各種支援を受けている事業所数	6	事業所	(H31)	40	(R7)
市内の工業高校卒業生の地元就職者数	17	人	(H31)	25	(R7)

事業目的	市町村自動車産業の振興のため、会員企業の技術力向上及び人材育成を促進し、情報の共有と交流を図ることを目的とする。	貢献度	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
		公益性	受益者負担率 0 %	妥当
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	○
		住民や社会のニーズ	住民や社会のニーズ	小さい
		行橋市自動車産業振興協議会 市補助金 100千円/年 (R3年度は実績なし)		
		みやこ町	なし	
		北九州市	パーツネット北九州に対して市から支援あり	
		その他	豊前市のつくり振興協議会 市補助金 200千円/年 (R3年度は1部返金予定)	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
会員同士での情報交換及び、国、県との情報交換や先進地視察による生産手法の改革などに積極的に取り組んでいる。

成果指標	総参加人数 基準値:51人 (R元年度) ※R2、3年度は新型コロナウイルスの影響により総会中止のため	単位	33年度	34年度	35年度	36年度	37年度	38年度	39年度	40年度	41年度	42年度	43年度	44年度	45年度
目標	人	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
実績	人	0													
達成率	%	0.0													

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	その場合に課題になること
理由	R2、3年度は新型コロナウイルスの影響を受け、会員企業からの会費や町からの負担金を減額した。自助車関連の新規企業立地は鈍っており、会員同士の情報交換など本協議会が果たす役割は大きいことから、現状のまま継続とする。						

上
一
三
価
評
業
事
務
事

   第5次田町総合計画前期基本計画体系			
政策	2. 活力ある産業のまちづくり		
施策	2. 工業の振興		
基本事業	3. 事業所の総合的な支援		
基本事業のめざす姿	中小企業の経営力強化及び労働生産性の向上により、地元の中小企業に働きたい人が増えています。		
	指標名	単位	基準値 目標値
各種支援を受けている事業所数		事業者	6 (H31) 40 (R7)
市内の工業高校卒業生の地元就職者数		人	17 (H31) 25 (R7)

事業目的

金融政策での貸し決り対策の一環で、中小企業の経営基盤の確立を促進し、商工業の振興に寄与するため、中小企業者に対し資金を融資することを目的とする。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどのようなのか

貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○	
	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×
		受益者負担率	0	%	妥当	
	必要性	(日常生活に必要な不可欠なサービス)				○
		住民や社会のニーズ		小さい		
近隣市町の状況	行橋市	行橋市中小企業事業資金 融資限度額 1事業者あたり1千万円				
	みやこ町	なし				
	北九州市	北九州市中小企業融資制度 融資限度額 1事業者あたり1億2千万円				
	その他	福岡県中小企業振興資金融資制度 融資限度額 1事業者あたり1億円				

[illegible]

事業名

No. 48

評価種別

通常

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業

H

事業名

事業を始めた理由(きっかけ)は、バブル崩壊以降、急激に景気が後退し、町内の事業者も、支援のため事業が開始された。

事業</

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	町内の金融機関	代替性			
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性			有
（手段）	町が町内金融機関（4行）に対して予算の範囲内で預託を実施／町内中小企業者は、商工会議所を通じて、金融機関へ融資の申込を実施／金融機関は、1事業者あたり300万円を限度とし融資を実施（金融機関は預託金額の3倍を上乗せして融資）				
（経費）	R2年度までは、予算・決算額ともに、貸出残高割1,700万円＋出高割1,000万円＝2,700万円であったが、H3年度とR2年度の新規融資件数がゼロであり、利用実績が低迷していることから、R3年度予算から、貸出残高割700万円（△1,000万円）＋出高割1,000万円（強え置き）＝1,700万円（△1,000万円）へと減額を行った。				
事業費	財務科目	一般	会計	7	款
	節番号・名称（内容）	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算
	20 貸付金	17,000	17,000	17,000	17,000
経費（単位：千円）	計【A】	17,000	17,000	17,000	17,000
	一般財源	17,000	17,000	17,000	17,000
	地方債				
	県支出金				
	国庫支出金				
	その他				
	計（＝A）	17,000	17,000	17,000	17,000
	人件費【B】	86	86	86	86
	計（A+B）	17,086	17,086	17,086	17,086

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値 R2実績等)		融資実行企業数 基準値: 0社 (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	社	1	1	1	1	1			
実績	社	0							
達成率	%	0.0							

効果性	経費(事項)		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位	千円	17086	17086	17086	17086	17086
改善策	単位当たり経費	円/社					
			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

8
まちづくり
推進課

9
産業・観光
振興課

17
健康・福祉
推進課

令和4年度
(令和3年度要協分)

事業名

企業合同就職説明会

事業

開始年度

R2

年度

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

近年、少子高齢化による「労働力人口の減少」や「東京一極集中」、デジタルネイティブと呼ばれる若い世代の興味関心がIT産業に移りつつある状況で、製造業を中心とした市内の中小企業において人材確保は課題となっている。企業間も生き残りをかけて、外国人技能実習生制度の活用などの取組みを行ってきたが、コロナ禍による入国制限や有効求人倍率の低下など、企業で雇用を取り巻く環境は厳しさを聞いている。

課(局)長

田口 和幸

担当

社林 正憲

作成者

背景

交通商工

課

商工・企業立地

担当

なし

根拠法令

行政法令

なし

事務事業の性格

政策的事業

(町費の上乗せ)

-

【活動・資源(インプット)】

対話(何)を対象として

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

代表者

事業所数

6

事業者

人

指標値

40

(R7)

25

(H31)

(R7)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

2. 活力ある産業のまちづくり

2. 工業の振興

3. 事業所の総合的な支援

基本事業のめざす姿

各種支援を受けている事業所数

事業者

人

指標名

指標値

目標値

40

(R7)

25

(H31)

(R7)

令和4年度
(令和3年度要協分)

8
まちづくり
推進課

9
産業・観光
振興課

17
健康・福祉
推進課

事業目的 町内企業の人材確保、求職者に対する町内企業の周知を目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
		受益者負担率		%	
		(日常生活に必要な不可欠なサービス)			×
		住民や社会のニーズ			大きい
		合同就職説明会 参加者 18人			令和03年11月コロナ対策をして実施
近隣市町の状況	行橋市	なし			
	みやこ町				
	北九州市	合同会社説明会 令和03年度3回実施			
【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか	その他	豊前市、合同就職説明会 令和03年11月コロナ対策をして実施 参加者32人			

	企業合同就職説明会への参加者数 基準値：60人（R2年度）							
成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	70						
実績	人	35						
達成率	%	50.0						
今後の方針	拡大・重点化	現状のまを継続	真直しの方え継続	縮小	休止	☐ R3年度で廃止・完了　済		
	理由		その場合に課題になること					
	R2、3年度は町の事業として実施したが、R4年度からは和田商工会議所の事業として実施するため、R3年度で事業廃止。							

No.	49
評価種別	通常
事業名	
所管(課/局)	交通商工 商工・企業立地
担当	担当
根拠法令	なし
行政計画	なし
事務事業の性格	政策的事業
事務事業の名称	(助費の上乗せ)
企業合同就職説明会	
課	田口 和幸
担当	社林 正憲
作成者	
課(局)長	
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は 近年、少子高齢化による(労働力人口の減少や)東京一極集中 はるる若い世代の興味関心がIT産業に移りつつある状態、職 中小企業において人材確保は課題となっている。企業側にも生 留置制度の活用などの取組みを行ってきたが、コロナ禍による の低下など、企業や雇用を取り巻く環境は厳しさを増している。

【活動・資源(インプット)】 対象	誰(何)を対象として 町内の中小企業	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	代替性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
				民間実施の可能性	有		
活動内容	町は、企業合同就職説明会の開催、周知、参加者、参加企業の募集などを行う。また、商工会議所の会員企業にも周知するため、商工会議所に事業の協力を依頼する。 説明会では、町内の中小企業(製造業以外も可)や、車の若者就職支援センター、中高年就職支援センター、第七管区海上保安本部北九州航空基地などにブースを出してしまい、求職者からの会社概要や雇用条件などの就職相談に対応する。参加者と参加企業に事業後アンケートを行い、反省と次回への改善に役立てる。						
経費(単位：千円)	一般						
事業費	財務科目		会計				
	節番号	名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
	10	需用費(消耗品費)	56				
	10	需用費(印刷製本費)	83				
	11	役務費(郵便料)	25				
	11	役務費(折り込み手数料)	32				
	13	使用料及び賃借料	29				
	計【A】		225				
	一般財源		225				
	地方債						
	県支出金						
	国庫支出金						
	財源	その他					
計(=A)		225					
人件費【B】		300					
計(A+B)		525					

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:R2実績等)		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
企業合同就職説明会への参加企業数		社	20				
基準値:15社(R2年度)		社	21				
達成率		%	105.0				

		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効果 率	経費(再掲)	千円	525			
	単位当たり経費	円／社	25,000			
性	改善策	(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	

事務事業評価シート

No.	51
評価種別	通常

事業名				事業		開始年度		第5次市町村総合計画前期基本計画体系		令和4年度 (令和3年度実施分)	
電照広告				事業を始めた理由(きっかけ)は何か		H 17		政策		2. 活力ある産業のまちづくり	
所管課(局)				課 長		田口 和幸		施策		3. 商業・観光の振興	
担当				担当		柳原 浩二		基本事業		2. 町内の観光資源による愛着づくりとにぎわい創出	
根拠法令				なし		なし		基本事業のめざす姿		観光ガイドの案内やホームページなどの情報を通じて、町内の観光資源に興味を持ち、町に愛着を感じる人が増えていきます。	
行政計画				市町村観光振興計画		なし		指標名		単位	
事務事業の性格				経常事業		(町費の上乗せ)		体験型観光客数		基準値	
										人	
										672 (H31)	
										件	
										16,425 (H31)	
										18,000 (R7)	

【活動・資源(インプット)】

対象	北九州空港を訪れる観光客・ビジネス客、北九州圏域住民等	代 表 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	空港内手荷物受取所に電照広告を掲出するもの。 （左のイメージを参考に、ポスター、横断幕、バナー、旗、パネル、看板、LEDディスプレイ等） 平成22年度デザイン変更（観光協会管理） 令和30年度よりサイン変更（観光協会管理） 令和2年度より設置場所の変更(待合室→手荷物受取所) 令和2年度デザイン追加(全4シート)	交通商工課	北九州空港観光ブース管理員担当事業

【活動・資源(アウトプット)】

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		民間実施の期待可能性		有	
一般		会計	7	1	項
財務科目		一般	7	1	項
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算
12 設備費(電照広告料)		1,364	1,364	1,364	1,364
事業費					
計【A】		1,364	1,364	1,364	1,364
一般財源					
地方債		1,364	1,364	1,364	1,364
県支出金					
国庫支出金					
その他					
計【(=A)】		1,364	1,364	1,364	1,364
人件費【B】		29	29	29	29
計【(A+B)】		1,393	1,393	1,393	1,393

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値(R2実績等))	空港利用者のうち町の観光資源に興味がある人の割合 (代替指標: 電照広告箇所数) 基準値: 1箇所 (R2実績: 1箇所)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		箇所	1	1	1	1	1
実績		箇所	1				
達成率		%	100.0				

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単当たり経費	千円	1,393	1,393	1,393	1,393	1,393
改善策	円/箇所	1,393,000				
(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)				

事業目的		貢献度		(施策の成果指標達成への影響)	
町の玄関口である北九州空港に電照広告を掲出し、町のPR効果を促し、空港を訪れる人の興味をひき、観光客の増員を図ることを目的とする。		公益性		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	
		必要性		受益者負担率	
				(日常生活に必要不可欠なサービス)	
				住民や社会のニーズ	
				行橋市	
				みやこ町	
				北九州市	
				その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
市町村が認知され、観光客が増加する。

成果指標	町内の主な観光資源を訪れたことのある空港利用者の割合 (代替指標: HP観光ページのアクセス数) 基準値: 22,754件 (R2年度) 観光協会HPリニューアル実施	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		件	23,000	25,000	26,000	27,000	28,000
実績		件	71,229				
達成率		%	309.7				

今 後	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由		その場合に課題になること				
方針		令和2年4月より、電照広告の設置場所の変更や、コスト削減を図ることができた。このため当面は現状のまどとする。				
		新型コロナウイルスの影響で、空港利用者が減少している。				

上
一
三
價
評
業
事
務
事

  			
第5次初田町総合計画前期基本計画体系			
政策	2. 活力ある産業のまちづくり		
施策	3. 商業・観光の振興		
基本事業	2. 町内の観光資源による愛着づくりにとぎわい創出		
基本事業のめざす姿	観光ガイドの案内やホームページなどの情報を通じて、町内の観光資源に興味を持ち、町に愛着を感じる人が増えています。		
体験型観光客数	指標名	単位	基準値
初田町観光協会のホームページへのアクセス数		人	672 (H31)
		件	16,425 (H31)
			目標値
			672 (R7)
			18,000 (R7)

【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどのようなか		事業目的 観光資源事業及び地域振興事業の企画と実施、地域資源や物産品の開発や、広報宣伝などを行い、お田町の産業経済の振興や、お田町民の文化厚生の発展向上に寄与することを目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○	
			公益性	受益者負担率	%	(特定または少数の人に受益が及ぶ事業ではない)		○
			必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)			×	
			住民や社会のニーズ			大きい		
近隣市町の状況	行橋市	(一般社団法人) 行橋市観光協会補助金 R3:11,752千円 R4: 10,468千円						
	みやこ町	(一般社団法人) みやこ町観光まちづくり協会補助金 R3:10,500千円 R4: 10,500千円						
	北九州市	(公益財団法人) 北九州観光コンベンション協会補助金						
	その他							

成果指標		町内主な観光資源を訪れたことのある町民の割合(アンケート調査結果) 基準値: 24.3% (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	50	50	50	50	50	
実績	%	29					
達成率	%	57.2					

今後の方向性	理由	その場合になること
☐ 現状のまま継続 ☐ 拡大・重点化	真直しのうえ継続	休止 廃止・完了
コロナ禍ではあるが、可能な事業を実施しており、多くの事業は継続している。また、関係先により、多くの事業は中止・縮小している。また、関係先により、多くの事業は中止・縮小している。また、関係先により、多くの事業は中止・縮小している。	現状のうえ継続	休止 廃止・完了

No.	53
評価種別	
	通常
事業名	銅光協会助成
所管課	交通商工
担当	銅光
根拠法令	なし
行政計画	铜山町観光振興計画
事務事業の性格	経常事業
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は平成20年3月に策定した「铜山町観光振興計画」に、載置つけられ、平成26年4月に铜山町観光協会が設立されたことを開始した。
H	背景

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代替性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
		観光協会	福岡県			
活動内容(手段)	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性		有		
近田町観光協会の運営等の助成を行っている。近田町観光協会の活動内容は、以下のとおり。 (1)観光見学・体験ツアー ①しゅんぎょかん近田の開港2京築めぐりの開催 (2)観光見学・体験ツアー ②オランダ名産を創る旅の形2京築・写真コンテストの開催 (3)地場産物販売PR ③近田産物の販売促進に力を入れる「近田産物」等販路拡大活動④テイクアウト応援キャンペーン (4)地場産物販売PR ⑤近田産物の販売促進に力を入れる「近田産物」等販路拡大活動 (5)人材育成授業 ⑥ポラリティアワード育成講座の開催⑦ふくおか観光大使リーダー共修講座への参加 (6)情報発信事業 ⑧観光協会やミニユーアルSNSでの情報発信⑨オリジナルプロシヤツ、マスクの販売 (7)取次等の対応 ⑩ふるさとwithin! 演！、各新聞記事提供など。						
事業費	財務科目	一般				
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
経費(単位：千円)	18 負担金補助金及び交付金	9,500	9,500	9,500	9,500	9,500
	計【A】	9,500	9,500	9,500	9,500	9,500
	一般財源	9,500	9,500	9,500	9,500	9,500
	地方債					
	県支出金					
	国庫支出金					
財源	その他					
	計 (=A)	9,500	9,500	9,500	9,500	9,500
	人件費【B】	1,428	1,428	1,428	1,428	1,428
	計 (A+B)	10,928	10,928	10,928	10,928	10,928

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値: R2実績等)						
体験プログラム・主催イベント参加者数 基準値: 946人/年 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人/年	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
実績	人/年	1,109				
達成率	%	12.3				

初年度	経費(再掲)	単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		千円	円/人/年	10,928	10,928	10,928	10,928	10,928
改善策	単位当たり経費			9,854				
				(経費を下げる方法)				
性				(実績を上げる方法)				
	改善策	事業収入の増加、会費の増加		人材育成及び参画、地域や企業、学校との積極的な連携。				

事務事業評価シート

8 8月1日
8月1日

11 11月1日
11月1日

12 12月1日
12月1日

令和4年度
(令和3年度実施分)

No. 54	評価種別	通常	
事業名	かんだ港まつり実行委員会助成		
所管課	課	課長	田口 和幸
担当	観光	作成者	柳原 浩二
根拠法令	なし		
行政計画	対田町観光振興計画		
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	-

【活動・資源(インプット)】	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
対象	かんだ港まつり実行委員会																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか かんだ港まつり実行委員会に対し、補助を行っている。活動内容は以下のとおり。 ①「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ②「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ③「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ④「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑤「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑥「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑦「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑧「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑨「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑩「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑪「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑫「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑬「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑭「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑮「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑯「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑰「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑱「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑲「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ⑳「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉑「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉒「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉓「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉔「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉕「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉖「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉗「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉘「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉙「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉚「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉛「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉜「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉝「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉞「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㉟「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊱「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊲「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊳「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊴「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊵「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊶「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊷「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊸「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊹「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊺「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊻「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊼「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊽「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊾「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催) ㊿「かんだ港まつり実行委員会」の開催(月1回開催)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
経費(単位:千円)	一般	特定	合計	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	13

ト
ー
シ
価
評
業
事
務
事

	令和4年度 (令和3年度実施分)			
	第5次田町総合計画前期基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり			
施策	1. 子ども・子育て支援の充実			
基本事業	1. 子育て不安の軽減			
基本事業のめざす姿	相談や情報交換をする場や機関を活用して、子育てに対する不安が軽減されています。			
	指標名	単位	基準値	目標値
親や配偶者以外に身近に子育てに関する相談や情報交換ができる人がいない保護者の割合		%	15.1 (H31)	11.0 (R7)
子育て支援機関への相談件数		件	252 (H31)	260 (R7)

事業目的 医療費を支給することにより、子どもの保健の向上及び福祉の増進に寄与するとともに、子育て家庭の経済的な負担の軽減を図る。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象者はどうなるのか	貢献度	○ (施策の成果指標達成への影響)		
		公益性	○ (特定または少数の人に受益がある事業ではない)		
		受益者負担率		%	
		必要性	○ (日常生活に必要不可欠なサービス)		
		住民や社会のニーズ	大きい		
近隣市町の状況		行橋市	苅田町と同じ		
		みよこ町	自己負担額は苅田町と同じ。対象者は18歳年度末まで。		
		北九州市	通隣小学校修了前までを対象。自己負担額は2歳以上就学児(600円/月、小学生1,200円/月、R3年4月より中学生、高校生1,600円/月)		
		その他	R3年度より相聞県制度の対象が以前の小学生までから中学生までに拡充		

成果指標	給付延べ件数 基準値: 58,168件 (R2年度実績)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	82,000	88,000		88,000	88,000
実績	件	73,861				
達成率	%	90.1				
	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続		縮小	休止
今後の方針	理由					
子育て資金	子ども保護者の向上や保護者の経済的負担の軽減をすることで、子育て家庭への支援の方策としての効果が期待されることに加え、子育て家庭は幼少期の子どもが新型コロナウイルス感染症の影響を強く受け、保育園が休園するなど新型コロナウイルス感染症の影響を強く受け、子育て資金が休園するなど新型コロナウイルス感染症の影響を強く受け、子育て資金が休園など					

[illegible]

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
対象	15歳に達する日以後の最初の3月31日までの間にある子及びその保護者 (令和3年6月1日から5年間にについては18歳に達する日以後の最初の3月31日までの間にある子及びその保護者)					
活動内容(手段・段階)	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性		○	無	
経費(単位:千円)	申請者に交付した医師証を医療機関受診時に提示することにより、保険診療に係る自己負担額が所定の額となる。(県外医療機関で受診した場合は、償還払いにより支給) 自己負担額(1医療機関あたり) ・3歳に達する日の属する月の末日まで 入院:通院無料 ・3歳に達する日の属する月の翌月初日から15歳に達する日以後の最初の3月31日まで 入院:500円/日(月7日を上限)、通院:600円/月を上限					
	財務科目	一般				
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	10 消耗品費	38	40	40	40	40
	10 印刷製本費	51	110	110	110	110
	11 役員費(郵便手料)	313	36	36	36	36
	11 役員費(審査支払手数料)	4,564	5,187	5,187	5,187	5,187
	19 扶助費	143,216	171,000	171,000	171,000	171,000
	計【A】	148,182	176,373	176,373	176,373	176,373
	一般財源	88,559	109,033	109,033	109,033	109,033
	地方債					
財源	県支出金	58,400	62,714	62,714	62,714	62,714
	国庫支出金					
	その他	1,223	4,626	4,626	4,626	4,626
	計(=A)	148,182	176,373	176,373	176,373	176,373
	人件費【B】	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
	計(A+B)	153,382	181,573	181,573	181,573	181,573

活動指標 (基準値・R2実績等)		給付対象者数 基準値: 5,565人 (R2年度実績)					
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
実績	人	6,500		6,500	6,500	6,500	
達成率	%	100.0					

効率性	経費(再掲)	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費 千円 円/人	153,382 23,594	181,573	181,573	181,573	181,573
改善策		(経費を下げる方法)				
		(実績を上げる方法)				
		令和3年8月から5年間にについては、自己負担額を変更せずに対象年齢を拡大して実施するための賃を上げることは難しい。				

事務事業評価シート

No.	57
評価種別	通常

1 地域課題	2 事業の進捗	3 地域課題の解決	17 令和4年度(令和3年度実施分)
--------	---------	-----------	--------------------

事業名		地域子育て支援拠点施設環境改善		事業		開始年度	
所管課	子育て・健康課	課長	種生 紳子	事業を始めた理由(きっかけ)は何か		R	3年度
担当	子育て支援担当	作成者	守 秀典	背景		年度	
根拠法令	なし			白川保育園が実施している子育て支援ひろばがある建物は、建築から数十年が経過し、老朽化が進んでいる。特にトイレは建築当初からあるもので和式・洋式のトイレであり、子ども用トイレもない。乳幼児には和式は使いづらい、衛生的にことから、安全かつ快適な環境で子育て支援ひろばが利用できるよう改修を行うもの。			
行政計画	河田町子ども・子育て支援事業計画						
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)					

第5次河田町総合計画前期基本計画体系	
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策	1. 子ども・子育て支援の充実
基本事業	1. 子育て不安の軽減
基本事業のめざす姿	相談や情報交換をする場や輪創を活用して、子育てに対する不安が軽減されています。

指標名		単位	基準値	目標値
類や配偶者以外に身近に子育てに関する相談や情報交換ができる人がいない保護者の割合		%	15.1 (H31)	11.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	老朽化により設備の改修を行う地域子育て支援拠点事業者	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容(手段)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	性	民間実施の期待可能性
			○ 無 有

老朽化した設備の改修に係る費用の一部を補助する。

財務科目	一般				目			
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算	
事業費	18 補助金	781						
財源	計【A】	781						
	一般財源	781						
	地方債							
	県支出金							
	国庫支出金							
経費(単位:千円)	その他							
	計(=A)	781						
	人件費【B】	55						
計(A+B)		836						

事業目的		貢献度		(施策の成果指標達成への影響)	
地域子育て支援拠点は、子育て世代の親子が交流し、また、悩みや不安を相談することのできる場であり、子育て中の親の不安の軽減や子育て家庭の孤立化を防ぐという役割を担っている。老朽化した設備を改修することで、子育て中の親が乳幼児を連れて安心して気軽に利用できる環境を整える。		公益性		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	
		必要性		(日常生活に必要不可欠なサービス)	
				住民や社会のニーズ	
		行橋市		大きい	
		みやこ町			
		北九州市			
		その他			

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
施設の環境が改善される事で事業者は安心して事業を実施する事ができ、利用者は安全かつ快適な環境で事業を利用する事ができる。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標(基準値・実績等)		基準値: (R 年度)						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	
箇所	1							
箇所	1							
%	100.0							

成果指標		施設の環境が改善された施設数 基準値: (R 年度)						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	
箇所	1							
箇所	1							
%	100.0							

改善策	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度
	千円	836					
効果性	単位当たり経費	円 / 箇所	836,000				
	(経費を下げる方法)						(実績を上げる方法)

理由		理由		理由		理由	
拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	中止	R3年度で廃止・完了	済
老朽化した施設の改修であり、令和3年度で完了した。				その場合に課題になること			

事務事業評価シート

No. 58
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

1 事業の目的
事業の目的

2 事業の概要
事業の概要

3 事業の成果
事業の成果

17 評価の観点
評価の観点

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策
1. 子ども・子育て支援の充実
2. 保育サービスの充実

基本事業
保護者の生活実態などに合わせた保育サービスを確保し、保護者が安心して子どもを預け、就労することができ
めやすさ

事業名
少子化対策保育料補助

事業の概要
子ども・子育て支援の充実
子ども・子育て支援の充実
子ども・子育て支援の充実

事業の成果
保護者の生活実態などに合わせた保育サービスを確保し、保護者が安心して子どもを預け、就労することができ
めやすさ

事業の概要
子ども・子育て支援の充実
子ども・子育て支援の充実
子ども・子育て支援の充実

事業の成果
保護者の生活実態などに合わせた保育サービスを確保し、保護者が安心して子どもを預け、就労することができ
めやすさ

事業の概要
子ども・子育て支援の充実
子ども・子育て支援の充実
子ども・子育て支援の充実

【活動・資源(インプット)】

対象
中学生以下の児童を3人以上扶養している保護者

活動内容
刈田町認可保育所等及び認可外保育施設保育料補助金交付事業に基づき、第3子以降の園児の保育料の一部を補助する。
【補助率】認可保育所等(8か所):1/2 届出保育施設(4か所):1/3
(平成28年度から、国の制度改正により、年収280万円未満の世帯における第3子以降の保育料が無償化された。)
(令和元年10月から、国の制度改正により0～5歳児及び0～2歳児の一部の保育料が無償化された。)

活動の目的
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
民間実施の期待可能性

活動の概要
活動の概要
活動の概要

活動の成果
活動の成果
活動の成果

活動の概要
活動の概要
活動の概要

【成果(アウトカム)】

事業目的
多子世帯に対して保育料の補助をすることで、多子世帯の経済的負担を軽減し、少子化対策や定住化促進につなげることを目的とする。

活動の概要
活動の概要
活動の概要

活動の成果
活動の成果
活動の成果

活動の概要
活動の概要
活動の概要

活動の成果
活動の成果
活動の成果

活動の概要
活動の概要
活動の概要

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標
(基準値:R2実績等)
基準値:56人 (R2年度)

活動の概要
活動の概要
活動の概要

活動の成果
活動の成果
活動の成果

活動の概要
活動の概要
活動の概要

活動の成果
活動の成果
活動の成果

活動の概要
活動の概要
活動の概要

上
一
三
価
評
業
事
務
事

事務事業評価シート									
No. 59	令和4年度 (令和3年度要綱分)								
評価種別	11 総合的な学習の時間(17)								
通常	5 児童・生徒の生活(17)								
第5次市町総合計画前期基本計画体系									
事業名		子育て支援サービス(一時保育)		事業		開始年度		政策	
所管課		課長 純子		事業を始めた理由(きっかけ)は何か		H 21		3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	
担当		作成者 守 秀典		少子高齢化が進行する中、高齢者の生きがいの充実と福祉の増進を図るとともに、核家族化の進行、地域社会の変化などにより子育てをめぐめる環境が乏しく変化の中で、安心して子育てができる環境が求められている。				1. 子ども・子育て支援の充実	
根拠法令		児童福祉法第21条の9(努力義務)、子ども・子育て支援法第59条		背景				2. 保育サービスの充実	
行政計画		市町子ども・子育て支援事業計画		最				基本事業	
事務事業の性格		経常事業		無				基本事業の めざす姿	
指標名		単位		基準値		目標値			
【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業							
誰(何)を対象として		代							
対		事務							

事業目的 保護者の就労や疾病、出産及び育児用リフレッシュなどの理由により一時的に家庭での保育が困難となった場合には、児童を保育すること、子育て家庭を支援することを目的とする。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
		公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
		必要性	受益者負担率	0	%	○
			（日常生活に必要不可欠なサービス）			
			住民や社会のニーズ			
近隣市町の状況	行橋市	2,000円～3,000円/日、500円/時				
	みやこ町	2,000円～3,000円/日				
	北九州市	1,500円～2,000円/日				
	その他					

成果指標	延べ利用者数 基準値：943人（H30年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	900	900	900	900	900	900
実績	人	159					
達成率	%	17.7					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直のうえ継続		縮小	休止	廃止・完了
	理由		その場合に課題になること				

取内で唯一の転居施設として「新しい住まいの担当役所は大きい、華政優章所を活用していない」問題における支援策として、今後も需要が見込まれるため利用促進を図る。

No.	59
評価種別	通常
事業名	子育て支援サービス(一時保育)
所管課	子育て・健康
担当	子育て支援
根拠法令	児童福祉法第21条の9(努力義務)、子ども・子育て支援法第50条
行政計画	市田町子ども・子育て支援事業計画
事務事業の性格	經常事業
経常費(町費の上乗せ)	無
事業概要	子育て・健康 子育て支援
課長	担当
作成者	守秀典
審議者	種子結子
事業を始めた理由(きっかけ)は	少子高齢化が進行する中、高齢者の生活意欲により子育てに、核家族化の進行、地域社会の変化などにより子育てに変化する中で、安心して子育てができる環境が求められ
H	事業

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	一時的に家庭外での保育が必要となった児童の保護者						
活動 内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性					
全ての家庭における子育て支援策として、国・県の補助を受け一時預かり事業（一時保育）を実施する。							
実施場所：刈田町総合福祉会館内専任施設							
実施主体：刈田町シルバー人材センター							
利用時間：平日午前9時から午後4時まで							
利用料金：1時間あたり660円							
（ 段 ）		一般			会計		
財務科目		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目 的
節 番 号・名 称（内容）							
18	補助金	1,805	1,805	1,805	1,805	1,805	R7年度予算
							1,805

【活動の結果(アウトプット)】								
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	延べ利用者数 基準値: 943人 (H30年度)						
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R8年度	R9年度
目標	人							
実績	人	159						
達成率	%	17.7						

効果	経費(事柄)		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位	単位当たり経費					
効率性	円／人		2,555	2,555	2,555	2,555	2,555
	円／人		16,069				
改善策			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
HPIに掲載することによって周知を進める。							

上
一
三
價
評
業
事
務
事

事務事業評価シート

No.	60
評価種別	通常
事業名	
所管課	課長 純子
担当	作成者 守 秀典
根拠法令	子育て・健康 子育て支援 児童福祉法第24条(義務)、子ども・子育て支援法第27条
行政計画	子ども・子育て支援事業計画
事務事業の性格	経常事業
(町費の上乗せ)	
事業理由(きっかけ)は何か	
認可保育所に入附する児童の利用者負担金(保育料)は、世帯の収入に依りて国が定めた基準額に拘り、自治体が独自に設定することとなり、各自治体では様々な軽減措置をとっている。	
背景	
認可保育所に入附する児童の利用者負担金(保育料)は、世帯の収入に依りて国が定めた基準額に拘り、自治体が独自に設定することとなり、各自治体では様々な軽減措置をとっている。	
開始年度	不明
事業	第5次刈田町総合計画前期基本計画体系
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策	1. 子ども・子育て支援の充実
基本事業	2. 保育サービスの充実
基本事業のめざす姿	保護者の生活実態などに合わせた保育メニューが提供され、保護者が安心して子どもを預け、就労することができている。
指標名	指標値
単位	人
基準値	6 (H31)
目標値	0 (R7)
保育所の待機児童数	
【活動・資源(インプット)】	
対誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対誰(何)を対象として	代

事業目的									
子育て家庭の経済的負担を軽減し、安心して子どもを生育させることができる環境を整えるために、町独自の保育料を設定する。									
【成果(アウトカム)】									
活動の結果、対象はどうなるのか									
保育園に通う児童の保育料を軽減することにより、子育て家庭を経済的に支援し、安心して子育てができる。									
財務科目									
一般				会計		3	2	2	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算				
12 委託料	879,685	907,831	907,831	907,831	907,831				907,831
(内、町2割補助分)	(16,937)	(19,017)	(19,017)	(19,017)	(19,017)				(19,017)
計【A】	879,685	907,831	907,831	907,831	907,831				907,831
一般財源	150,004	206,964	206,964	206,964	206,964				206,964
地方債									
県支出金	219,921	185,944	185,944	185,944	185,944				185,944
国庫支出金	439,842	441,492	441,492	441,492	441,492				441,492
その他	69,918	73,431	73,431	73,431	73,431				73,431
計(=A)	879,685	907,831	907,831	907,831	907,831				907,831
人件費【B】	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500				4,500
計(A+B)	884,185	912,331	912,331	912,331	912,331				912,331

【活動の成果】（R1～R7年度）									
成果指標 活動指標 (基準値: R2実績等)		安心度 (代替指標: 児童1人当たり軽減金額) 基準値: 76千円 (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	人	280	280	280	280	280	70	70	70
実績	人	279					61		
達成率	%	99.6					87.1		

効果性		R3年度		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度	
経費(再掲)	千円	884,185	912,331	912,331	912,331	912,331	912,331	912,331	912,331	912,331	
単位当たり経費	円/人	3,169,122									
		(経費を下げる方法)									
改善策											
HPに掲載及び入園案内に掲載する等により周知する。											

今後の方針		理由		その場合に課題になること	
拡大・重点化	○	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止
廃止・完了					

事務事業評価シート

4 教育の未来を
つくるために

5 子育て支援を
推進しよう

11 子育て支援を
推進しよう

17 子育て支援を
推進しよう

令和4年度
(令和3年度実施分)

事業評価シート

No.	61
評価種別	
通常	

事業名		実費徴収に係る補足給付				事業		開始年度	
事業名	所管課	子育て・健康	課	課長	種生 純子	背景	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	H	31
	担当	子育て支援	担当	作成者	守 秀典				
	根拠法令	子ども・子育て支援法第59条(親い義務)							
	行政計画	如田町子ども・子育て支援事業計画							
	事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)		無				

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

代

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

事業

【活動・資源(インプット)】

対象		目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		民間実施の期待可能性		有	
対象	誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		代		性	
	私学助成の幼稚園を利用する低所得世帯及び多子世帯の保護者						

私学助成の幼稚園を利用する低所得世帯等の保護者に対し、副食費として実費負担した費用を償還払いにより補助する。

【対象者】・年収360万円未満相当世帯の子どもの保護者

・小学校第3学年修了前の子ども(第3子以降の子どもの保護者)

【補助額】1日当たり副食材料相当額×給食日数(補助上限額4,500円/月)

財務科目		一般					10					7					1				
節番号・名称(内容)		R3年度決算		R4年度予算		R5年度予算		R6年度予算		R7年度予算		R8年度予算		R9年度予算		R7年度予算					
18	補助金	1,767		2,970		2,970		2,970		2,970		2,970		2,970		2,970					

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標		補助対象児童数		基準値:70人		(R2年度)	
活動指標(基準値:R2実績等)	単位	R3年度		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	目標	75		75	75	75	75
	実績	73					
達成率		97.3					

経費(再掲)		単位		R3年度		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度	
効率性	経費(再掲)	千円		2,517		3,720		3,720		3,720		3,720	
	単位当たり経費	円/人		34,479									
改善策				(経費を下げる方法)								(実績を上げる方法)	

私学助成の幼稚園を利用する低所得世帯及び第3子の副食費を助成することで、認可保育所等や施設型給付幼稚園等利用者との格差をなくし、低所得世帯及び多子世帯の経済的負担の軽減を図る。	事業目的	(施策の成果指標達成への影響)					○
	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)					×
	必要性	受益者負担率		%			
		(日常生活に必要不可欠なサービス)					×
		住民や社会のニーズ					大きい
	近隣市町の状況	行橋市	実施				
みやこ町		実施					
北九州市		実施					
その他							

【成果(アウトカム)】活動の結果、対象はどのようなのか

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

経済的負担感の大きい低所得世帯及び多子世帯の経済的負担が軽減される。

成果指標		児童1人当たり補助金額		基準値:22千円		(R2年度)	
成果指標	単位	R3年度		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	目標	40		40	40	40	40
	実績	24					
達成率		60.0					

今後の方針		拡大・重点化		現状のまま継続		見直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了	
今後の方針	理由												
	低所得世帯や多子世帯の経済的負担軽減のため、継続して事業を実施する。												

事務事業評価シート

No. 62
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

4 事業の概要
事業の概要

5 事業の目的
事業の目的

11 事業の成果
事業の成果

17 事業の継続
事業の継続

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策
1. 子ども・子育て支援の充実
2. 保育サービスの充実

基本事業
保護者の生活実態などに合わせた保育メニューが提供され、保護者が安心して子どもを預け、就労することができ
めやすさ

指標名
保育所の待機児童数

単位
人

基準値
6
(H31)

目標値
0
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象 活動内容 (手段)	対 話(何)を対象として		代 替性		事業を始めた理由(きっかけ)は何か		事業		開始年度	
	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	有	無	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	事業	事業	事業	開始年度	年度
保育所	保育所を利用する認可保育所				昭和49年度から障害児保育をおこなう保育所に対して、保育士を配置できるよ う国庫補助があったが、平成18年度に一般財源化され、地方交付税算定の対 象となった。平成19年度から軽度障害児に対して地方交付税の算定対象とす るなど、特別な支援が必要な児童への加配が拡充されている。	障害児保育	有	H	15	年度

特別児童扶養手当の受給対象児童及び町が認める障がいを持つ児童に対し、保育に必要な保育士等を配置する。
保育士等を加配した保育所に対し、人件費(報酬単位の度休代替職員に適用される賃金)を補助する。

経費(単位: 千円)	財務科目	一般					合計					項目	
		R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R3年度	R7年度
18	補助金	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322
	計【A】	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322
	一般財源	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322
	地方債												
	国庫支出金												
	その他												
	計【(=A)】	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	3,568	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322	11,322
	人件費【B】	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750	750
	計【(A+B)】	4,318	12,072	12,072	12,072	12,072	4,318	12,072	12,072	12,072	12,072	12,072	12,072

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)		補助対象施設数 基準値: 4箇所 (R2年度)						
単位	箇所	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	R7年度
目標	箇所	6	6	6	6	6	6	6
実績	箇所	3						
達成率	%	50.0						

効率性	経費(再掲)		経費を上げる方法					R7年度	
	単位	千円	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費	円/箇所	4,318	12,072	12,072	12,072	12,072	12,072	12,072
改善策	(経費を下げる方法)								(実績を上げる方法)
	H28年度より公定価格の保育支援加算対象となったが、それにより加配の対象となることによる削減は困難。								保護者が子どもの発達障がい等を認め専門家の診断を受けることにより加配の対象とすることができる。

事業目的	活動の結果、対象はどうなるのか		活動の結果、対象はどうなるのか	
	活動の結果、対象はどうなるのか	活動の結果、対象はどうなるのか	活動の結果、対象はどうなるのか	活動の結果、対象はどうなるのか
障害児を持つ保護者の保育ニーズに対応し、障害児や特別な支援が必要な児童を積極的に受け入れ、障害児を持つ家庭の子育て支援をおこなうとともに、保育士を加配することにより障害児に対する保育の充実を図る。	障害児を持つ保護者の保育ニーズに対応し、障害児や特別な支援が必要な児童を積極的に受け入れ、障害児を持つ家庭の子育て支援をおこなうとともに、保育士を加配することにより障害児に対する保育の充実を図る。	障害児を持つ保護者の保育ニーズに対応し、障害児や特別な支援が必要な児童を積極的に受け入れ、障害児を持つ家庭の子育て支援をおこなうとともに、保育士を加配することにより障害児に対する保育の充実を図る。	障害児を持つ保護者の保育ニーズに対応し、障害児や特別な支援が必要な児童を積極的に受け入れ、障害児を持つ家庭の子育て支援をおこなうとともに、保育士を加配することにより障害児に対する保育の充実を図る。	障害児を持つ保護者の保育ニーズに対応し、障害児や特別な支援が必要な児童を積極的に受け入れ、障害児を持つ家庭の子育て支援をおこなうとともに、保育士を加配することにより障害児に対する保育の充実を図る。

【成果(アウトカム)】

加配保育士を配置することにより、障害児を持つ家庭が保育サービスの提供を受けることができ、子育てと就労の両立が可能となる。

成果指標 対象人数 基準値: 8人 (R2年度)		単位						
単位	人	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	R7年度
目標	人	8	8	8	8	8	8	8
実績	人	8						
達成率	%	100.0						

今後の方針	拡大・重点化		現状のまま継続		見直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了	
	理由	理由	理由	理由	理由	理由	理由	理由	理由	理由	理由	理由
	障がいをもつ子どもや特別な支援が必要な子どもは増えており、障害児に対する保育の充実を図るため、継続して実施する。	その場合に課題になること										

上
一
三
價
評
業
事
務
事

第5次近江町総合計画前期基本計画体系			
政策 施策	基本事業	指標名	指標値
3. だれでも元気で健やかに暮らせるまちづくり	1. 子ども・子育て支援の充実 2. 保育サービスの充実	単位	基準値
4 家族で育ち、 未来に希望を もてるまち	4 家族で育ち、 未来に希望を もてるまち		
5 子育て支援 をすすめるまち	5 子育て支援 をすすめるまち		
11 地域に根ざり たまちづくり	11 地域に根ざり たまちづくり		
17 環境にやさしい まちづくり	17 環境にやさしい まちづくり		

事業目的 保護者が就労している場合等において、専用施設で病氣又は病氣の回復期にある児童を一時的に保育をおこなうことで、安心して子育てができる環境を整備し、児童の福祉の向上を図るとともに、子育て家庭の支援と負担を軽減することを目的とする。		貢献度	施策の成果指標達成への影響			○
		公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
		必要性	受益者負担率		%	
			（日常生活に必要な不可欠なサービス）			○
			住民や社会のニーズ			-
近隣市町の状況		行橋市	共同実施			
		みやこ町	共同実施			
		北九州市	実施			
		その他				

【成果（アウトカム）】

活動の結果、対象はどのようなか

成果指標		利用者数(苅田町) 基準値: 311人 (H30年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	-	-	-	-	-		
実績	人	22						
達成率	%							

今後の方針	理由		その場合に課題になること			
	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	京葉地域唯一の病院病後居施設であり、行橋市・みやこ町、苅田町が共同で実施している。今後も需要が見込まれるため事業を継続する。					

No. 63	事業名	所管課	課長	課	担当	子育で健康 子育で支援	課長 結子 作成者 守 秀典	種子 結子	背景	事業を始めた理由(きっかけ)は、子どもが病気の際に自宅や保育園・幼稚園での保育や療育など場名がある。共働きの世帯が増加する一方で核家族化や高齢化が進む中、緊急時でも一時的に預ける家庭を確保するためには、緊急時でも一時的に預けることができ、安心して働ける環境を整備する必要がある。
評価種別 通常		根拠法令 行政計画				児童福祉法第21条の9(努力義務)、子ども・子育て支援法第50条 市田町子ども・子育て支援事業計画				
	事務事業の性格	事務事業の性質	経常事業	(町費の上乗せ)						

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	内容	誰（何）を対象として	代 替 性	有	無	有	無
活動	病児または病気の回復期にあり、集団保育等が困難な児童 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	病児または病気の回復期にあり、集団保育等が困難な児童	代 替 性	有	無	有	無
（手 段）	病児又は病気の回復期にある児童を、行橋・京福メディカルセンター内の専用施設（アンファン、刈田町・行橋市・みやこ町で共同実施）で一時的に保育をする。 保護者の就労のほか、保護者の傷病、事故、冠婚葬祭などで家庭での保育が困難な場合に利用可能。 対象児童：中学校就学前まで （平成31年度から保育士1名増）	病児又は病気の回復期にある児童を、行橋・京福メディカルセンター内の専用施設（アンファン、刈田町・行橋市・みやこ町で共同実施）で一時的に保育をする。 保護者の就労のほか、保護者の傷病、事故、冠婚葬祭などで家庭での保育が困難な場合に利用可能。 対象児童：中学校就学前まで （平成31年度から保育士1名増）	代 替 性	有	無	有	無
財務科目		一般		会計		目 目	
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算
18 負担金		8,089	7,822	7,822	7,822	7,822	7,822
計【A】		8,089	7,822	7,822	7,822	7,822	7,822
一般財源		8,089	7,822	7,822	7,822	7,822	7,822
地方債							
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計（＝A）		8,089	7,822	7,822	7,822	7,822	7,822
人件費【B】		750	750	750	750	750	750
計（A+B）		8,839	8,572	8,572	8,572	8,572	8,572

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:P2実績等)		利用者数(須田町) 基準値:311人 (H30年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	-	-	-	-	-	
実績	人	22					
達成率	%						

効率性	経費(事端)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費	千円	8,839	8,572	8,572	8,572	8,572
		円/人	401,773				
			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
	改善策						
			候読者への周知により利用者の増加が望まれる。				

事務事業評価シート

No. 64	評価種別	通常
事業名		
保育士処遇改善		
所管課	子育て・健康課	課長 種生 純子
担当	子育て支援担当	作成者 守 秀典
根拠法令	なし	
行政計画	刈田町子ども・子育て支援事業計画	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)
開始年度		
H28		
年度		
事業		
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		
保育の担い手である保育士の確保が課題となっていることから、保育士の人材確保対策を推進する一環として、保育士の処遇改善に取り組む保育所に対して、補助金を交付することにより保育士の確保を推進するために開始した。		
政策		
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり		
施策		
1. 子ども・子育て支援の充実		
2. 保育サービスの充実		
基本事業		
保護者の生活実態などに合わせた保育メニューが提供され、保護者が安心して子どもを預け、就労することができめさす姿		
指標名		
単位		
基準値		
目標値		
保育所の待機児童数		
人		
6		
(H31)		
(R7)		
0		
(H31)		
(R7)		
0		

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	保育士の処遇改善に取り組む保育所	替	
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	性	民間実施の期待可能性
活動内容			○ 無 有

町内の認可保育所等で働く保育士(社会保険適用者に限る)に対し、賃金の一部を補助する。
各保育所において就業規則等で処遇改善分相当額を明記し、保育士の賃金に反映させた部分についてののみ補助対象とする。
基本分:3,000円まで(2/3補助)
加算分:9,000円まで(1/2補助)

経費(単位:千円)	財務科目	一般						
		18	19	20	21	22	23	24
事業費	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R8年度予算	R9年度予算
	補助金	5,183	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298
経費	計【A】	5,183	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298
	一般財源	5,183	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298
財源	地方債							
	県支出金							
財源	国庫支出金							
	その他							
人件費【B】	計(=A)	5,183	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298	5,298
	750	750	750	750	750	750	750	750
計(A+B)	5,933	6,048	6,048	6,048	6,048	6,048	6,048	6,048

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標	処遇改善延べ人数	基準値:1,275人 (R2年度)
目標	人	1,305
実績	人	1,305
達成率	%	100.0

効率性	経費(再掲)	単位	千円	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	5,933	円	6,048	6,048	6,048	6,048	6,048	6,048
改善策	経費を下げる方法	円/人	4,546					
改善策	補助率を下げることで経費を下げるができる。							

事業目的	保育士の処遇を改善することにより、人材を確保し、待機児童を解消する。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	受益者負担率	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	%	○
住民や社会のニーズ	同じ内容で実施していたが、H30年度で廃止	同じ内容で実施	○
近隣市町の状況	北九州市	奨学金返還支援や家賃助成を行っている	
その他	その他		

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
保育士の処遇を改善することで、離職する保育士の減少と新たな保育士の確保を図り、安定した保育の提供につながる。

成果指標	待機児童数(4月1日現在)	基準値:1人 (R2年度)
目標	人	0
実績	人	3
達成率	%	

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
継続する保育士の減少と保育士の確保を図り、安定した保育を提供するた	北九州市が保育士の処遇改善に力を入れており、町内の保育所での確保が難しくなっている。					

事務事業評価シート

No. 65	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別 通常	
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	
事業名	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
所管課	子育て・健康課
担当	課長 種生 純子
根拠法令	子育て支援担当 守 秀典
行政計画	刈田町子ども子育て支援事業計画
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ) 無
開始年度	2
年度	R
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 近年、共働き世帯の増加や核家族化の進行により、保育所の利用希望者が増加している中、保育士の確保が困難な状況が続いている。保育士不足による保育所の質の低下や定員の受入人数抑制へつながる懸念から、人材確保のための保育士の勤務環境の改善や保育士の確保が必要となっている。
政策	1. 子ども子育て支援の充実 2. 保育サービスの充実 基本事業の 保護者の生活実態などに合わせた保育メニューが提供され、保護者が安心して子どもを預け、就労することができ ています。
指標名	単位 基準値 目標値
保育所の待機児童数	人 6 (H31) (R7)

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業				
対 象	誰(何)を対象として	代 替 性		民間実施の期待可能性		有
					○ 無	
活 動 内 容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか					
(手 段)	清掃業務や給食の配膳、寝具の用意・片付け、園外活動時の見守り等といった保育に係る周辺業務を行う保育支援者の配置にかかる費用を補助する。					
	園外活動時の見守りなしの場合：1園当たり100千円/月					
	園外活動時の見守りありの場合：1園当たり145千円/月 国費(1/2)、県費(1/4)。(間接補助)					
経 費 (単 位 : 千 円)	財 務 科 目	一 般			会 計	2 目
	節 番 号 ・ 名 称 (内 容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事 業 費	18 補助金	2,388		8,280	8,280	8,280
財 源	計【A】	2,388	8,280	8,280	8,280	8,280
	一般財源	597	2,070	2,070	2,070	2,070
	地方債					
	県支出金	1,791	6,210	6,210	6,210	6,210
	国庫支出金					
	その他					
	計(=A)	2,388	8,280	8,280	8,280	8,280
	人件費【B】	750	750	750	750	750
	計(A+B)	3,138	9,030	9,030	9,030	9,030

【活動の結果(アウトプット)】		補助対象施設数 基準値:3箇所 (R3年度)					
活動指標 (基準値:R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	箇所	7	7	7	7	7	
目標	箇所	3					
実績	%	42.9					
達成率							

		（経費を下げる方法）					（実績を上げる方法）	
効果 性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	単位当たり経費	千円	3,138	9,030	9,030	9,030	9,030	
	単位当たり経費	円／箇所	1,046,000					
改善策							保育所に制度の活用を働きかける。	

事業目的 地域住民や子育て経験者など地域の多様な人材(保育支援者)を保育に係る周辺業務に活用し、保育士の業務負担を軽減することにより、保育の体制を強化し、保育士の就業継続及び離職防止を図ることで待機児童が減少し、安心して子育てができる環境を整える。	貢献度 公益性 必要性	(施策の成果指標達成への影響) (特定または少数の人に受益が得る事業ではない) (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ	○ ○ ○
【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか 保育士の処遇を改善することで、離職する保育士の減少と新たな保育士の確保を図り、安定して保育の提供につながる。	近隣市町の状況 行橋市 みやこ町 北九州市 その他	なし なし 実施 その他	

成果指標		待機児童数(4月1日現在) 基準値:1人 (R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		人	0		0	0	0
実績		人	3				
達成率		%					

今後の方針	理由		その場合に課題になること		
	拡大・重点化	○ 現状のま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止・完了
			保育士の業務負担を軽減することにより、保育の体制を強化し、保育士の就業継続及び離職防止を図るため、事業を継続する。		

上
一
三
價
評
業
事
務
事

事務事業評価シート										令和4年度 (令和3年度要諦分)	
No. 66	評価種別 通常									11 令和3年度 評価種別 通常	17 令和4年度 評価種別 通常
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系											
事業名		事業		開始年度		年度		3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり			
所管課		課長 純生 純子		R 2		年度		政策			
担当		作成者 守 秀典		背景		近年、未婚や晩婚化の増加や核家族化の進行により、保育所の利用希望者が増加している中、保育士の確保が困難な状況が続いている。保育士不足による保育所の質の低下や児童の受入人数抑制へつながる懸念から、人材確保のための保育士の勤務環境の改善や保育士の確保が必要となっている。		施策			
根拠法令		なし		保育		保育サービスの充実		基本事業			
行政計画		刈田町子ども・子育て支援事業計画		無		保育サービスの充実		基本事業のめざす案			
事務事業の性格		政策的事業		(町費の上乗せ)		無		指標名			
指標名		単位		基準値		目標値		保育所の待機児童数			
人		6		(H31)		(R7)		0			
【活動・資源(インプット)】											
誰(何)を対象として											
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業											

事業目的 短時間勤務の保育士の資格を持たない保育士の補助を行う者(保育補助者)を雇い上げることにより、保育士の業務負担を軽減し、保育士の離職防止を図り、同時に保育人材の確保を行うことで待機児童の減少を図り、安心して子育てができる環境を整える。	<table border="1"> <tr> <td> 貢献度 </td><td> （施策の成果指標達成への影響） </td><td> ○ </td></tr> <tr> <td> 公益性 </td><td> （特定または少数の人に受益がある事業ではない） </td><td> ○ </td></tr> <tr> <td></td><td> 受益者負担率 </td><td> % </td></tr> <tr> <td></td><td> （日常生活に必要な不可欠なサービス） </td><td> ○ </td></tr> <tr> <td> 必要性 </td><td> 住民や社会のニーズ </td><td> - </td></tr> <tr> <td></td><td> 行橋市 </td><td> なし </td></tr> <tr> <td></td><td> 近隣市町の状況 </td><td> なし </td></tr> <tr> <td></td><td> 北九州市 </td><td> 実施 </td></tr> <tr> <td></td><td> その他 </td><td> </td></tr> </table>	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）	○	公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）	○		受益者負担率	%		（日常生活に必要な不可欠なサービス）	○	必要性	住民や社会のニーズ	-		行橋市	なし		近隣市町の状況	なし		北九州市	実施		その他	
貢献度	（施策の成果指標達成への影響）	○																										
公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）	○																										
	受益者負担率	%																										
	（日常生活に必要な不可欠なサービス）	○																										
必要性	住民や社会のニーズ	-																										
	行橋市	なし																										
	近隣市町の状況	なし																										
	北九州市	実施																										
	その他																											
【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなるのか																												

成果指標		待機児童数(4月1日現在) 基準値:1人 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	0		0	0	0	0	
実績	人	3						
達成率	%							
拡大・重点化		○ 現状のまま継続	真直のうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		
今後の方針		理由		その場合に課題になること				
保育補助者を雇い上げ保育士の業務負担を軽減することにより、保育士の就業継続及び離職防止を図るため、事業を継続する。								

活動内容 手 段	対 象	誰(何)を対象として	一般		合計			所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	代 替 性	民間実施の期待可能性	有
経費(単位・千円)	事業費	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
		18 補助金	1,150	11,640	11,640	11,640	11,640			
財源	計【A】	1,150	11,640	11,640	11,640	11,640			11,640	
	一般財源	144	1,455	1,455	1,455	1,455			1,455	
	地方債									
	県支出金	1,006	10,185	10,185	10,185	10,185			10,185	
	国庫支出金 その他									
	計(=A)	1,150	11,640	11,640	11,640	11,640			11,640	
	人件費【B】	750	750	750	750	750			750	
	計(A+B)	1,900	12,390	12,390	12,390	12,390			12,390	

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値・R2実績等)		(R3年度)							
補助実施施設 基準値:1箇所		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標		箇所	7	7	7	7	7		
実績		箇所	1						
達成率		%	143						

		(経費を下げる方法)						(実績を上げる方法)		
単	位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
経費(車場)	千円	1,900	12,390	12,390	12,390	12,390				
単位当たり経費	円/箇所	1,900,000								
幼	児									
性	策									
改善策								保育所に制度の活用を働きかける。		

事務事業評価シート

No. 67	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	第5次刈田町総合計画後期基本計画体系
事業	政策 3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
所管課	子育て・健康課 種生 純子
担当	子育て支援担当 守 秀典
根拠法令	なし
行政計画	刈田町子ども・子育て支援事業計画
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ) -
開始年度	R2年度
年度	2
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 近年、共働き世帯の増加や核家族化の進行により、保育所の利用希望者が増加している中、保育士の確保が困難な状況が続いている。保育士不足による保育所の質の低下や児童の受入人数抑制へつながる懸念から、人材確保のための保育士の勤務環境の改善や保育士の確保が必要となっている。
指標名	保育所の待機児童数
単位	人
基準値	6 (H31)
目標値	0 (R7)

事業目的	保育士等資格所持者の就職を促すことで保育人材を確保して待機児童の減少を図り、安心して子育てがでる環境を整える。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響) 公益性 (特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○ 必要性 (日常生活に必要不可欠なサービス) ○ 住民や社会のニーズ -
近隣市町の状況	行橋市 なし みやこ町 なし 北九州市 家賃助成 奨学金返還支援 その他 県内のいくつかの自治体で保育士への助成事業を行っている。(就職支援、家賃助成、奨学金返還支援、保育料補助など)

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
保育士等の確保を図り、安定した保育の提供につながる。

成果指標		待機児童数(4月1日現在) 基準値:1人 (R2年度)						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	人	0	0	0	0	0		
	実績	3						
達成率								

今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由			その場合に課題になること		
保育士等資格所持者の就職を促すことで、町内保育所の保育士不足解消を図るため、事業を継続する。						

【活動・資源(インプット)】	対象	代 替 性	民間実施の期待可能性	有					
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業							
経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計	3	款	2	項	2	目
18	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
	補助金	2,700	2,700	3,000	3,000	3,000			
	事業費								
	計【A】	2,700	2,700	3,000	3,000	3,000			
	一般財源	2,700	2,700	3,000	3,000	3,000			
	地方債								
	県支出金								
	国庫支出金								
	その他								
	計(=A)	2,700	2,700	3,000	3,000	3,000			
	人件費【B】	750	750	750	750	750			
	計(A+B)	3,450	3,450	3,750	3,750	3,750			

保育士等として新たに町内の保育所等に就職する人への支援金の交付を行う。
交付方法: 新採用職員に対し、就職時に10万円、1年後退給後に10万円を支給。
補助期間: 令和6年度まで(以降の事業継続については、最終年度に判断)。

【活動の結果(アウトプット)】		活動対象人数 補助対象人数 基準値:19人 (R2年度)						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	人	30	30	30	30	30		
	実績	27						
達成率		90.0						

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円		3,450	3,750	3,750	3,750	3,750
改善策	単位当たり経費	円/人	127.778				
	(経費を下げる方法)						
改善策		(実績を上げる方法)					
		HPへの掲載や保育士養成校への積極的な広報を実施する					

事務事業評価シート

No. 69	評価種別	通常
事業名		
所管課(局)	子育て・健康課	課長 種生 紳子
担当	子育て支援担当	作成者 守 秀典
根拠法令		
行政計画	市田町子ども・子育て支援事業計画	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)
開始年度	R 3	年度
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	
施策	1. 子ども・子育て支援の充実	
基本事業	2. 保育サービスの充実	
基本事業のめざす姿	保護者の生活実態などに合わせた保育メニューが提供され、保護者が安心して子どもを預け、就労することができている。	
指標名	単位	基準値
保育所の待機児童数	人	6 (H31)
目標値		0 (R7)



事業目的	保育士の日々の業務負担軽減と事務の効率化を図り、保育士の勤務環境を改善し、保育環境を整備する。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)
住民や社会のニーズ	大きい
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他
県内5団体で実施(R1交付申請へ)	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
保育士の業務負担を軽減することで、保育士の離職防止と保育人材の確保を行うとともに、保育の質を向上することができる。

成果指標		待機児童数(4月1日現在) 基準値:1人 (R2年度)						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	人	0	0	0	0	0		
	人	3	0					
達成率	%							

今 後 の 方 針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	〇 休止	廃止・完了
	理 由					その場合に課題になること
補助金の活用は1施設当たり1回となり、他の施設からの要望がある までは休止とする。						

【活動・資源(インプット)】	対象	誰(何)を対象として	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	ICT化推進を図る保育園			
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか			
活動内容	保育士の業務負担軽減のため、保育に関する計画・記録や保護者との連絡、子どもの登降園管理等の業務のICT化を行う園に対し、システムの導入費用の一部を補助する。			
活動内容	補助金単価:1施設当たり1,000,000円 負担割合:園1/2、町1/4、事業者1/4			
経費(単位:千円)	財務科目	一般	会計	3 款 2 項 2 目
事業費	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算
	18 補助金	750	0	0
	計【A】	750	0	0
	一般財源	250	0	0
	地方債			
	県支出金			
	国庫支出金	500		
	その他			
	計(=A)	750	0	0
	人件費【B】	55	0	0
	計(A+B)	805	0	0

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標		補助対象施設数 基準値:1箇所 (R3年度)						
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	箇所	1						
	箇所	1						
達成率	%	100.0						

効率性	経費(再掲)	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円	805	0	0	0	0
改善策	単位当たり経費	円/箇所	805,000			
	(経費を下げる方法)					
改善策	単位					
	円/箇所					

事務事業評価シート

No. 70
評価種別
通常

4
事業計画
作成

5
事業計画
実行

11
事業計画
評価

17
事業計画
改善

令和4年度
(令和3年度実施分)

事業名		新型コロナウイルス感染症対策		事業	
所管課	子育て・健康課	課長	種生 純子	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
担当	子育て支援担当	作成者	守 秀典	令和2年3月の新型コロナウイルス感染症に関する緊急対応策-第2弾-を受けて行う保育所等における緊急対応策として、国が児童福祉施設等における新型コロナウイルス感染症拡大防止を支援するための補助金を創設し、積極的活用を求められた。その後年度実施されている。	
根拠法令	なし				
行政計画					
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)	-		

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策1. 子ども・子育て支援の充実

基本事業2. 保育サービスの充実

基本事業の目標と主要な取組

保護者の生活実態などに合わせた保育メニューが提供され、保護者が安心して子どもを預け、就労することができている。

指標名

単位

基準値

目標値

保育所の待機児童数

人

6

0

(H31)

(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	課題(何)を対象として	代替性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
新型コロナウイルス感染症拡大防止に取り組む保育所等			
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか			民間実施の期待可能性

新型コロナウイルス感染症の拡大防止のための備品購入を行う事業所に対し、その購入費用等の一部を補助する。

対象施設等：認可保育所、小規模保育事業所
地域子育て支援拠点事業及び一時預かり事業を実施する事業所
国庫(10/10)
R2年度 国庫(1/3)
R3年度 国庫(1/3)
R4年度 国庫(1/3)
R5年度 国庫(1/3)
R6年度 国庫(1/3)
R7年度 国庫(1/3)
支出科目及び予算額 32.1：300千円 32.2：4,200千円 32.3：600千円

経費(単位：千円)	事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
18 補助金(32.1)	新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受け、保育所等がマスクや感染症対策用備品等を購入する経費に對して補助を行うことで、施設等における新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止を図る。	公益性	(特定または少数の人に受益が及ぶ事業ではない)
18 補助金(32.2)		必要性	受益者負担率 - %
18 補助金(32.4)			(日常生活に必要不可欠なサービス)
計(A)			住民や社会のニーズ
一般財源			行橋市 実施
地方債			みやこ町 実施
国庫支出金			北九州市 実施
その他			その他
計(=A)			
人件費(B)			
計(A+B)			

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
保育所等における新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防ぐことができ、保護者が安心して施設等を利用することができる。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	補助対象施設等数 基準値:11箇所 (R2年度)	保育所9 支援拠点2
目標	箇所	12
実績	箇所	11
達成率	%	91.7

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費当たり経費	千円		5,550	5,850	0	0	0
経費当たり経費	円/箇所		504,545				
改善策			(経費を下げる方法)				(実績を上げる方法)

全ての施設で利用できている。託児所は福祉会館の予算があったので未利用。

事務事業評価シート

No.	71
評価種別	通常
事業名	放課後子どもひろば
所管課	生涯学習課
担当	課長 山口 悟
根拠法令	生涯学習法
行政計画	子ども・子育て支援事業計画
事務事業の性格	経常的業務 (町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	対象	代 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	町立小学校に通う児童	にじいろ	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
活動内容	町立小学校(6校)の施設において、児童が集うことのできる放課後子どもひろばを開設する。	民間実施の期待可能性	子どもたちにかかわる重大事件の発覚など、青少年の行動の問題化、少子化や核家族化を背景とした地域の協力意識醸成への対応として、「子どもたちの安全で健やかな居場所づくり」についての検討委員会を設置し、協議のうえ放課後子どもひろばの設置を決定した。
経費(単位：千円)	財源科目	一般	合計
1	2.046	2.089	2.089
2.3	666	839	839
10	447	505	505
11	223	570	570
12	8,999	20,445	20,445
計(A)	12,381	24,448	24,448
一般財源	6,446	18,448	18,448
地方債			
県支出金	5,935	6,000	6,000
国庫支出金			
その他			
計(=A)	12,381	24,448	24,448
人件費(B)	2,000	2,000	2,000
計(A+B)	14,381	26,448	26,448

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:R2実績等)		登録者数 基準値:633人 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	894	894	894	894	894	
実績	人	382					
達成率	%	42.7					

効率性	経費(再掲)	単位	千円	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費	円/人	14,381	26,448	26,448	26,448	26,448	26,448
改善策	経費を下げる方法		37,647					
	実績を上げる方法							

4 令和4年度(令和3年度実績分)

5 令和4年度(令和3年度実績分)

11 令和4年度(令和3年度実績分)

17 令和4年度(令和3年度実績分)

第5次加田町総合計画前期基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり		
施策	1. 子ども・子育て支援の充実		
基本事業	3. 放課後の居場所づくり(児童)		
基本事業のめざす姿	小学校に就学している児童が、放課後等を安全・安心に過ごすことができている。		
指標名	単位	基準値	目標値
子ども広場に登録して放課後をすごしている児童数	人	722 (H31)	(R7)

事業目的	子どもたちが自由に集い、異なる学年や地域の人々との交流を図りつつ、自主的に遊び、学習、スポーツ、文化活動等をする場を提供することを目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	○
	※自由かつ自主的な場を提供することを目的としており、保護者が就労等により居間家庭にいない放課後児童を預かることを主目的として実施している「放課後児童クラブ」とは事業目的が異なる。	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	○
		住民や社会のニーズ	平成30年度より、一部の学校で実施	
		近隣市町の状況	みやこ町 寺子屋教室事業として実施	
		北九州市	無し	
		その他		

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
安心して遊びや学習ができ、年代の交流や地域との交流により多くの経験を得ることができる。

成果指標	満足度(代替指標:延べ参加者数) 基準値:11,241人 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	28,000	25,000	25,000	25,000	25,000	
実績	人	13,370					
達成率	%	47.8					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由						
その場合に課題になること						
放課後児童クラブと一体的または連携して運営する必要があるため。また、地域や学校関係活動事業と連携が必要になるため。						

事務事業評価シート

No.72
評価種別
通常

第5次加田町総合計画前期基本計画体系

令和4年度
(令和3年度実施分)

4 事業の進捗状況

5 事業の進捗状況

11 事業の進捗状況

17 事業の進捗状況

政策

3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策

1. 子ども・子育て支援の充実

3. 放課後の居場所づくり(児童)

基本事業

児童福祉法第34条の8第1項、加田町放課後児童クラブ設置条例

基本事業のめざす姿

小学校に就学している児童が、放課後等を安全・安心に過ごすことができています。

指標名

児童福祉の待機児童数

単位

人

基準値

19
(H31)

目標値

0
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象

小学校に就学している町内在住の児童であって、その保護者が就労により居間家庭にいないもの等

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか

近年における女性の就業割合の高まりや核家族の進行など、児童と家庭を取り巻く環境が変化しており、就労家庭の児童が放課後や週末等に安心して過ごせる居場所が求められた。

活動内容

要件を満たす家庭の児童に、専用施設において計画的、組織的に保育・指導を行う。
NPO法人、学校法人、社会福祉法人に運営を委託している。
【開設時間】 平日は放課後から18時まで、土曜日、長期休暇中は8時半から18時まで
【利用料】 5,000円/月、おやつ代1,600円～2,500円/月
※R4年度は、IC716 50万円×8箇所＝400万円分有

経費(単位:千円)

経費

10 修繕料

11 役員費

12 委託料

13 賃借料

14 工事費

計(A)

一般財源

地方債

県支出金

国庫支出金

その他

計(=A)

人件費(B)

計(A+B)

事業番号・名称(内容)	一般				合計			
	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算
10 修繕料	1,539	150	150	150	150	1,539	150	150
11 役員費	85	469	469	469	469	85	469	469
12 委託料	47,528	59,607	59,607	59,607	59,607	47,528	59,607	59,607
13 賃借料	390	1,776	1,776	1,776	1,776	390	1,776	1,776
14 工事費	1,551					1,551		
計(A)	51,093	62,002	62,002	62,002	62,002	51,093	62,002	62,002
一般財源	21,782	17,740	17,740	17,740	17,740	21,782	17,740	17,740
地方債								
県支出金	15,748	22,131	22,131	22,131	22,131	15,748	22,131	22,131
国庫支出金	13,563	22,131	22,131	22,131	22,131	13,563	22,131	22,131
その他								
計(=A)	51,093	62,002	62,002	62,002	62,002	51,093	62,002	62,002
人件費(B)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
計(A+B)	56,093	67,002	67,002	67,002	67,002	56,093	67,002	67,002

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		利用人数(各年度5月1日時点) 基準値:286人 (R2年度)						
目標	実績	達成率	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
			人	320	360	380	380	380
			人	315				
			%	98.4				

効果性		単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	単位当たり経費	千円		56,093	67,002	67,002	67,002	67,002
		円／人		178,073				
改善策		(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)			

事業目的

小学校に就学している児童であって、その保護者が就労により居間家庭にいないもの等に、放課後、夏季・冬季休業日、学年末休業日および土曜日に児童クラブ施設を利用して適切な遊び及び生活の場を提供し、その健全な育成を図ることを目的とする。

貢献度

公益性

必要性

近隣市町の状況

行橋市

みやこ町

北九州市

その他

活動の結果、対象はどうなるのか

家で児童だけで過ごす家庭が減り、放課後を不安なく過ごす児童が増える。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

家で児童だけで過ごす家庭が減り、放課後を不安なく過ごす児童が増える。

貢献度

公益性

必要性

近隣市町の状況

行橋市

みやこ町

北九州市

その他

活動の結果、対象はどうなるのか

家で児童だけで過ごす家庭が減り、放課後を不安なく過ごす児童が増える。

成果指標		待機児童数 基準値:9人 (R2年度)						
目標	実績	達成率	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
			人	0	0	0	0	0
			人	11				
			%					

今後の方針	理由					その場合に課題になること		
	○ 拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		
	放課後児童クラブを必要とする児童をより多く受け入れることが可能となるため。							

事務事業評価シート

No.	73
評価種別	通常

4 総合学習 実施

5 生涯学習 実施

11 生涯学習 実施

17 生涯学習 実施

令和4年度
(令和3年度実施分)

事業名		放課後児童支援員キャリアアップ処遇改善		事業		開始年度		年度	
所管課(局)	生涯学習課	課長	山口 隆	事業を始めた理由(きっかけ)は何か		R	2		
担当	生涯学習担当	作成者	西本 竜二	近年、共働き家庭の増加や移住族化の進行により、放課後児童クラブの利用者が増加している中、放課後児童クラブにおける放課後児童支援員の確保が困難な状況が続いている。放課後児童支援員や不足による学童保育の質の低下や児童の受入人数抑制へつながる懸念から、人材確保のための放課後児童支援員の処遇改善が必要となっている。					
根拠法令				背景					
行政計画				政策的事業					
事務事業の性格				(町費の上乗せ)					

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代 表 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
放課後児童支援員			

活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか
・放課後児童支援員に対し、経験年数や研修実績に応じた段階的な賃金改善の仕組を設け、処遇改善を行っている事業者に必要な経費を補助する。 ・1支援単位につき補助基準額上限904,000円(うち国庫1/3、県費1/3、キャリアアップ処遇改善事業) ・放課後児童クラブに勤務する職員に対して3%程度(月額9,000円)引き上げる。(国庫10/10、処遇改善特例事業)	民間実施の期待可能性 ○ 無 有

経費(単位:千円)	財務科目	一般							目
		節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算	
事業費	18	補助金	456						
財 源	計【A】		456						
	一般財源								
	地方債								
	県支出金								
	国庫支出金		456						
人件費【B】	計(=A)		456						
			75						
	計(A+B)		531						

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		放課後児童支援員の中でキャリアアップされた人数 (基準値:0人 (R2年度))						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	R7年度
人	6							
人	0							
%								

効果性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		千円	531				
改善策	単位当たり経費	円/人		(経費を下げる方法)			
				(実績を上げる方法)			

事業目的		貢献度		(施策の成果指標達成への影響)	
放課後児童支援員の賃金改善に必要な経費補助を行うことにより、経験等に応じた処遇の改善を促進し、保護者が安心して児童を預けられる放課後の居場所を確保する。		公益性		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
		必要性		受益者負担率 %	○
		住民や社会のニーズ		(日常生活に必要不可欠なサービス)	x
		近隣市町の状況		行橋市 なし(R2年度から実施予定)	
				みやこ町 あり	
				北九州市 あり	
				その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
経験等に応じた処遇改善により、放課後児童支援員の意欲や能力の向上、人材の確保・定着につながり、質の高い学童保育や児童の放課後児童クラブへの安定的な受入が可能となる。

成果指標		入所児童数(各年度5月1日時点) (基準値:286人 (R2年度))						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度	R7年度
人	320	400	450	450	450	450	450	450
人	316							
%	98.8							

今 後 の 方 針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	○ R3年度で廃止・完了	済
	理 由			その場合に課題になること			
キャリアアップ研修の目的を達成し、事業の需要がなくなったため。							

上
一
三
價
評
業
事
務
事

事務事業評価シート									
No.	74								
評価種別									
通常									
事業名		放課後児童クラブ新設(与原小学校)				事業		令和4年度 (令和3年度要諦分)	
						開始年度		第5次市町村総合計画後期基本計画体系	
						R			
						2			

事業目的 共働き家庭の増加など子育て家庭をとりまく環境の変化に対応し、放課後児童クラブを新設することで、子育てをしながら安心して就労することができ る環境を整える。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
		公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
			受益者負担率		%	
			（日常生活に必要不可欠なサービス）			○
		必要性	住民や社会のニーズ			
近隣市町 の状況		行橋市	H30、創設（2支援） H31、創設（1支援）			
		みやこ町	H30、創設（2支援）			
		北九州市	H30、創設（15支援） H31、創設（8支援）			
		その他				

成果指標	待機児童数 基準値：9人（R2年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	0		0	0	0	0
実績	人	11					
達成率	%						

今後の方針	理由				その場合に課題になること	
	拡大・重点化	現状のまを継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	〇 R3年度で終了・完了 済
令和3年度に完成。令和4年度より運営開始。						

対 象		誰(何)を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
対象		小学校に就学している町内在住の児童であって、その保護者が就労により長期欠席にないもの等		代 替			
活動内容		目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		性			
手 段		一般		民間実施の期待可能性			
		財務科目		金 計			
		節 番 号・名 称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	12	委託料	2,324				
	14	工事費	102,250				
	17	備品購入費	2,907				
財 源		計【A】	107,481				
		一般財源	46,141				
		地方債					
		県支出金	12,268				
		国庫支出金	49,072				
	その他						
	計【(=A)】	107,481					
	人件費【B】	7,000					
	計【(A+B)】	114,481					

放課後児童クラブの仲間児童。
◎平成31年度…19人 ◎令和2年度…9人 ◎令和3年度…24人の解任を要する。
◎令和2年度 みどり幼稚園に創設（1支援 約45名）※（令和3年度より与那国小学校区の与那国保育園が休止）
令和3年度 与那国小学校内に創設（2支援 約80名）

活動指標 (基準値・R2実績等)		放課後児童クラブ運営支援数 基準値: 7 (R2年度)						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		支援数	7		9	11	10	
実績		支援数	7				10	
達成率		%	100					

効果性	経費(再掲)		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		千円	114,481				
	単位当たり経費	円 / 支援数	16,354,429				
		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					
改善策							

事務事業評価シート

No. 75	評価種別 通常	令和4年度 (令和3年度実施分)
第5次刈田町総合計画後期基本計画体系		
事業名 放課後児童クラブ新設(苅田小学校)	開始年度 R 3 年度	政策 3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
所管課 生涯学習課	課長 山口 悟	施策 1. 子ども・子育て支援の充実
担当 生涯学習担当	作成者 西本 竜二	基本事業 3. 放課後の居場所づくり(児童)
根拠法令 児童福祉法		基本事業のめざす姿 小学校に就学している児童が、放課後等を安全・安心に過ごすことができている。
行政計画 刈田町子ども・子育て支援事業計画		
事務事業の性格 政策的事業 (町費の上乗せ)	-	

児童保育の待機児童数	単位 人	基準値 19 (H31)	目標値 0 (R7)
児童保育の定員数	人	308 (H31)	440 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象 誰(何)を対象として	代 表 性	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
小学校に就学している町内在住の児童であって、その保護者が就労により居間家庭にいないもの等	民間実施の期待可能性	近年、共働き家庭の増加や核家族化の進行により、放課後児童クラブの利用希望者が増加している。放課後児童クラブは、平成27年度から小学校6年生までを対象とするものであるが、クラブによっては3年生の受け入れもできない状況である。保護者が安心して子育てができる環境を整えるためにも、児童クラブ施設の確保が課題となっている。

活動内容 目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	有
放課後児童クラブの特機児童、 ◎令和2年度・・・19人 ◎令和3年度・・・24人の解消を図る。 ◎令和3年度 みどり幼稚園に創設 (1支援 約45名) ※ (令和3年度より与那原小学校区が休止) 令和3年度より与那原小学校内に創設 (2支援 約80名) 令和4年度より苅田小学校内に創設 (2支援 約80名)	無

事業目的 共働き家庭の増加など子育て家庭をとりまく環境の変化に対応し、放課後児童クラブを新設することで、子育てをしながら安心して就労することができる環境を整える。	貢献度 公益性 必要性	施策の成果指標達成への影響 (特定または少数の人に受益がある事業ではない) (日常生活に必要不可欠なサービス)
近隣市町の状況	行橋市 H30、創設(2支援) H31、創設(1支援)	住民や社会のニーズ
みやこ町 H30、創設(2支援)		
北九州市 H30、創設(15支援) H31、創設(8支援)		
その他		

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
保護者が就労するなど保育を必要とする児童が、安心して放課後等を過ごす居場所を確保することができる。

成果指標	待機児童数 基準値:9人 (R2年度)	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	0	0	0	0	0
実績	人	11				
達成率	%					

今 後 の 方 針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	○ R5年度で廃止・完了 予定
理由	その場合に課題になること					
方針	令和5年度の5月に完成予定。2支援運行開始。					

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	放課後児童クラブ運営支援数 基準値:7 (R2年度)	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	支援数	7	9	11	10	10
実績	支援数	7				
達成率	%	100				

効率性	経費(再掲)	単位 千円	R3年度 10,064	R4年度 114,963	R5年度 4,550	R6年度	R7年度
単位当たり経費	円/支援数	1,437,714					
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)						

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

No. 76		評価種別 通常		事務事業評価シート		令和4年度 (令和3年度要諦分)	
事業名		新型コロナウイルス感染症対策		第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
生涯学習	生涯学習課	課長 山口 悟	担当 西本 竜二	開始年度	H 31 年度	政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
生涯学習	生涯学習課	担当 作成者	西本 竜二	事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	施策	1. 子ども・子育て支援の充実
なし	根拠法令 行政計画			背景	令和2年3月の「新型コロナウイルス感染症に関する緊急対応」第2弾一を要請して行う保育所等における緊急対応策として、国が児童福祉施設等における新型コロナウイルス感染症拡大防止を支援するための補助金を創設し、積極的な活用を求められた。	施策	3. 放課後の居場所づくり(児童)
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)				基本事業の めざす姿	小学校に就学している児童が、放課後等を安全・安心に過ごすことができています。
【活動・資源(インプット)】		誰(何)を対象として		指標名		単位	基準値
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		代		指標名		単位	基準値

事業目的 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受け、放課後児童クラブがマスクや感染症対策用備品等を購入する経費に対して補助を行うことで、施設における新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止を図る。		貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
		公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
		必要性	受益者負担率		%	×
			（日常生活に必要不可欠なサービス）			
		住民や社会のニーズ				
近隣市町 の状況	実施	行橋市				
	実施	みやこ町				
	実施	北九州市				
	その他					

【成果（アウトカム）】

活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標		補助対象施設数 基準値：5箇所（R 2 年度）						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		箇所	6	8				
実績		箇所	6					
達成率		%	100					

今後の方針	理由					その場合に課題になること		
拡大・重点化	○	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		

令和4年度に国より水道の蛇口の改修補助金が交付されるため。

誰(何)を対象として		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	活 動 内 容	性 質	性 質	性 質	性 質
新型コロナウイルス感染症拡大防止に取り組む放課後児童クラブ	新型コロナウイルス感染症の拡大防止のための備品購入を行う事業所に対し、その購入費用等の一部を補助する。	民間実施の可能性	○	無	有
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	新型コロナウイルス感染症の拡大防止のための備品購入を行う事業所に対し、その購入費用等の一部を補助する。	民間実施の可能性	○	無	有
新型コロナウイルス感染症の拡大防止のための備品購入を行う事業所	新型コロナウイルス感染症の拡大防止のための備品購入を行う事業所に対し、その購入費用等の一部を補助する。	民間実施の可能性	○	無	有
令和4年度は、新たに感染症対策のための改修(トイレ、非接触型の蛇口の設置等)が加わる。	令和4年度は、新たに感染症対策のための改修(トイレ、非接触型の蛇口の設置等)が加わる。	民間実施の可能性	○	無	有
・マスク等 利用者数60人以上 50万円×1支援 / 利用者数20人以上59人以下 40万円×7支援 = 330万円	・マスク等 利用者数60人以上 50万円×1支援 / 利用者数20人以上59人以下 40万円×7支援 = 330万円	民間実施の可能性	○	無	有
・改修分 100万円× 5支援(平成年度建設分のみ)	・改修分 100万円× 5支援(平成年度建設分のみ)	民間実施の可能性	○	無	有
～令和2年度 国費(10/10)	～令和2年度 国費(10/10)	民間実施の可能性	○	無	有
令和3年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和3年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和4年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和4年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和5年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和5年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和6年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和6年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和7年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和7年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和8年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和8年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和9年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和9年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和10年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和10年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和11年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和11年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和12年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和12年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和13年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和13年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和14年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和14年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和15年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和15年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和16年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和16年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和17年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和17年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和18年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和18年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和19年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和19年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和20年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和20年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和21年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和21年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和22年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和22年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和23年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和23年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和24年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和24年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和25年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和25年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和26年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和26年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和27年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和27年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和28年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和28年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和29年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和29年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和30年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和30年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和31年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和31年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和32年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和32年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和33年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和33年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和34年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和34年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和35年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和35年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和36年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和36年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和37年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和37年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和38年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和38年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和39年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和39年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和40年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和40年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和41年度 国費(1/3)、県費(1/3)	令和41年度 国費(1/3)、県費(1/3)	民間実施の可能性	○	無	有
令和42年度 国費(1/					

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値(R2実績等))		補助対象施設等数 (R2年度)							
単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	箇所	6	8						
実績	箇所	6							
達成率	%	100							

		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効果性	経費(再増)	千円	3,150	9,050			
	単位当たり経費	円/箇所	525,000				
	(経費を下げる方法)						
改善策							(実績を上げる方法)

事務事業評価シート

No. 77	評価種別	通常
事業名		
親と子どもの歯の健診		
所管課	子育て・健康課	種生 親子
担当	子ども家庭相談担当	今福 久美子
根拠法令	母子健診法第13条第1項	
行政計画	如市健康づくり計画	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	【活動・資源(アウトプット)】
対象	対象
活動内容	活動内容

経費(単位:千円)	財務科目	一般						
		3年度決算	4年度決算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	8年度予算	9年度予算
10	消耗品	0	30	30	30	30	30	30
11	郵便料	0	76	76	76	76	76	76
12	委託料	0	1,477	1,389	1,477	1,477	1,389	1,389
1	会計年度任用職員報酬	0	91	91	91	91	91	91
	計(A)	0	1,674	1,586	1,674	1,674	1,586	1,586
	一般財源	0	1,674	1,586	1,674	1,674	1,586	1,586
	地方債							
	県支出金							
	国庫支出金							
	その他							
	計(=A)	0	1,674	1,586	1,674	1,674	1,586	1,586
	人件費(B)	0	112	167	167	167	167	167
	計(A+B)	0	1,786	1,753	1,841	1,841	1,753	1,753

【活動の結果(アウトプット)】	受診者数 (基準値:269人 (H31年度))
目標	360
実績	0
達成率	0.0

効率性	経費(再掲)	単位	千円	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
	単位当たり経費	円/人	0	1,786	1,753	1,841	1,753	1,753
	改善策							

3 子育て支援	令和4年度 (令和3年度実績分)		
第5次如市健康計画前期基本計画体系			
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	施策		
1. 子ども子育て支援の充実	基本事業		
4. 母子保健の推進	基本事業のめざす姿		
母子の健康が管理され、母子ともに健やかに暮らしています。			
指標名	単位	基準値	目標値
幼児の虫歯有病率	%	14.9 (H31)	10.0 (R7)

事業目的	貢献度	施策の成果指標達成への影響	
①子どもの虫歯・歯周病を予防し、生涯を通じて歯の健康を保持・増進することができるようになること。	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	×
②歯の健康に対する親の意識を高め、子どもに対して適切な歯の健康行動をとることができるようにすること。また、それにより、子どもの保育環境の向上が図られること。	必要性	受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス)	×
③親の歯に対する健康行動が、子どもの歯に対する健康に関する価値観・行動に良い影響を与えること。		住民や社会のニーズ	小さい
		行橋市	実施なし
		みやこ町	実施なし
		北九州市	実施なし
		その他	

成果指標	3歳児健診対象者の虫歯のない者の割合 (基準値:85.0(R2年度))
目標	87.0
実績	90.1
達成率	103.6

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	乳幼児の歯の健康に必要な事業であることから、現状のまま継続とする。 コロナ感染者数の状況や歯科医師会との連携。					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

	第5次近田町総合計画前期基本計画体系			
	政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり		
	施策	1. 子ども・子育て支援の充実		
	基本事業	4. 母子保健の推進		
	基本事業のめざす姿	母子の健康が管理され、母子ともに健やかに暮らしています。		
	指標名	単位	基準値	目標値
乳幼児健診の受診率		%	95.4 (H31)	96.0 (R7)

事業目的 成金を確認し、異常を早期に発見することを目的とする。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
			必要性	受益者負担率	-	%	×
				(日常生活に必要不可欠なサービス)			
			住民や社会のニーズ			大きい	
近隣市町の状況	実施有						
	みやこ町						
	実施有						
	北九州市						
その他						母子保護法に基づき、1歳半、3歳児については全面的に実施している。また、1歳未満の健診については、ほとんどの市町村で実施している。	

成果指標		1歳半・3歳児健診から町の療育支援教室になった子どもの数(ラッコ教室の要人数) 基準値: 15人 (R2年度)						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		人	-	-	-	-	-	
実績		人	15					
達成率		%						
今後の方針	拡大・重点化		○ 現状のまま継続	● 真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	その場合に課題になること
	理由		R3年度はコロナ禍での健診というに加えて、患科が途中から個別健診になったため、受診率が少し下がったが、通常時は受診率が90%を維持しており、養育に繋げることが出来ているため、このまま継続していく。					

事業名										乳幼児健康診査										事業		S
No. 78		評価種別		通常		子育て・健康課		課長		種子 純子		事業を始めた理由(きっかけ)は、母子保健法に基づき、子どもの健全な発達を促すために、適切な検査を行うことが重要であることから開始された。								背景		
				子ども家庭相談担当		作成者		今福 久美子														
				母子保健法																		
		事務事業の性格		継続的事业				(町費の上乗せ)		有												
		事務事業の画																				

【活動・資源(インプット)】		誰(何)を対象として		代 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象		0～3歳の乳幼児		性		〇 無	
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか							
4ヶ月、7ヶ月、1歳半、3歳児について、それぞれ月1回巡回健診を実施(内訳は、計測、問診、内科診察、歯科健診(1歳半、3歳)、尿検査(3歳)、指紋掌検査(3歳)、保健指導、言葉・養育の相談(1歳半、3歳)、栄養相談、離乳食やおやつの試食で、各健診実施月の前月に個別に案内を実施。平成23年度10月から5歳児健診の代わりとして、保育園・幼稚園巡回相談を臨床心理士・保健師で実施。							
経費(単位: 千円)		一般		合計		目	
事業費		財務科目		R3年度決算		R4年度予算	
7		節償費		3,776		5,095	
10・11		消耗品・郵便		597		263	
12		委託料		850		795	
17		備品		80		1,505	
1・4・8		会計年度任用職員報酬等		1,577		1,582	
計【A】		一般財源		6,880		9,240	
地方債		地方債		6,880		9,240	
県支出金		県支出金					
国庫支出金		国庫支出金					
その他		その他					
計【B】 (=A)		計【B】 (=A)		6,880		9,240	
人件費【B】		人件費【B】		3,571		3,571	
計【A+B】		計【A+B】		10,451		12,811	
R7年度予算		R7年度予算		5,095		5,095	
R6年度予算		R6年度予算		5,095		5,095	
R5年度予算		R5年度予算		5,095		5,095	
R4年度予算		R4年度予算		5,095		5,095	
R3年度予算		R3年度予算		5,095		5,095	
R2年度予算		R2年度予算		5,095		5,095	
R1年度予算		R1年度予算		5,095		5,095	

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:R2実績等)		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
乳幼児健康診査受診率							
基準値:95.5%(R2年度)							
目標		%	100	100	100	100	100
実績		%	84.1				
達成率		%					

効果性	改善策	R7年度						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
効率性	経費(事損)	円	10,451	12,811	11,306	11,306	11,306	
	単位当たり経費	円／%	124,269					
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)				

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.

79

評価種別

通常

事務事業評価シート

令和4年度
(令和3年度要綱分)

3
まちづくり
推進にむかふ

子育て世代包括支援センター

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

事業名						開始年度		事業		政策		実施		基本事業のめざす姿		指標値	
						H	28	事業を始めた理由(きっかけ)は何か		政策		実施		基本事業のめざす姿		指標値	
子育て・健康						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
子ども家庭相談						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
母子保健法、児童福祉法						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
いきいきかんたん21						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
政策的な事業						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
事務事業の性格						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
(町費の上乗せ)						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						令和3年度		子育て世代包括支援センター		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康		子育て・健康	

事業目的	助産師(コーディネーター)が相談支援等を実施すること、妊娠前から子育て期にわたるまでの切れ目のない支援を行うことで、ひいては児童虐待を防止することを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) 受益者負担率 - % (日常生活に必要な不可欠なサービス)
必要性	住民や社会のニーズ 大きい
近隣市町 の状況	行橋市 H28年度から実施 みやこ町 令和元年度から実施 北九州市 H29年度から実施 京賀管内：吉富町 H29年 12月から実施 その他 国が令和2年度までに全国の市町村で子育て世代包括支援センターの整備を行うように推進している。 【成果（アウトカム）】活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標	支援プランを作成した人のうち、必要な支援を行った人(妊婦カルテを作成した人)の内での支援をした人 基準値: 62人 (R2年度)									
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
目標	人	76								
実績	人	74								
達成率	%	97.4								
拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 真直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了										
今後の方針	理由		その場合に課題になること							
児童虐待が増加する中、今後も安として子育てができるような環境整備や子育てに関する相談・支援体制の充実を図ることが重要のため。										

対 象	誰(何)を対象として	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
			性	民間実施の可能性	○	無	有	
活動内 容	妊婦期、子育てにある親							
手 段)	平成28年10月からパンジー・ブラザに助産師(コーチ・インターナー)を1名配置し、母子健康手帳交付時に個別アンケートを行い、アンケートや面接の中から不安や困りごとについて把握し、必要な方には支援プランに基づいて支援を行う。必要に応じて各関係機関と連携をとり安楽体制を整える。 将来的に「産前・産後サポート事業」を整備するための準備とする。							
			一般					
			財務科目	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
			節番号・名称(内容)					
事業費	1	報酬	2,653	1,342	1,342	1,342	1,342	1,342
	3	期末手当	583	806	806	806	806	806
	4	共済費	537	295	295	295	295	295
	8	費用弁償	83	42	42	42	42	42
	10	消耗品	6	5	5	5	5	5
経費(単位：千円)		計【A】	3,842	2,490	2,490	2,490	2,490	2,490
		一般財源	2,556	1,680	1,680	1,680	1,680	1,680
		地方債						
		県支出金	643	415	415	415	415	415
		国庫支出金	643	415	415	415	415	415
財源		その他						
		計(=A)	3,842	2,490	2,490	2,490	2,490	2,490
		人件費【B】	670	670	670	670	670	670
	計(A+B)		4,512	3,160	3,160	3,160	3,160	3,160

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
母子健康手帳発着時のアンケートにより、支援プランを作成した人数(妊婦カルテを作成した人) 基準値: 67人 (R2年度)	人	-	-	-	-	-
目標	人	76				
実績	%					
達成率						

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(事項)	千円	4,512	3,160	3,160	3,160	3,160
単位当たり経費	円／人	59,368				
効率性	(経費を下げる方法)					
改善策	(実績を上げる方法)					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

3
3つの心で
未来を拓く


令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次近田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策
1. 子ども・子育て支援の充実

基本事業
4. 母子保健の推進

基本事業のめざす姿
母子の健康が管理され、母子ともに健やかに暮らしています。

指標名
単位
基準値
目標値

乳幼児健診の受診率
%
95.4
(H31)
96.0
(R7)

事業目的 産後において支援を必要とする母親及びその監護する乳児に対し、ショートステイやアウトリーチ型支援を通じて心身のケア、育児の支援その他の母子の健康の維持及び増進に必要な支援を行うことにより、産後も安心して子育てができることを目的とする。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのようなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×
		必要性	受益者負担率	0～15	%	妥当	×
			(日常生活に必要な不可欠なサービス)				
		住民や社会のニーズ				小さい	
近隣市町の状況	実施	行橋市					
		みやこ町					
		北九州市					
		その他	福岡県内43市町村で実施(R3年度末時点)				

成果指標	産後ケア終了時アンケートで、子育て状況が改善した人の割合 基準値: 0% (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	100		100	100	100	100
実績	%	81.8					
達成率	%		81.8				

今後の方策	拡大・重点化				見直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了
	理由										
R2年度から始まった事業で初年度はショートステイのみで利用者0だった が、R3年度はショートステイに加えアウトリーチを始め、利用者が11人どなっ たため、現状のまま継続とする。	その場合に課題になること										

No. 80	評価種別 通常	事業名									
		所管課	担当	根拠法令	行政計画	事務事業の性格	事務事業の事業	政策的事業	（町費の上乗せ）		
		子育て・健康	課長 担当	課長 作成者	種子 綿子 今福 久美子	産後ケア					
		事業を始めた理由(きっかけ)は									
		全園や本町においても児童虐待の件数が増加している現状に、やや出産時において十分な支援が受けられず、様々な不安を抱える親が多く見られることが一因となっている。 特に出産直後は、ホルモンのバランスが崩れ、育児不安になりやすい産後等から十分な支援も受けていない状況の中で子供への関心や愛情を維持し、子育ての負担を軽減し、子育て支援の充実を図ることを目的として、産後ケア事業を始めた。									

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業					
対象	誰(何)を対象として	代 替 性					有
活動内容	産婦(乳児は、生後半年間の内の7日以内)						
(手段)	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか						
内容	ショーステイについては、行橋市内の産科(3件)に委託し、出産後半年間の内07日以内に、母子の宿泊を行い、その間助産師などによる心身のケア、育児、授乳指導、母体管理などを実施する。 アフターケア型については、出産後1年以内で5日上限として、対象者宅に町が委託契約した事業者より助産師が家庭訪問を行い、心身のケア、育児、授乳指導、母体管理などを実施する。						
経費(単位：千円)	財務科目	一般	会計	4	款	1	項
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算
	12 委託料	317		1,371	1,371	1,371	1,371
	計【A】	317	1,371	1,371	1,371	1,371	1,371
	一般財源	276	686	686	686	686	686
	地方債						
	県支出金						
	国庫支出金	41	685	685	685	685	685
	その他						
	計(=A)	317	1,371	1,371	1,371	1,371	1,371
	人件費【B】	90	90	90	90	90	90
	計(A+B)	407	1,461	1,461	1,461	1,461	1,461

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値・R2実績等)	産後ケア利用人数 基準値:0人、(R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	-	-	-	-	-
実績	人	11				
達成率	%					

効率性	経費(再掲)	千円	407	1,461	1,461	1,461	1,461
	単位当たり経費	円／人	37,000				
改善策	(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)			
	自己負担額の増額						

事務事業評価シート



令和4年度
(令和3年度実施分)

No. 81	評価種別	通常
事業名	児童発達相談支援センター	
所管課	子育て・健康課	課長 種生 純子
担当	母子保健担当	作成者 今福 久美子
根拠法令	児童福祉法、発達障害支援法	
行政計画	子ども子育て支援事業計画	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)

児童発達相談支援センター										事業			開始年度		第5次刈田町総合計画前期基本計画体系				
事業名		所管課		子育て・健康		子ども子育て支援事業計画		事務事業の性格		政策的事業		指標名		単位		基準値		目録値	
		担当		母子保健		児童福祉法、発達障害者支援法		子ども・子育て支援事業計画				基本事業		政策		3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり			
		根拠法令		子ども・子育て支援事業計画								基本事業のめざす姿		施策		1. 子ども・子育て支援の充実			
		行政計画												実施		5. 児童発達支援			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			
														事業		事業を始めた理由(きっかけ)は何か			

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代替性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
活動内容	言語・発達に気になる18歳以下の子ども	民間実施の期待可能性	○ 無 有		
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	H25年6月から開始。H30年度までは、実施主体は京東広域市町村圏事務組合で、一般社団法人子ども未来研究センター(現、子どもサポートセンター)に委託し、京東広域市中野区及び刈田町の児童発達支援センターにおいて、H26年度からは、同施設で実施している「病児病後児保育事業」と同様の一級社団法人子ども未来研究センターが担当。京東メテカールセンター内で発達障害児等の早期診断とそれに基づいた適切な訓練や発達障害児やその家族に対して適切な相談支援等を実施している。				
(手) 適切な相談支援等を実施している。	適切な訓練や発達障害児やその家族に対して適切な相談支援等を実施している。				
経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計		
18 児童発達支援事業運営費負担金	3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
	6,004	4,452	4,452	4,452	4,452
計【A】	6,004	4,452	4,452	4,452	4,452
一般財源	6,004	4,452	4,452	4,452	4,452
地方債					
国庫支出金					
その他					
計【(=A)】	6,004	4,452	4,452	4,452	4,452
人件費【B】	111	111	111	111	111
計【(A+B)】	6,115	4,563	4,563	4,563	4,563

		一般		会計			3	献	1	項	2	目
		財務科目		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
事業費		節番号・名称(内容)										
		18	児童発達 交流事業運営費負担金	6,004	4,452	4,452	4,452	4,452	4,452	4,452		4,452

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	相称・診療の延べ人数 基準値:316人 (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	-	-	-	-	-	-
実績	人	321					
達成率	%						

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円	6,115	4,563	4,563	4,563	4,563	4,563
	単位当たり経費	円/人	19,050				
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)						
	一市二町での協働により、負担配分と算定の変更を検討する 広域等でのPRの拡大や乳幼児健診時や教育機関等での紹介を勧めていく。						

事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
早期療育を実施することで、個々に応じた能力を引き伸ばし、その子どもたちの成長・発達を促す。	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
	必要性	受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス) % 妥当
	近隣市町の状況	住民や社会のニーズ 大きい
	行橋市	同事業
	みやこ町	同事業
	北九州市	北九州市立総合療育センター
	その他	他市町村も類似事業を行っているところが多い。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

相談・診療を実施し、実際に療育訓練を実施した人が増加する。

成果指標	相称・診療の延べ人数 基準値:316人 (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	-	-	-	-	-	-
実績	人	321					
達成率	%						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
相称・診療人数は横ばい傾向だが、ニーズがあるため、現状のまま継続と増大していく。	相談部分(無料)を町が担っているため、対象者が増えると、負担金も増大していく。					

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

4

第5次町総合計画
基本計画



令和4年度
(令和3年度要諦分)

第5次町総合計画前期基本計画体系									
基本事業の めざす姿	政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり				指標名	単位	基準値	目標値
	施策	高齢者福祉の充実							
	基本事業	1. 生きがいづくりと介護予防の推進							
	高齢者が自分の有する能力を活かしながら、いきいきと活動しています。また、元氣なうちから介護予防に取り組むことで自身の体の変化等に向き合い自分に合った生活を送っています。								
社会参加している高齢者の割合							%	33.8 (H31)	40.0 (R7)
介護予防に取り組む高齢者の割合							%	6.1 (H31)	10.0 (R7)

事業目的 高齢者が、将来的に介護状態、寝たきり等になることを予防するため、身近な地域での活動拠点を整備することにより、自己の生活を積極的に築いていくよう促進することを目的とする。		【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどのようなのか	貢献度	○		（施策の成果指標達成への影響）	
			公益性	×			（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
			必要性	受益者負担率	%		
				住民や社会のニーズ			
			行徳市	染らくしーニング教室、認知症予防教室等			
みやこ町	地域での活動継続に向けた介護予防教室等						
北九州市	地域での活動継続に向けた介護予防教室等						
その他	地域で支援事業実施要綱に定められており全面的に介護予防事業に取り組んでいる。						

活動の結果、対象はどのようなのか

成果指標	実施地区数 (H30年度) 基準値: 29						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	箇所	30	30	30	30	30	30
実績	箇所	28					
達成率	%	93.3					

今後の方針	理由	その場合に課題になること
拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了	新型コロナウイルスによる活動自粛により低下した運動能力の、維持向上につながるデータが示されており、平成25～5年の平均延べ人数12,000人以上の高齢者が積極的に利用して、集いの場としても機能しているため。	新型コロナウイルス感染症拡大防止による活動の自粛により、令和の年度から活動休止している5地区のうち、R3年度よりか所活動再開をしたが、集いの地区は再開出来ないままになっている。そのため、活動再開や新参加者の呼びかけ等の工夫が必要。

No.	82
評価種別	
通常	

ニニコベース運動普及					事業
事業名	所管課	課長	課	城和浩	事業を始めた理由(きっかけ)は、ニニコベース運動は、運動名因に起因する疫病の予防で、介護予防にも有効な運動であることから、事業を開始することから、背景
担当	担当	作成者	担当	高橋 真	
根拠法令	介護保険法第119条の4第1項第2号				
行政計画	バンジープラン21				
事務事業の性格	政策的事業		(町費の上乗せ)		

【活動・資源(インプット)】

対象	活動内容 (手段)	誰(何)を対象として 要介護認定を受けていない高齢者	代替性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
			性					
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか			民間実施の期待可能性				無	有
65歳以上の方を対象とし、身近な地域や公民館において気軽に参加可能な以下の事業を実施し、継続した介護予防を行っている。 ①小規模福祉活動を行う行政区より希望される公民館に自転車型エルゴメーターを設置 ②定期的に運動指導員が各公民館を巡回し、エルゴメーターの指導やストレッチ体操の指導等を行う ③自宅でもできる体操等の指導を行う								
事業費			介護保険特別				会計	
財務科目			介護保険特別				会計	
節番号・名称(内容)			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
12	一般介護予防事業委託料	8,047			8,047	8,047	8,047	
13	エルゴメーターリース料							
	一般会計 3.1.3	9		176	176	176	176	
計【A】			8,056	8,223	8,223	8,223	8,223	
一般財源			1,007	1,028	1,028	1,028	1,028	
地方債								
県支出金			1,007	1,028	1,028	1,028	1,028	
国庫支出金			2,014	2,055	2,055	2,055	2,055	
その他			4,028	4,112	4,112	4,112	4,112	
計(＝A)			8,056	8,223	8,223	8,223	8,223	
人件費【B】			28	28	28	28	28	
計(A+B)			8,084	8,251	8,251	8,251	8,251	
経費(単位：千円)								

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値・R2実績等)	延べ参加人数 (H30年度) 基準値: 16,213人					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	10,000	13,000	13,000	13,000	13,000
実績	人	7,896				
達成率	%	79.0				

効率性	経費(再掲)						
	単位当たり経費	千円	8,084	8,251	8,251	8,251	8,251
改善策	単位当たり経費	円/人	1,024				
			(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	
	自主グループ化					広報・宣伝等による参加人数の拡大	

事務事業評価シート

No. 84
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

4
事業計画
作成

8
事業計画
評価

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策
2. 高齢者福祉の充実

基本事業
1. 生きがいづくりと介護予防の推進

基本事業の
めざす姿
高齢者が自分の有する能力を活かしながら、いきいきと活動しています。また、元気なうちから介護予防に取り組むことで自身の体の変化等に向き合い自分に合った生活を送っています。

指標名

単位

基準値

目標値

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	誰(何)を対象として	代 替 性	有
	満88歳、満99歳、満100歳、満101歳以上の者		○ 無
活 動 内 容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		
	88歳、99歳、100歳以上の方について、健康長寿の祝い金を支給。平成29年度より、平均寿命との兼ね合いから77歳の方は対象から外すとともに、金額を引き下げた。(77歳＝2万円→なし、88歳＝3万円→2万円、99歳以上＝3万円、100歳以上＝5万円、101歳以上＝5万円) 拡大防止により、88歳、99歳は来所により、100歳以上は各戸訪問により支給している。(R2年度より100歳以上の訪問、来所はコロナウイルス感染拡大防止により、対象者(家族)や入所施設の意向に沿った対応を行っている)		
段 階	一 般		
	財務科目	会計	3 款
経 費 (単 位 ・ 千 円)	節番号・名称(内容)	R3年度予算	R4年度予算
	19 長寿祝金	5,170	5,776
事業費			
	計【A】	5,170	5,776
財 源	一般財源	5,170	5,776
	地方債		
人 件 費 【 B 】	県支出金		
	国庫支出金		
計 (A + B)	その他		
	計 (=A)	5,170	5,776
計 (A + B)	人件費【B】	1,097	1,097
	計 (A+B)	6,267	6,873

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:R2実績等) 対象者数 基準値:216人 (R2年度)	
目標	単位 人
実績	人
達成率	%

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:R2実績等) 対象者数 基準値:216人 (R2年度)	
目標	単位 人
実績	人
達成率	%

【成果(アウトカム)】	
活動の結果、対象はどうなるのか 町民の健康長寿を祝うとともに、健康長寿への意識が高まる。	
事業目的 多年にわたり社会に貢献された高齢者の長寿に対し、お祝いの意を表し、併せて健康と福祉の増進に資することを目的とする。	
貢献度 公益 必要性	
近隣市町の状況	
行橋市	
みやこ町	
北九州市	
恵那市	
その他	

【成果(アウトカム)】	
活動の結果、対象はどうなるのか 町民の健康長寿を祝うとともに、健康長寿への意識が高まる。	
事業目的 多年にわたり社会に貢献された高齢者の長寿に対し、お祝いの意を表し、併せて健康と福祉の増進に資することを目的とする。	
貢献度 公益 必要性	
近隣市町の状況	
行橋市	
みやこ町	
北九州市	
恵那市	
その他	

【成果(アウトカム)】	
活動の結果、対象はどうなるのか 町民の健康長寿を祝うとともに、健康長寿への意識が高まる。	
事業目的 多年にわたり社会に貢献された高齢者の長寿に対し、お祝いの意を表し、併せて健康と福祉の増進に資することを目的とする。	
貢献度 公益 必要性	
近隣市町の状況	
行橋市	
みやこ町	
北九州市	
恵那市	
その他	

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.	85
評価種別	通常

事務事業評価シート

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策	内容
施策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策	2. 高齢者福祉の充実
基本事業	1. 生きがいづくりに介護予防の推進
基本事業のめざす姿	高齢者が自分の有する能力を活かしながら、いきいきと活動しています。また、元気なうちから介護予防に取り組むことで自身の体の変化等に向き合い自分に合った生活を送っています。

令和4年度
(令和3年度実施分)

刈田町老人クラブ連合会補助金

事業		開始年度	年度
事業を始めた理由(きっかけ)は何か 高齢者の集會やクラブ活動、レクリエーション等の場を確保することによって、高齢者の社会参加の積極的な推進が社会的に求められていることから。 背景		S	39
課長	城和浩		
担当	高橋真		
作成者	高橋真		
根拠法令	老人福祉法第13条第2項		
行政計画	ハンジージプラン21		
事務事業の性格	経常事業		
事務事業の性	格(即費の上乗せ)	有	

社会参加している高齢者の割合

指標名

単位

基準値

目標値

33.8
(H31)

%

40.0
(R7)

【活動・資源（インプット）】

誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
	代

事業目的 老人クラブ活動等の活性化を図り、高齢者の生きがいや健康づくりを推進することにより、もって明るい長寿社会の実現と保健福祉の向上に資することを目的とする。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか						
	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○	
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				○
			受益者負担率		%		
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)				×
住民や社会のニーズ				大きい			
近隣市町の状況	行橋市					あり	
	みやこ町					あり	
	北九州市					あり	
	その他					県内全市町村あり	

成果指標		単位老人クラブ数 基準値: 33(R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	クラブ	35	35	35	35	35	35	
実績	クラブ	33						
達成率	%	94.3						
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直のうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	その場合に課題になること	
	理由			高齢者数の増加に反して会員数は減少しているため、新規会員の募集や活動の継続、活性化。				

対 象	誰(何)を対象として	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業				
			性	性	有	無	有	無	有
活動内容	知田町老人クラブ連合会及び単位クラブ								
活動内容	知田町老人クラブ連合会及び行政区単位の老人クラブの運営、活動等に対して、補助金を交付。 【補助の内容】老人クラブ補助金＝県補助(2/3)＋町費(1/3)＋町費(上乗せ分)(活動の活性化及び加入促進を図るため、単位老人クラブ当たり及び会員一人当たりの基本額を、県補助制度よりも高く設定。)								
活動内容	【主な活動内容】ひとり暮らし等会員相互の見守り、助け合い活動、健康づくり活動、スポーツ活動、ボランティア活動等								
経費(単位：千円)	財務科目	一般	金計	3	款	1	項	3	目
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算		
	18 老人クラブ補助金	6,214	6,336	6,336	6,336	6,336	6,336		6,336
財源	計【A】	6,214	6,336	6,336	6,336	6,336	6,336		6,336
	一般財源	4,609	4,726	4,726	4,726	4,726	4,726		4,726
	地方債								
	県支出金	1,605	1,610	1,610	1,610	1,610	1,610		1,610
	国庫支出金								
	その他								
	計(＝A)	6,214	6,336	6,336	6,336	6,336	6,336		6,336
	人件費【B】	22	22	22	22	22	22		22
	計(A+B)	6,236	6,358	6,358	6,358	6,358	6,358		6,358

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)		(R2年度)					
	加入者数 基準値:3,559人	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		人	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
実績		人	3,436				
達成率		%					

効果		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
改善策	経費(事増)	千円	6,236	6,358	6,358	6,358	6,358
	単位当たり経費	円/人	1,815				
			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		

事務事業評価シート

No. 86	評価種別	通常
事業名 苅田町シルバー人材センター運営費補助金		
所管課	課	課長 城 和浩
担当	担当	高橋 真
根拠法令	高齢者等の雇用の安定等に関する法律第5条	
行政計画	ハンジープラン21	
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	
対象	苅田町シルバー人材センター
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか シルバー人材センターの運営を支援するため、補助を行う。 【補助金の額】「高齢者就業機会確保事業費等補助金」及び「雇用開発支援事業費等補助金」交付要綱に基づく国の運営補助金内示額と同等額を補助金として交付。(※運営費(人件費・管理費)と事業費(高齢者活用・現役世代雇用サポート事業)を補助) 【活動の内容】高齢者自身の生きがいや生活の充実を図るため、様々なニーズに応じた事業の機会を提供。一般の委託事業として、福祉・家事援助サービス事業や託児事業の充実や介護予防住宅改修事業(介護保険非該当者)。また平成27年4月1日より指定管理にかかっている総合福祉会館の管理業務と併せ、付随するからだ号の管理業務、また子育て支援ひろばの受付業務等。
経費(単位:千円)	一般 3 款 1 項 3 目
経費番号・名称(内容)	R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算
18 苅田町シルバー人材センター補助金	6,736 6,736 6,736 6,736 6,736
事業費	
計【A】	6,736 6,736 6,736 6,736 6,736
一般財源	
地方債	
県支出金	
国庫支出金	
その他	
計【(=A)】	6,736 6,736 6,736 6,736 6,736
人件費【B】	97 97 97 97 97
計【(A+B)】	6,833 6,833 6,833 6,833 6,833

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:223人(H30年度))	全員数 基準値:16,829人(H30年度)
単位	単位
人	人
人	人
%	%
259	259
218	15,041
84.2	88.5

効率性	経費(再掲)	単位	千円	6,833	R3年度	6,833	R4年度	6,833	R5年度	6,833	R6年度	6,833	R7年度	6,833
単位当たり経費	単位当たり経費	円/人	31,344											
改善策	改善策	新たな行啓サービス分野への展開												

第5次苅田町総合計画前期基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり		
施策	2. 高齢者福祉の充実		
基本事業	1. 生きがいづくりと介護予防の推進		
基本事業のめざす姿	高齢者が自分の有する能力を活かしながら、いきいきと活動しています。また、元気なうちから介護予防に取り組むことで自身の体の老化等に向き合い自分にとって合った生活を送っています。		
指標名	単位	基準値	目標値
社会参加している高齢者の割合	%	33.8 (H31)	40.0 (R7)

事業目的	高齢者の就業活動機会の確保及び高齢者の労働能力の活用と社会参加による生きがいの充実を図ることにより、活力ある地域社会づくりを推進することを目的とする。
貢献度	貢献度 (特定または少数の人に受益が及ぶ事業ではない) ○
公益性	受益者負担率 %
必要性	住民や社会のニーズ 大きい
近隣市町の状況	行橋市 国の運営補助金内示額と同等額を交付。 (運営費(人件費・管理費)と事業費(高齢者活用・現役世代雇用サポート事業)を補助)
みやこ町	国の運営補助金内示額と同等額を交付。 (運営費(人件費・管理費)と事業費(高齢者活用・現役世代雇用サポート事業)を補助)
北九州市	国の運営補助金内示額と同等額を交付。 (運営費(人件費・管理費)と事業費(高齢者活用・現役世代雇用サポート事業)を補助)
その他	国の運営補助金として福岡県内44市町村に内示額が出されている状況

成果指標	就労延人数 基準値:16,829人(H30年度)
目標	17,000
実績	15,041
達成率	88.5

今後の方針	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 R7年度で廃止・完了 予定
理由	その場合に課題になること
理由	コロナによる生活の変化が高齢者に様々な影響をもたらしているため、高齢者の社会参加が健康維持や介護予防につながることを図る。高齢者の生活の生活の充実を図るため、新就労支援事業の周知等を行うことから継続とする。

事務事業評価シート

No. 87	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別 通常	
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	
事業名	政策 3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
所管課	福祉 課 城 和 浩
担当	高齢者福祉 担当 高橋 真
根拠法令	なし
行政計画	ハッピープラン21
事業事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ)
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 行政区を活動範囲に、そこに生活する住民が地域の福祉問題を自分達の問題ととらえ、子どもからお年寄りまで、また健康な人も病気の人も、障がいのある人もない人も共に安心して暮らせる地域社会で生活できる地域づくりのために、平成35年より社会福祉協議会が行っていた小地域福祉活動に「サロン活動」「敬老事業」を加え「地域ふれあい支えあい事業」として開始した。
指標名	単位 基準値 目標値
社会参加している高齢者の割合	% 33.8 (H31) 40.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業				
対象	誰(何)を対象として	代 表 性				
	刈田町社会福祉協議会					
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性			○	無
(手段)	住民(行政区)が関係機関や団体等と連携をしつつ福祉活動を行う「小地域福祉活動」の立ち上げを支援するため、刈田町社会福祉協議会に補助。 【補助の内容】刈田町社会福祉協議会への補助金に上乗せして補助。(刈田町社会福祉協議会補助金交付要綱に基づく) 【主な活動】訪問見守り活動、ふれあいいきいきサロン活動、敬老会活動、その他地域の福祉問題解決のために必要と思われる活動(住民支えあいマップづくり、定例会議、学習会や講演会、世代間交流活動、健康体操等)。					
経費(単位:千円)	財務科目	一般会計				目
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	18 地域ふれあい支えあい事業補助金	11,363	16,357	16,357	16,357	16,357
財 源	計【A】	11,363	16,357	16,357	16,357	16,357
	一般財源	11,363	16,357	16,357	16,357	16,357
	地方債					
	県支出金					
	国庫支出金					
	その他					
	計【(=A)】	11,363	16,357	16,357	16,357	16,357
	人件費【B】	23	23	23	23	23
	計【(A+B)】	11,386	16,380	16,380	16,380	16,380

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:R2実績等)	敬老事業対象者 基準値:5,674人(R2年度)
目標	単位 人 R3年度 6,860 R4年度 7,005 R5年度 7,347 R6年度 7,641 R7年度 7,947
実績	人 5,740
達成率	% 83.7

効果・効率性	
経費(再掲)	単位 千円 R3年度 11,386 R4年度 16,380 R5年度 16,380 R6年度 16,380 R7年度 16,380
単位当たり経費	円/人 1,984
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)

事業目的 行政区を活動範囲に、地域の地で人と人とのつながりから支えあいが生まれ、地域連帯にあふれた豊かな地域社会づくりを目的としている。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどのようなのか				
貢献度 （施策の成果指標達成への影響）	○				
	○ （特定または少数の人に受益がある事業ではない）				
	受益者負担率		%		
	（日常生活に必要な不可欠なサービス）				×
	住民や社会のニーズ				大きい
公益性 近隣市町の状況	講師依頼等の人的支援のみ				
	行橋市				
	みやこ町	なし			
	北九州市	なし			
	その他				

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
活動参加者は社会参加により、健康・介護予防の効果や、そのことにより住み慣れた地域で支え、支えられながら安心して日常生活を営むことができる。

成果指標	
実施地区数 基準値: 37 (R2年度)	単位 区 R3年度 39 R4年度 39 R5年度 39 R6年度 39 R7年度 39
目標	区 38
実績	% 97.4

今後の方針	
拡大・重点化	現状のまま継続
理由	見直しのうえ継続
縮小	休止
廃止・完了	その場合に課題になること
実施地区数はH31年度から1地区ずつ増え、高齢者の居場所・見守り活動となっているため。	

事務事業評価シート

No. 88
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

10 令和4年度
11 令和5年度

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策
2. 高齢者福祉の充実

基本事業
2. 日常生活支援の充実

基本事業の
めざす姿
高齢者が相談しやすい環境の中で、必要に応じた生活支援サービスを利用しながら、在宅で生活できています。

開始年度
20
H

年度
20

事業
事業を始めた理由(きっかけ)は何か
一人暮らし高齢者数が増加する状況において、一人暮らし高齢者の在宅生活における安全を確保し福祉の増進を図るため、事業を開始した。

事業
緊急通報システム整備

課長
城 和浩

担当
高橋 真

作成者
高橋 真

行政計画
ハンジープラン21

政策的事業
(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】

対象
誰(何)を対象として
1人暮らしの高齢者や日中独居の高齢者

活動内容
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
一人暮らしの高齢者等に対し、急病等の緊急時に迅速かつ適切な対応が取れるよう緊急通報装置による緊急時の連絡体制を整備。近くに親族等がなく、まったく一人の場合と同一敷地内や同居家族がいるが日中独居の場合等でタイプⅠ・Ⅱに分けて設置。通報装置本体またはペンダント(リモコン式)の緊急ボタンを貸与し作動させると、タイプⅠは福岡安全センターへ通報が入り本人の情報確認をして協力員や消防署へ連絡。また、町でも安全センターから報告があり、必要に応じ関係者等と連絡対応。タイプⅡ・Ⅲは親族に直接通報が入り、親族が緊急時対応。

代
替
性

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

民間実施の期待可能性

無

有

経費(単位:千円)	財務科目	一般					目
		3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	
事業費	11 システム取付料	31	48	48	48	48	48
	12 システム整備委託料	2,297	2,503	2,503	2,503	2,503	2,503
	13 システム使用料	105	161	161	161	161	161
	19 老人福祉電話基本料金	97	47	47	47	47	47
経費(単位:千円)	計【A】	2,530	2,759	2,759	2,759	2,759	2,759
	一般財源	2,530	2,759	2,759	2,759	2,759	2,759
	地方債						
	県支出金						
財源	国庫支出金						
	その他						
	計(=A)	2,530	2,759	2,759	2,759	2,759	2,759
	人件費【B】	127	127	127	127	127	127
経費(単位:千円)	計(A+B)	2,657	2,886	2,886	2,886	2,886	2,886

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		設置箇所 基準値:129箇所 (R2年度)				
目標	単位	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
	箇所	—	—	—	—	—
	箇所	111				
達成率		%				

効率性	単位	3年度	4年度	5年度	6年度	7年度
	千円	2,657	2,886	2,886	2,886	2,886
	単位当たり経費 (経費を下げる方法)	23,937				
改善策		(実績を上げる方法)				
		事業内容の広報周知				

事業目的
在宅の単身高齢者等に対し、緊急通報装置による緊急時の連絡体制を整備し、急病等の緊急時に迅速かつ適切な対応を図る緊急通報システムを確立することにより、在宅生活の継続及び生活の質の向上を図る。

貢献度
公益性
必要性
近隣市町の状況
行橋市 あり
みやこ町 あり
北九州市 あり
その他

（施策の成果指標達成への影響）
（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
受益者負担率
%
（日常生活に必要不可欠なサービス）
住民や社会のニーズ
○

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
在宅の単身高齢者等に対し、緊急通報装置による緊急時の連絡体制を整備し、急病等の緊急時に迅速かつ適切な対応を図る緊急通報システムを確立することにより、在宅生活の継続及び生活の質の向上を図る。

成果指標 通報件数(タイプⅠ) 基準値: 7人 (R 2年度)		R3年度				
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	人	—	—	—	—	—
	人	5				
達成率		%				

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由					
	その場合に課題になること					
改善策		登録に必要な協力員が、高齢化により見つからないケースが増えてきている。				

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 89
評価種別
通常

事業名	在宅生活支援訪問サービス				事業
事業所課	課	課長	城和浩	事業を始めた理由(きっかけ)は、 本町に住所を有する当事者等及びその家族、 いて(借金)で安らがけたい者が継続できるよう、 事業(事業顧問)を定め、高齢者等及びその家族の保健福祉 を始めた。	
担当	担当	作成者	高橋 真		
根拠法令	福祉 高齢者福祉				
行政計画	ハンジー・プラン21				
事務事業の性格	政策的事業				
事務事業の性格	(町費の上乗せ)				

【活動・資源（インプット）】		代 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	誰（何）を対象として 要介護認定を受けていないひとり暮らし高齢者や同居家族等による援助が見込めない高齢者				
活 動	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか			民間実施の期待可能性	無 ○ 有

在宅の単身高齢者等が骨折や退院直後等により一時的に身体介護等の援助が必要な方に家事援助、部分的身体介護を行う。

- ・介護保険認定者は別家外
- ・原則、派遣期間は1ヶ月。身体状況により週3回以内の利用で1回1時間30分以内、月～土曜日までの間で利用可能

・週1回利用で12,600円／月、週2回利用で25,200円／月、週3回利用で37,800円／月(利用者に係る第1号被保険者介護保険料段階別)

に心した利用者負担(月額約1割)～3割程度)あり ※立額は案例に記載)

財務科目 節番号・名称(内容)	一般			会計		項 1	目 3
	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
12 在宅生活支援期間カーヒス事業委託料	0	43	43	43	43		43
計【A】	0	43	43	43	43		43
一般財源							
地方債	0	43	43	43	43		43
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計（＝B）	0	43	43	43	43		43
人件費【A】	0	4	4	4	4		4
計（A+B）	0	47	47	47	47		47

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)	利用回数		基準値：9回 (R2年度)				
	単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	回		—	—	—	—	—
実績	回	0					
達成率	%	%					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(事項)	千円	0	47	47	47
	単位当たり経費	円／回				
改善策			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)	

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
始年度	12	年度	
基本事業の めざす姿	基本事業の めざす姿	高齢者が相談しやすい環境の中で、必要に応じた生活支援サービスを生活できています。	
政策 施策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり		
	2. 高齢者福祉の充実		
基本事業の めざす姿	2. 日常生活支援の充実		
指標名	指標名	単位	基準値
在宅生活支援サービスの利用者数	在宅生活支援サービスの利用者数	人	3,349 (H31)
			— (R7)
目標値	目標値		

事業目的 在宅の単身高齢者等が骨折や退院直後等により一時的に身体介護等の援助が必要となった増合、支援員を派遣し援助することにより、在宅生活の継続及び生活の質の向上を図ることを目的とする。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのような	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				×
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×
			受益者負担率			%	
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)				×
			住民や社会のニーズ				大きい
近隣市町 の状況		行橋市	緊急時におけるホームヘルプサービス事業				
		みやこ町	生活支援ホームヘルプサービス事業				
		北九州市					
		その他					

【成果(アウトカム)】活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標		業利利用人数 基準値:1人 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	—	—	—	—	—	
実績	人	0					
達成率	%						

今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
その場合に関する課題になること						
利用車としては良いが、ひとり暮らし高齢者等が骨折や通院直後等のサービスとして必要のため現状のまま継続とする。						

事務事業評価シート

No. 90
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

10
令和4年度
評価種別
通常

11
令和4年度
評価種別
通常

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策
2. 高齢者福祉の充実

基本事業
2. 日常生活支援の充実

基本事業の
めざす姿
高齢者が相談しやすい環境の中で、必要に応じた生活支援サービスを利用しながら、在宅で生活できています。

開始年度
H 12 年度

事業
事業を始めた理由(きっかけ)は何か
本町に住所を有する高齢者等及びその家族が、できる限り住み慣れた地域において最後まで安らかな生活を継続できるように、平成29年に刈田町在宅介護支援事業実施要綱を定め、高齢者等及びその家族の保健福祉の向上を図るため開始した。

外出支援サービス

所管課
福祉課

課長
城和浩

担当
高橋真

根拠法令
ハンジープラン21

行政計画
政策的事業

事務事業の性格
(町費の上乗せ)

指標名
在宅生活支援サービスの利用者数

単位
人

基準値
3,349
(H31)

目標値
—
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象 活動内容 (手段)	代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		民間実施の期待可能性		有	
	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	費用	回数	回数	回数	回数	回数	回数
経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計	3	款	1	項	3
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算	R7年度予算
	12 外出支援サービス事業委託料	769	1,132	1,132	1,132	1,132	1,132	1,132
	13 外出支援サービス車両リース料	346	344	344	344	344	344	344
	計【A】	1,115	1,476	1,476	1,476	1,476	1,476	1,476
	一般財源	283	592	592	592	592	592	592
	地方債							
収入(単位:千円)	国庫支出金	732	737	737	737	737	737	737
	その他	100	147	147	147	147	147	147
	計【(=A)】	1,115	1,476	1,476	1,476	1,476	1,476	1,476
	人件費【B】	44	44	44	44	44	44	44
	計【(A+B)】	1,159	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520

事業目的
一般交通機関の利用が困難な在宅高齢者等の社会参加の促進や生活の利便性の向上を図るため、移送用車両により、居宅と医療機関等との間を移送することを目指す。

貢献度
公益性
必要性
住民や社会のニーズ
介護保険サービスでは対応できない車いす利用者等を対象に入退院移送の介助サービス料を一部補助
高齢者や重度身体障がい者の日常生活の利便性を図るため
市社協のボランティアが他の交通手段の利用が困難な方で委員登録している人に対し送迎サービスを行っている

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
必要な医療が受けられる事で病気の悪化を防いだり、健康維持につながる。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		実利用者数 基準値:15人 (H30年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	15		15	15	15		400
実績	人		6					400
達成率	%	40.0						

成果指標 (H30年度)		延べ利用回数 基準値:453回						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	400		400	400	400		400
実績	人		213					
達成率	%	53.3						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由			その場合に課題になること		
	必要なサービスのため、NP〇の職員減など、要重に配慮されない可能性が高い。			利用希望者は増加する可能性があるが、車両は1台であり、委託先NP〇の職員減など、要重に配慮されない可能性が高い。		

活動指標 (基準値:R2実績等)		実利用者数 基準値:15人 (H30年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	15		15	15	15		400
実績	人		6					400
達成率	%	40.0						

効率性	経費(再掲)	R3年度					R4年度					R5年度					R6年度					R7年度				
	単位当たり経費	千円	1,159	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520	1,520					
改善策	単位当たり経費	円/人	193,167																							
	(経費を下げる方法)		(経費を下げる方法)					(経費を下げる方法)					(経費を下げる方法)					(経費を下げる方法)								
改善策		対象地域等、利用条件の見直し		ボランティア等による運転手の確保					ボランティア等による運転手の確保					ボランティア等による運転手の確保					ボランティア等による運転手の確保							

上
一
三
價
評
業
事
務
事

10高齢者の暮らしを支えるまちづくり 11高齢者の暮らしを支えるまちづくり 17高齢者の暮らしを支えるまちづくり  令和4年度 (令和3年度実施分)			
第5次田町総合計画前明基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり		
施策	2. 高齢者福祉の充実		
基本事業	2. 日常生活支援の充実		
基本事業のめざす姿	高齢者が相談しやすい環境の中で、必要に応じた生活支援サービスを利用しながら、在宅で生活できています。		
	指標名	単位	基準値 目標値
在宅生活支援サービスの利用者数		人	3,349 (H31) 0 (R7)

事業目的 心身機能の低下等に伴い調理が困難となっている高齢者等に対し、栄養バランスの取れた弁当を配食することにより、当該高齢者等の健康保持を図るとともに、あわせて安否確認を行うことを目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
	必要性	受益者負担率		%	○
		(日常生活に必要不可欠なサービス)			
		住民や社会のニーズ			
近隣市町の状況	行橋市	1食(夕食)利用料430円・委託料420円			
	みやこ町	2食(昼・夕食)利用料300～400円 委託料1食450円			
	北九州市	あり			
	その他				

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなのか

成果指標		配食件数 基準値：10,899件（R2年度）						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		件	11,280	14,040	14,040	14,040	14,040	
実績		件	13,040					
達成率		%	115.6					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直のうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		
		理由	その場合に課題になること					
	一人暮らし高齢者の増加に伴い、配食サービス利用食数が過去3年間で2,650食増加しているが、委託先が社会福祉協議会一か所である。コロナウイルス感染等の理由で食費の提供ができないリスクもあり、委託先を増やすなどの検討も必要となる。							

No.	91
評価種別	
通常	
事業名	食の自立支援
所管課	課長 城和浩
担当	作成者 高橋真
根拠法令	
行政計画	
事務事業の性格	(町費の上乗せ)
事務事業の事業	
パンジープラン21	
福祉	
高齢者福祉	
担当	
課	
事業を始めた理由(きっかけ)は	本市に住所を有する高齢者等及びその家族が、平成6年にいっしょに創設して以来生活が継続できるよう、平成8年に「介護施設要綱」を定め、高齢者等及びその家族の保健増進に努めた。
事業	
H	

【活動・資源（インプット）】		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	誰（何）を対象として	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		民間実施の期待可能性	
活動内容（手段・手段）	おおむね65歳以上の高齢者等で心身機能の低下等で調理が困難な高齢者 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	無		○ 有	
（配食サービス型） ①1人暮らしの高齢者 ②1人暮らしの高齢者に準じる世帯に属する高齢者に対し、栄養バランスのとれた食事（弁当）を定期的に宅配する。独居等の高齢者に夕食を配達することにより、食生活の改善と安否確認を行っている。委託料は720円／食（令和2年度からは820円／食） 刈田町社会福祉協議会に委託し、毎週月曜～土曜日まで6日間、夕食を届ける。利用者負担は1食400円					
財務科目		一般会計			目 的
節番号・名称（内容）	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
12 食の自立支援事業委託料	10693	11513	11513	11513	11513
計【A】	10693	11513	11513	11513	11513
一般財源	5477	5897	5897	5897	5897
地方債					
県支出金					
国庫支出金					
その他	5216	5616	5616	5616	5616
計（＝A）	10693	11513	11513	11513	11513
人件費【B】	134	134	134	134	134
計（A+B）	10827	11647	11647	11647	11647
事業費					
経費（単位：千円）					
財源					

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	実利用者数 基準値: 88人 (R2年度)					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度
目標	人	121	121	121	121	121	121
実績	人	71					
達成率	%	58.7					

効率性	経費(事項)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位当たり経費	千円	10,827	11,647	11,647	11,647	11,647
		円／人	152,493				
改善策		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

[illegible]

事業目的 在宅で要介護高齢者等を介護している家族に対して、紙おむつ等を供給することにより、介護家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減を図るとともに、要介護高齢者等の在宅生活の継続及び生活の質の向上を図ることを目的とする。	貢献度 公益性 必要性	(施策の成果指標達成への影響) ○ (特定または少数の人に受益が及ぶ事業ではない) ○ 受益者負担率 % (日常生活に必要不可欠なサービス) ○
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町	住民や社会のニーズ 要介護4、5の市町村民税非課税世帯に属する高齢者を介している家族 6、250円×有効月数 要介護3～5の市町村民税非課税世帯に属する高齢者を介している家族 要介護3＝5千円/月 要介護4・5＝7千円/月 要介護3以上と認められた市民税非課税世帯補助対象年度額月額8千円中利用額の10%自己負担 生活保護は自己負担なし 北九州市 その他
【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか		

[illegible]

No.	92
評価種別	
通常	
事業名	介護家族支援介護用品給付
所管課	課長 城和浩 担当 高橋真
根拠法令	福祉 高齢者福祉
行政計画	担当 作成者 高橋真
事務事業の性格	ハンジー・プラン21
事務事業の種類	経常事業
事業の概要	(町費の上乗せ)
事業の目的	
事業の実施状況	
事業の効果・成果	
事業の予算・決算	
事業の評価	
事業の改善点	
事業の継続性	
事業の廃止理由	
事業の廃止時期	
事業の廃止後の対応	
事業の廃止後の影響	
事業の廃止後の対策	
事業の廃止後のフォローアップ	
事業の廃止後の関係機関との連携	
事業の廃止後の関係機関との連絡体制	
事業の廃止後の関係機関との情報共有	
事業の廃止後の関係機関との意見交換	
事業の廃止後の関係機関との共同活動	
事業の廃止後の関係機関との共同研究	
事業の廃止後の関係機関との共同開発	
事業の廃止後の関係機関との共同販売	
事業の廃止後の関係機関との共同サービス提供	
事業の廃止後の関係機関との共同イベント開催	
事業の廃止後の関係機関との共同セミナー開催	
事業の廃止後の関係機関との共同ワークショップ開催	
事業の廃止後の関係機関との共同シンポジウム開催	
事業の廃止後の関係機関との共同パネルディスカッション開催	
事業の廃止後の関係機関との共同フォーラム開催	
事業の廃止後の関係機関との共同カンファレンス開催	
事業の廃止後の関係機関との共同会議開催	
事業の廃止後の関係機関との共同委員会開催	
事業の廃止後の関係機関との共同作業部会設置	
事業の廃止後の関係機関との共同プロジェクトチーム設置	
事業の廃止後の関係機関との共同タスクフォース設置	
事業の廃止後の関係機関との共同ワーキンググループ設置	
事業の廃止後の関係機関との共同検討委員会設置	
事業の廃止後の関係機関との共同調査委員会設置	
事業の廃止後の関係機関との共同評価委員会設置	
事業の廃止後の関係機関との共同検証委員会設置	
事業の廃止後の関係機関との共同報告書作成	
事業の廃止後の関係機関との共同発表資料作成	
事業の廃止後の関係機関との共同PR活動実施	
事業の廃止後の関係機関との共同SNS発信実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ウェブサイト開設	
事業の廃止後の関係機関との共同メールマガジン配信	
事業の廃止後の関係機関との共同ニュースレター発行	
事業の廃止後の関係機関との共同プレスリリース発行	
事業の廃止後の関係機関との共同記者会見実施	
事業の廃止後の関係機関との共同インタビュー実施	
事業の廃止後の関係機関との共同写真撮影実施	
事業の廃止後の関係機関との共同動画制作実施	
事業の廃止後の関係機関との共同音声録音実施	
事業の廃止後の関係機関との共同WEB制作実施	
事業の廃止後の関係機関との共同アプリ開発実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ゲーム開発実施	
事業の廃止後の関係機関との共同VRコンテンツ制作実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ARコンテンツ制作実施	
事業の廃止後の関係機関との共同MRコンテンツ制作実施	
事業の廃止後の関係機関との共同XRコンテンツ制作実施	
事業の廃止後の関係機関との共同AI技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同IoT技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ビッグデータ活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同クラウド活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ブロックチェーン活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同量子技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同宇宙技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同海洋技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同航空技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同鉄道技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同道路技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同港湾技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同船舶技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同航空機技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同宇宙船技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同潜水艇技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同無人飛行機技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ドローン技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同自律走行車技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同自動運転技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同人工知能技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同機械学習技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同深層学習技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同強化学習技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同生成AI技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同画像認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同自然言語処理技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同音声認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同顔認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同指紋認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同虹彩認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同静脈認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同心電図認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同脳波認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同筋電図認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同体温認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同血圧認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同血糖値認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同心拍数認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同呼吸回数認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同歩数認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同睡眠時間認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同起床時間認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同活動量認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同ストレスレベル認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同気分状態認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同集中力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同記憶力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同注意力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同観察力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同想像力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同創造力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同批判的思考力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同問題解決力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同リーダーシップ認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同コミュニケーション能力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同交渉力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同説得力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同影響力認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同権威性認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同信頼性認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同誠実性認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同責任感認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同正義感認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同愛国心認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同郷土愛認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同国際感覚認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同異文化理解認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同多文化共生認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同グローバルマインド認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同デジタルリテラシー認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同情報セキュリティ認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同サイバーセキュリティ認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同個人情報保護認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同著作権認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同特許法認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同商標法認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同著作権法認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同消費者保護認識技術活用実施	
事業の廃止後の関係機関との共同労働基準法認識技術活用実施	

【活動・資源(インプット)】		誰(何)を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業																																																																																																																																																																																																																																																																																									
対象	活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	代替性	有	有																																																																																																																																																																																																																																																																																								
（手）	家族からの申請により、オムツ支給の対象となる高齢者の状態を確認し支給の決定をする。																																																																																																																																																																																																																																																																																												
（人）	必要な介護用品(紙おむつ等)を、限度額内で現物支給する。																																																																																																																																																																																																																																																																																												
（費）	月1回、即指定の薬局が自宅に配達します。																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	要介護3以上の者を介護している場合・・・月額6,250円以内																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	要介護1、2で、常時オムツが必要な者を介護している場合・・・月額5,000円以内																																																																																																																																																																																																																																																																																												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財務科目</th> <th colspan="3">介護保険特別</th> <th colspan="3">会計</th> <th colspan="3">3</th> <th colspan="3">3</th> <th colspan="3">2</th> <th colspan="3">目</th> </tr> <tr> <th>節番号・名称(内容)</th> <th>R3年度決算</th> <th>R4年度決算</th> <th>R5年度決算</th> <th>R6年度決算</th> <th>R7年度決算</th> <th>R8年度決算</th> <th>R9年度決算</th> <th>R10年度決算</th> <th>R11年度決算</th> <th>R12年度決算</th> <th>R13年度決算</th> <th>R14年度決算</th> <th>R15年度決算</th> <th>R16年度決算</th> <th>R17年度決算</th> <th>R18年度決算</th> <th>R19年度決算</th> <th>R20年度決算</th> <th>R21年度決算</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19 介護施設支援介護用品給付費</td> <td>663</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>経費(単位：千円)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>計【A】</td> <td>663</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>一般財源</td> <td>83</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>地方債</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>県支出金</td> <td>83</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>財源</td> <td>国庫支出金</td> <td>165</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>その他</td> <td>332</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>計(=A)</td> <td>663</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>人件費【B】</td> <td>90</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>計(A+B)</td> <td>753</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				財務科目		介護保険特別			会計			3			3			2			目			節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度決算	R6年度決算	R7年度決算	R8年度決算	R9年度決算	R10年度決算	R11年度決算	R12年度決算	R13年度決算	R14年度決算	R15年度決算	R16年度決算	R17年度決算	R18年度決算	R19年度決算	R20年度決算	R21年度決算	19 介護施設支援介護用品給付費	663																			事業費																				経費(単位：千円)																					計【A】	663																			一般財源	83																			地方債																				県支出金	83																		財源	国庫支出金	165																			その他	332																			計(=A)	663																			人件費【B】	90																			計(A+B)	753																	
財務科目		介護保険特別			会計			3			3			2			目																																																																																																																																																																																																																																																																												
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度決算	R6年度決算	R7年度決算	R8年度決算	R9年度決算	R10年度決算	R11年度決算	R12年度決算	R13年度決算	R14年度決算	R15年度決算	R16年度決算	R17年度決算	R18年度決算	R19年度決算	R20年度決算	R21年度決算																																																																																																																																																																																																																																																																										
19 介護施設支援介護用品給付費	663																																																																																																																																																																																																																																																																																												
事業費																																																																																																																																																																																																																																																																																													
経費(単位：千円)																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	計【A】	663																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	一般財源	83																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	地方債																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	県支出金	83																																																																																																																																																																																																																																																																																											
財源	国庫支出金	165																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	その他	332																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	計(=A)	663																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	人件費【B】	90																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	計(A+B)	753																																																																																																																																																																																																																																																																																											

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値:R2実績等)		給付額 基準値: 849千円 (R2年度)							
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	目標	千円	—	—	—	—	—		
	実績	千円	663						
	達成率	%							

効果 率	経費(再掲) 単位当たり経費	改善策					
		単位 円	R3年度 753	R4年度 1,215	R5年度 1,215	R6年度 1,215	R7年度 1,215
	単位当たり経費 円／千円	1,136					
		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					

事務事業評価シート

No. 93
評価種別
通常

事業名	荻田町徘徊高齢者等SOSネットワーク			
所管課	福祉課	課長	城和浩	事業
担当	高齢者福祉	担当	高橋真	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
根拠法令	平成16年度より社会福祉協議会の事業として、高齢者等が徘徊行動等により行方分からなくなった際に、捜索することで事故を未然に防ぎ、日常的に見守り活動を進めるネットワークを構築しているほか、徘徊高齢者等の協力体制を築くことが徹底したため、平成28年より知田町が実施主体となり事業を実施することになった。			
行政計画	法第115条の4第5項 ハンジプラン21			
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)		無

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代	性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
町民				

活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか
(手段)	1. SOSネットワーク相談訓練先達との取り組みについての講演会の開催(声かけの仕方や、発見した時の対応等) 2. 支援する。 3. 地域の商店や民間企業への啓発やサポーター養成講座の実施 認知症になっても安心できる地域を作るためには、地域住民の理解・協力や民間企業等のサポートが必要のため、商工会館等に最寄を説明し協力をお願い、サポーター養成の出前講座等を行う。また、賛同いただける企業等には、ステッカーを配布し、認知症に対する理解がある企業であることが分かるようにし、町内全額に拡散していく。

経費(単位:千円)	財務科目	介護保険特別会計					目
		3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	
事業費	節番号・名称(内容)						
	10 消耗品費	99					
	17 備品購入費	60					
	計【A】	159					
財源	一般財源						
	地方債						
	県支出金	159					
	国庫支出金						
	その他						
	計(=A)	159					
	人件費【B】	23					
	計(A+B)	182					

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	認知症サポーター養成講座やSOSネットワーク声かけ訓練実施回数 基準値:4回(R1年度)						
目標 実績 達成率	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	回	5	7	8	9	10	
	回	3					
	%	60.0					

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	千円	182					
	円/回	60.667					
改善策	(経費を下げる方法)						
	(実績を上げる方法)						

16	令和4年度 令和5年度実施分
17	令和5年度 令和6年度実施分

第5次荻田町総合計画前期基本計画体系				
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	指標名	単位	基準値
施策	2. 高齢者福祉の充実		回	4 (H31)
基本事業	3. 地域ぐるみの認知症対策の推進			
基本事業のめざす姿	認知症に対する正しい理解を普及啓発することで、認知症になっても地域で共に支えあう仕組みが整っています。		人	132 (H31)
				160 (R7)
				160 (R7)

事業目的	認知症等により徘徊のおそれのある高齢者等が行方不明になった場合に、地域の支援を得て早期に発見できるよう関係機関等の支援体制を構築し、徘徊高齢者等の生命及び身体安全とその家族への支援を図ることを目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
		必要性	受益者負担率 % (日常生活に必要不可欠なサービス)	x
			住民や社会のニーズ	大きい
			行橋市	
			みやこ町	
			北九州市	
			その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
認知症になっても、住み慣れた地域で安心した生活を送ることができる。

成果指標	徘徊高齢者等SOSネットワーク協力員の人数 基準値:132(R1年度)						
目標 実績 達成率	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	人	140	210	220	230	240	
	人	200					
	%	142.9					

今	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
後	理由						その場合に課題になること
方	講演会や模擬訓練に使用する備品等は揃えたため、予算は計上しないが、認知症等により徘徊の恐れがある高齢者の早期発見につながる本事業は必要であり、継続する。						いかに迅速に情報を共有し、発見につなげるか連絡システムの改良が必要になる。

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 94									
評価種別									
通常									
事務事業評価シート									
障害者等日中一時支援									
事業									
開始年度 H 18 年度									
事業を始めた理由(きっかけ)は何か									
市町村が行う地域生活支援事業のうち、任意事業のひとつとして規定、障がい者(児)の介護負担軽減や介護者不在時の見守りを行う場の確保が必要だったため、事業を開始。									
背景									
障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律									
行政計画									
市町村障害者支援計画									
事務事業の性格									
障害者 通常事業									
(町費の上乗せ)									
無									
課長									
城 和浩									
担当									
渡辺 朋絵									
作成者									
渡辺 朋絵									
福祉									
障がい福祉									
事業名									
第5次市町村総合計画前期基本計画体系									
政策									
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり									
施策									
1. 障がい福祉の充実									
2. 地域生活支援の推進									
基本事業									
基本事業のめざす姿									
地域の特性や本人の状況に応じて生活が送れるよう、適切なサービスが受けられています。									
指標名									
単位									
人									
基準値									
550 (H31)									
目標値									
574 (R7)									
地域生活支援事業(即単独事業含む)の実利用者数の合計									
令和4年度 (令和3年度要諦分)									

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

対

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

代

事業

[illegible]

成果指標										延利用件数 基準値: 1,869件 (H30年度)						
										単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標										件	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	
実績										件	898					
達成率										%	59.9					

今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
牌がいづ社サービスでカバーできない障がい者(児)の日の居場所確保のため、現状のまま継続する。						

活動指標 (基準値: R2実績等)									利用者数 (H30年度) 基準値: 34人			
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度						
目標	人	40	40	40	40	40						
実績	人	27										
達成率	%	67.5										

効果性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円		2,450	4,161	4,161	4,161	4,161
	単位当たり経費	円/人	90,741				
	(経費を下げる方法)						
改善策	(案数を上げる方法)						

事務事業評価シート

No. 95
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

事業名				事業		
身体障害者等訪問入浴サービス						
所管課	福祉課	課長	城 和浩	事業を始めた理由(きっかけ)は何か		
担当	障がい福祉担当	作成者	渡辺 朋絵	市町村が行う地域生活支援事業のうち任意事業の一つとして決定されている。		
根拠法令	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律					
行政計画	和町障害者長期計画					
事務事業の性格	経常事業		無	背景として、入浴の機会を確保することが困難な在宅の身体障がい者等に対し、入浴の機会を確保することが必要のため開始した。		
指標名				単位	基準値	目標値
地域生活支援事業(町単独事業含む)の実利用者数の合計				人	550 (H31)	574 (R7)

事業目的
身体障害者等の家庭に移動入浴車を派遣し入浴サービスを提供することにより、身体障がい者等の健康保持とその介護者の負担の軽減を図る。

貢献度
公益性
必要性

貢献度
(施策の成果指標達成への影響)
(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
(日常生活に必要不可欠なサービス)
住民や社会のニーズ

近隣市町の状況
行橋市
みやこ町
北九州市
その他

課税400円/回、非課税：無料、利用上限8回/月
課税400円/回、非課税200円/回、生保：無料、利用上限10回/月
利用回数8～12日/月、課税1割、非課税：生保：無料

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
自宅で安心して入浴を行うことができ、在宅生活が継続できる。

成果指標		延利用件数 基準値:45件 (R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		件	98		98	98	98
実績		件	0				
達成率		%	0				

今後	拡大・重点化	現状のまゝ継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	長年利用していた者は入浴中のため実績がないが、新預利用者の申し込みがあつており、重度障がい者が在宅生活を続けるために必要な事業であり、継続とする。					

【活動・事業（インプット）】

対象	誰（何）を対象として	活動内容（手段・段階）	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業							
			目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	代 替 性	民間実施の期待可能性	○	無	有						
活動内容（手段・段階）	入浴が困難な在宅の身体障がい者等 （委託先12社） （利用方法）①申請→②要否の決定・通知→③決定者に対する利用券の交付→④サービスの申込・利用（利用回数 原則週2回以内） ・利用者負担：生活保護受給者及び町民税非課税世帯 200円/回、その他の者 400円/回	家庭で入浴が困難な在宅の身体障がい者等の家庭に訪問して、移動入浴車による入浴サービスを提供。	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算						
									12	0	1,241	1,241	1,241	1,241
事業費	財務科目 節番号・名称(内容)	計【A】	0	1,241	1,241	1,241	1,241	1,241						
									一般財源	0	311	311	311	311
経費（単位：千円）	地方債	0	310	310	310	310	310	310						
									県支出金	0	620	620	620	620
財源	国庫支出金	0	620	620	620	620	620	620						
									その他	0	1,241	1,241	1,241	1,241
	計（＝A）	0	1,241	1,241	1,241	1,241	1,241	1,241						
									人件費【B】	0	6	6	6	6
	計（A+B）	0	1,247	1,247	1,247	1,247	1,247	1,247						

活動指標 (基準値：R2実績等)	利用要人数 基準値：1人 (R2年度)					
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績	人	1	1	1	1	1
達成率	%	0	0	0	0	0

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	0	1,247	1,247	1,247	1,247
改善策	円/人	(経費を下げる方法)				
		(実績を上げる方法)				

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.	96
評価種別	通常
事務事業評価シート	
令和4年度 (令和3年度要諦分)	
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	
事業名	福祉タクシード金助成
所管課	課長 城和浩
担当	渡辺朋絵
根拠法令	身体障害者福祉法 第21条(努力義務)等
行政計画	刈田町障害者長期計画
事務事業の性格	経常事業
事務事業の単価	(町費の上乗せ)
事業を始めた理由(きっかけ)は何か	身体障害者福祉法に地方公共団体は、障がい者の社会活動への参加を促進する事業を実施するように努めなければならないとされており、公共交通機関の利用が難しい重度障がい者の社会参加を支援するため、本事業を開始した。
背景・目的	
政策	施策
実施	基本事業
基本事業の内容	地域の特性や本人の状況に応じて生活が送れるよう、適切なサービスが受けられています。
指標名	指標値
単位	人
基準値	550(H31)
目標値	574(R7)
地域生活支援事業(即単独事業含む)の実利用者数の合計	
【活動・資源(インプット)】	
対話(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	代
・在宅の重度心身障がい者	

事業目的

在宅の重度身体障がい者が利用するタクシー料金の一部またはコミュニティバス運賃を助成し、日常生活の利便と社会活動範囲の拡大を図る。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	○
	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)	○
	受益者負担率 (日常生活に必要な不可欠なサービス)	% ×
	住民や社会のニーズ	大きい
近隣市町の状況	行橋市 (相違点) 交付枚数(36枚(96枚))、自動車税減免者も可	
	みやこ町 (相違点) 難病も同。交付枚数(60枚(144枚))。	
	北九州市 (相違点)贈賞牌はいは対象外、複数の障書の合併により、1・2歳となっている方は対象外。	
	その他 民間タクシー会社が独自で手帳所持者への割引を行っているところもある。(八幡タクシーで10%)	

成果指標		タクシー券利用枚数 基準値：2,777 (R2年度)						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		枚	4,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
実績		枚	2,453					
達成率		%	61.3					

対象 事項	誰(何)を対象として	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	一般					所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
			財務科目 節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	代 替 性	民間実施の可能性
事業費	19	扶助費	1,681	2,200	2,200	2,200	2,200			
	10	印刷製本費	42	40	40	40	40			
経費(単位：千円)		計【A】	1,723	2,240	2,240	2,240	2,240			2,240
		一般財源	1,723	2,240	2,240	2,240	2,240			2,240
		地方債								
		県支出金	0							
		国庫支出金	0							
財源		その他								
		計(=A)	1,723	2,240	2,240	2,240	2,240			2,240
		人件費【B】	123	123	123	123	123			123
	計(A+B)	1,846	2,363	2,363	2,363	2,363			2,363	

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:R2実績等)	単位	タグシー券交付人数 (R2年度)					
	人	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	130	100	100	100	100	
実績	人	88					
達成率	%	67.7					

効率性		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	経費(事簿)	千円	1,846	2,363	2,363	2,363	2,363
	単位当たり経費	円／人	20,977				
			(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	
改善策							

事務事業評価シート

No. 97
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

3 令和4年度
事務事業評価

10 令和4年度
事務事業評価

第5次加田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策
3. 障がい福祉の充実
基本事業
2. 地域生活支援の推進
基本事業のめざす姿
地域の特性や本人の状況に応じて生活が送れるよう、適切なサービスが受けられています。

第5次加田町総合計画前期基本計画体系

政策
3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策
3. 障がい福祉の充実
基本事業
2. 地域生活支援の推進
基本事業のめざす姿
地域の特性や本人の状況に応じて生活が送れるよう、適切なサービスが受けられています。

地域生活支援事業（町単独事業含む）の実利用者数の合計

指標名
単位
基準値
目標値
550
(H31)
574
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対 象
・在宅の重度心身障がい者
・在宅の重度心身障がい児
活動内容
在宅の重度心身障がい者・児におむつを必要としている方に対して、介護用品を現物給付。また、町と契約した事業者が毎月自宅に届け、介護相談などに応じた。日常生活用具給付事業の対象品目に介護用品があるものの、本事業は日常生活用具給付事業の対象要件に該当しないが、同等の機能であると認められる者を対象に本事業を実施。
（利用方法）①申請→②可否の決定・通知→③給付
（支給要件）①年齢以上65歳未満までの在宅の障がい者であって、常時寝たきり又は失禁状態にあると認められる者 ①身体障害者手帳1・2級②障害者手帳（A交付者）
③【支給限度額】10,000円/月

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標
(基準値:R2実績等)
給付要人数
基準値:34人 (R2年度)

単位
R3年度
R4年度
R5年度
R6年度
R7年度
目標
実績
達成率

30
30
100.0

34
34
34

34
34
34

経費（単位：千円）

財務科目
R3年度決算
R4年度決算
R5年度予算
R6年度予算
R7年度予算
19
扶助費
1,661
1,670
1,670
1,670
1,670
計【A】
1,661
1,670
1,670
1,670
1,670
一般財源
1,661
1,670
1,670
1,670
1,670
地方債
県支出金
国庫支出金
その他
計（＝A）
1,661
1,670
1,670
1,670
1,670
人件費【B】
90
90
90
90
90
計（A+B）
1,751
1,760
1,760
1,760
1,760

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
経済的負担の軽減が図られ、在宅生活が継続できる。

成果指標
延給付件数
基準値:361件 (R2年度)

単位
R3年度
R4年度
R5年度
R6年度
R7年度
目標
実績
達成率

340
337
99.1

340
340
340

340
340
340

拡大・重点化
理由
見直しのうえ継続
縮小
休止
廃止・完了

その場合に課題になること

日常生活用具給付事業においておむつ給付の対象とならない障がい者家族の経済的負担減となっているため、現状のまま継続とする。

113

事務事業評価シート

No. 98

評価種別

通常

事業名

生活困窮者自立相談支援

所管課

課長

城 和浩

担当

地域福祉

林 泰宏

根拠法令

生活困窮者自立支援法第11条

行政計画

地域福祉計画

事務事業の性格

政策的事業

(町費の上乗せ)

-

開始年度

R 2

年度

令和4年度

(令和3年度実施分)

政策

3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策

4. 地域福祉の充実とセーフティネットの推進

基本事業

1. 見守り活動・相談体制の充実

基本事業のめざす姿

身近なところで、悩み事や困りごとを相談できています。

指標名

指標名

単位

基準値

目標値

ふくしの総合相談における相談件数

件

-

(H31)

(R7)

相談ができるところが3つ以上ある町民の割合

%

10.9

(H31)

15.0

(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
生活困窮者	福岡県	生活困窮者自立支援事務所
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性	○ 無 有

・福祉に社会福祉士等の資格を持った職員を配置
・行政連携体制の構築による生活困窮者の見守り
・相談員の情報共有、連携体制の構築のため、ふくしの総合相談所内ネットワークを設置
・社会福祉協議会や地域包括支援センターなど地域の支援機関とのネットワークの構築
・福岡県自立支援事務所と連携した支援

経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計	3	款	1	項	1	目
事業費	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算	R7年度予算	R7年度予算
1	報酬	2,397	2,429	2,429	2,429	2,429	2,429	2,429	2,429
3	期末手当	511	482	482	482	482	482	482	482
4	共済費	524	543	543	543	543	543	543	543
8	旅費	295	306	306	306	306	306	306	306
	計【A】	3,727	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760
	一般財源	932	940	940	940	940	940	940	940
	地方債								
	県支出金								
	国庫支出金	2,795	2,820	2,820	2,820	2,820	2,820	2,820	2,820
	その他								
	計【(=A)】	3,727	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760
	人件費【B】								
	計【(A+B)】	3,727	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760	3,760

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標		相談件数(延人数)					
(基準値: R2実績等)		基準年: 606人 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	—	—	—	—	—	
実績	人	592					
達成率	%						

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円		3,727	3,760	3,760	3,760	3,760
改善策	円/人		6,296				
	(経費を下げる方法)						
	(実績を上げる方法)						
	特になし						

事業目的

生活に困りごとや不安を抱えている住民に、どのような支援が必要かを相談者と一緒に考え、具体的な支援を検討し、寄り添いながら自立に向けた支援を行います。

貢献度

公益性

必要性

住民や社会のニーズ

大さ

事業の成果指標達成への影響

(特定または少数の人に受益がある事業ではない)

(日常生活に必要不可欠なサービス)

大さ

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

生活不安が解消され安心した生活が送れます。

貢献度

公益性

必要性

住民や社会のニーズ

大さ

事業の成果指標達成への影響

(特定または少数の人に受益がある事業ではない)

(日常生活に必要不可欠なサービス)

大さ

成果指標		相談件数に対する支援終了の割合 基準値279% (R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		%	—				—
実績		%	39				
達成率		%					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由						
その場合に課題になること						
社会福祉法改正により国の施策である重層的支援体制整備事業を検討し、町民にわかりやすい相談窓口の設置と関係課の連携。						

事務事業評価シート

No. 101
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

3
3
10
16
17

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

事業名	かんだ号管理・運行業務			事業
所管課	課	課長	城 和浩	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 福祉関係団体等が、研修会への参加やボランティア活動の実施などの際に役立てていただくため、かんだ号を配置することとした。
担当	福祉	担当	林 泰宏	
根拠法令	なし	作成者	林 泰宏	
行政計画	なし			
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	-	

【活動・資源(インプット)】

対象	福祉関係団体、社会教育関係団体、町の執行機関、議会等	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	代	民間実施の期待可能性
経費	経費	代	有

車両2台を近田町が借り上げ、福祉関係団体等が活動や研修の際に、移動手段として利用する。
【車両】1号車(H14登録)29人乗り、2号車(H20登録)41人乗り(車椅子)1台の2台。基盤道路の通行料などの車費を利用者が負担する。
【管理運営】かんだ号管理運営規程を定め、これに基づき管理運営を行っている。管理業務、運行業務をそれぞれ委託している。

財務科目	一般	合計	3	款	1	項	1	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
11 自動車等整備費	43	44	44	44	44			44
12 かんだ号運行業務	1,013	5,766	5,766	5,766	5,766			5,766
12 かんだ号管理業務	1,342	2,560	2,560	2,560	2,560			2,560
13 かんだ号借上げ	3,045	3,003	3,003	3,003	3,003			3,003
計【A】	5,443	11,373	11,373	11,373	11,373			11,373
一般財源	5,443	11,373	11,373	11,373	11,373			11,373
地方債								
県支出金								
国庫支出金								
その他								
計【(=A)】	5,443	11,373	11,373	11,373	11,373			11,373
人件費【B】	375	375	375	375	375			375
計【(A+B)】	5,818	11,748	11,748	11,748	11,748			11,748

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:246回 (H31年度))	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	回	300	300	300	300	300
実績	回	41				
達成率	%	13.7				

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	5,818	11,748	11,748	11,748	11,748
単位当たり経費	円/回	141,902				
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)					

事業目的
福祉関係団体等が当該団体の目的を達成するために行動する。福祉関係団体等が当該団体の目的を達成するために行動する。福祉関係団体等が当該団体の目的を達成するために行動する。

貢献度
公益的
必要性
近隣市町の状況
行橋市
みやこ町
北九州市
その他

（施策の成果指標達成への影響）
（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
受益者負担率
（日常生活に必要不可欠なサービス）
住民や社会のニーズ
類似内容で実施
類似内容で実施
類似内容で実施
その他

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
多人数の移動を伴う事業、研修等を実施する際の経済的、労力的なハードルが下がることで、対象団体がその目的を達成するために必要な事業、研修等を積極的に企画・実施し、またはそれらに参加することができる。

成果指標 延べ利用者数 基準値:5,831人(H31年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
実績	人	758				
達成率	%	10.8				

今後の方針	拡大・重点化 見直しのうえ継続 理由 その場合に課題になること 理由 その場合に課題になること	縮小 休止 廃止・完了
-------	--	-------------------

事務事業評価シート

No. 102	評価種別	簡易
事業名		
町営住宅改善		
所管課	課	課長 沖永 正徳
担当	担当	青木 栄一
根拠法令	公営住宅法	
行政計画	如田町公営住宅長寿化計画	
事務事業の性格	義務的	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	
対象	町営住宅の入居者
活動内容	町営住宅の維持管理・修繕・更新を計画的に実施する。 【最近の主要工事実績】 平成31年度・長細田地(2戸)老朽同地(1戸)空家解体工事・城南団地17棟外壁改修工事 令和02年度・長細田地空家解体工事(6戸)・城南団地19棟外壁改修設計委託・19棟アスベスト調査調査分析委託 令和03年度・長細田地空家解体工事(4戸)・城南団地19棟外壁改修工事 令和04年度・長細田地(3戸)・城南団地(3戸)空家解体工事・城南団地20棟外壁・屋上防水改修工事・屋上防水改修工事監理業務委託・城南団地21棟外壁・屋上防水改修工事設計業務委託
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性
経費(単位：千円)	一般
経費科目	一般
節番号・名称(内容)	R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算
10 修繕料	15,499 15,100 15,500 15,500 15,500
12 委託料	2,834 3,704 2,400 1,200 9,000
14 工事費	50,851 52,857 25,800 40,200 29,100
計【A】	69,184 71,661 43,700 56,900 53,600
一般財源	16,026 14,209 16,010 16,270 16,455
地方債	29,000 32,000 15,000 22,000 20,000
県支出金	24,158 25,452 12,690 18,630 17,145
国庫支出金	
その他	
計【(=A)】	69,184 71,661 43,700 56,900 53,600
人件費【B】	22,500 22,500 22,500 22,500 22,500
計【(A+B)】	69,184 94,161 66,200 79,400 76,100

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標	長寿化計画における目標工事案件数 (基準値:R2実績等) 基準値:3件 (R2年度) 計画4件
目標	単位 件 R3年度 5 R4年度 5 R5年度 6 R6年度 5 R7年度 4
実績	件 3
達成率	% 60.0

効率性	経費(再掲)	単位 千円 R3年度 69,184 R4年度 94,161 R5年度 66,200 R6年度 79,400 R7年度 76,100
	単位当たり経費	円/件 23,061.333
	改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 管理者側から建物管理に関する情報発信、入居者との協力。

第5次如田町総合計画前期基本計画体系	
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策	4. 地域福祉の充実とセーフティネットの推進
基本事業	3. 町営住宅の整備
基本事業のめざす姿	町営住宅の整備・再編・維持管理により、必要な方への良好な住居が確保されています。
指標名	単位 基準値 目標値
町営住宅の入居率	% 70.0 (H31) -

事業目的	点検の強化及び早期の管理・修繕により更新コストの削減をめざし、公営住宅等長寿化計画の策定及び改定に基づく予防保全的管理、長寿化に資する改善を推進していく。
貢献度	貢献度 (特定または少数の人に受益が及ぶ事業ではない) ○ 受益者負担率 % 住民や社会のニーズ 住居や社会のニーズ -
近隣市町の状況	行橋市 平成23年度 151戸建替え みやこ町 平成21年度30戸、平成24年度30戸、平成27年度30戸、平成29年度6戸、令和2年度48戸建替え 北九州市 毎年建替 (H29年度82戸、H30年度33戸、H31年度60戸、R2年度58戸、R3年度78戸) その他

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標	単位 目標 実績 達成率
目標	件
実績	件
達成率	%

今後の方針	拡大・重点化 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了
理由	その場合に課題になること

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 103

評価種別

通常

事務事業評価シート

3 EPOCH

令和4年度

(令和3年度要諦分)

事業名

ニコニコスペース運動実践教室

事業

開始年度

H 11 年度

第5次苅田町総合計画前期基本計画体系

所管課

担当

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

子育て・健康

子ども家庭相談

健康増進法第4条(健康増進事業実施者としての積極推進義務)

苅田町健康づくり計画、パンジープラン21Ⅵ

政策的事業

課長

作成者

担当

実施者

(町費の上乗せ)

種生 純子

今福 久美子

-

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

総合保健福祉センターが健康増進室を併設し、開館した。そのエコリョメーターやトレッドミルを使用して、運動指導員による安全で効果的な指導の下でどこにこべーす運動(有酸素運動)を実施することで高血圧、肥満、高脂血症など生活習慣病等を予防することが期待できる。

政策

施策

基本事業

基本事業のめざす姿

指標名

単位

基準値

目標値

3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

健康づくりの推進

1. 生活習慣の改善

健康に関する正しい知識が身に付き、自ら健康増進に取り組んでいる。

項目

6.0 (H31)

8.0 (R7)

1人当たりの健康づくり取組み項目数(17項目中)

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

対象者

生活習慣病予防コース:30歳以上の町民

事業費	10	消耗品費	49	0	0	0
	12	委託料	7,422	7,669	7,669	7,669
	13	賃借料	228	210	210	210
	17	備品購入費	270	265	51	51
計【A】			7,969	8,144	7,930	7,930
一般財源			5,925	6,944	6,730	6,730
地方債						
県支出金						
国庫支出金						
その他			2,044	1,200	1,200	1,200
計（＝A）			7,969	8,144	7,930	7,930
人件費【B】			45	45	45	45
計（A+B）			8,014	8,189	7,975	7,975

※平成29年度に利用料の見直し(1回当り100円⇒200円)を行った。

また、町広域組合が、年に4回を以て実施している。なお、平成29年度に利用料の見直し(1回当り100円⇒200円)を行った。

若しくは、町広域組合が、年に4回を以て実施している。なお、平成29年度に利用料の見直し(1回当り100円⇒200円)を行った。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどのようなのか
健康に関する正しい知識が身につく、自ら健康増進に取り組む。

事業目的
運動しない人に、日頃から運動に対する意識を向上させ、生活習慣病の予防を行う機会を提供する。

貢献度
公益性
必要性
近隣市町の状況

(施策の成果指標達成への影響)
(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
受益者負担率 - %
(日常生活に必要なサービス)
住民や社会のニーズ
同様な形では実施なし
同様な形では実施なし
みやこ町
北九州市
民間の活用
その他
県内数か所です市町の直営で実施している

活動指標 (基準値: R2実績等)		活動参加証べ人数 (基準値: 8,769人 (R2年度))						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	11,796	11,796	11,796	11,796	11,796			
実績	人	7,617						
達成率	%	64.6						

効率性	経費(再掲) 単位当たり経費	R3年度 千円	R4年度 千円	R5年度 円/人	R6年度 円/人	R7年度 円/人
改善策		8,014	8,014	8,189	7,975	7,975
	(経費を下げる方法)	1,052	1,052			
	(実績を上げる方法)					
	利用者数の増加	PRをして新規利用者を開拓する。継続して利用してもらえような工夫をする。				

成果指標	定期的に運動(1回あたり30分以上)の終く汗をかく運動を週2回以上)している町民の割合(アンケート取得) 基準値: 27.7% (R2年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	%	35.0	35.0	35.0	35.0		
実績	%	31.6					
達成率	%	90.3					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
	特定保健事業の事後指導や介護予防にもつながる為、このまま継続とす					利用者をいかに増やすかということ。

事務事業評価シート

No. 104
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
5. 健康づくりの推進
1. 生活習慣の改善
基本事業の健康に関する正しい知識が身につき、自ら健康増進に取り組んでいます。

事業名
食生活改善推進

所管課
子ども・健康課
担当
種生 純子
作成者
今福 久美子
根拠法令
健康増進法
行政計画
刈田町健康づくり計画
事務事業の性格
政策的な事業
(町費の上乗せ)

開始年度
S 60 年度

政策
施策
基本事業
基本事業のめざす姿

指標名
単位
基準値
目標値

食育について関心を持っている町民の割合
%
87.8 (H31)
80.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
対象	誰(何)を対象として	代	性	民間実施の期待可能性		○	無	有
		町民						
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか							
食生活改善推進会は町の事業である乳幼児健診、歯と口の健康フェア等でおやつ等の試食づくり、配布や各区からの依頼、県からの委託などを受けて、料理教室を開催している。管理栄養士は栄養相談や栄養相談、指導を行うとともに食生活改善推進会の事務局として活動支援を行う。 活動状況: 町からの委託事業 年49回(乳幼児健診、親と子ども歯の健診、生活習慣病予防教室など)、委員会 年27回、総会、役員会、定例会 年24回、対外的会議: 年14回。								
事業費	財務科目	一般					目	
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
	18 補助金	225	300	300	300	300	300	
	計【A】	225	300	300	300	300	300	
	一般財源	225	300	300	300	300	300	
	地方債							
	県支出金							
財源	国庫支出金							
	その他							
	計(=A)	225	300	300	300	300	300	
	人件費【B】	1,000	535	845	535	845	845	
計(A+B)		1,225	835	1,145	835	835	1,145	

【活動の結果(アウトプット)】		食生活改善推進員の要人数 (基準値:62人 (R2年度))						
活動指標 (基準値:R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	60	60	60	60	60		
実績	人	47						
達成率	%	78.3						

効率性		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	1,225	835	1,145	835	1,145	
	単位当たり経費 円/人	26,064					
改善策		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					

事業目的
栄養改善により生活習慣病予防を図り、食育の推進により健康的な心身の育成を図る。

貢献度
公益性
必要性
近隣市町の状況
行橋市
みやこ町
北九州市
その他

（施策の成果指標達成への影響）
（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
受益者負担率
（日常生活に必要不可欠なサービス）
住民や社会のニーズ
実施(委託料として 905,700円)
実施(補助金として 970,000円)
実施(各事業ごとの予算内で支出)
食進会は、長年、全国結集として存在している。県内市町村は、ほぼ全部に設置している。

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
栄養改善により生活習慣病予防を図り、食育の推進により健康的な心身が育成される。

成果指標		バランス(主食、主菜、副菜)のとれた食事を行っている町民の割合 基準値:46.1% (R2年度)						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
%	58.0	58.0	58.0	58.0	58.0	58.0		
%	51.8							
%	89.3							

今後の方針		拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由		その場合に課題になること					
その場合の理由		生涯にわたり生活習慣病を予防することを目的として、子ども達の食育推進や生活習慣病予防事業を行っているため、継続とする。					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

3 令和3年度 令和4年度 令和5年度								令和3年度実施分 令和4年度 令和5年度			
第5次加田町総合計画前期基本計画体系											
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり										
施策	5. 健康づくりの推進										
基本事業	1. 生活習慣の改善										
基本事業のめざす姿	健康に関する正しい知識が身につき、自ら健康増進に取り組んでいます。										
	指標名			単位	基準値	目標値					
1人当たりの健康づくり取組み項目数(17項目中)				項目	7.0 (H31)	8.0 (R7)					

事業目的 市民に安全で効果的な運動する機会の提供をし、運動への興味・関心を高め、運動習慣の定着を図る。		【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
			公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
			必要性	受益者負担率	%	×	
				（日常生活に必要な不可欠なサービス）			
			住民や社会のニーズ		小さい		
近隣市町 の状況	行橋市	実施					
	みやこ町	実施					
	北九州市	実施					
	その他						

成果指標		健康づくり取組み項目:定期的に運動している人の割合 基準値: 31.5% (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	%	40		40		40	40	
実績	%	31.6						
達成率	%	79.0						

今後の方針	拡大・重点化		○ 現状のまゝ継続		勇直のうゑ継続		縮小		休止		廃止・完了	
	理由											
参加者数も増えおり運動習慣の定着につながっていると考えられるため、また、全館補助もあるため現状のまゝ継続とする。	その場合に課題になること											
	ケア・トレーニング教室は数か月の実施が補助金条件のため、開催できる施設が限られる。											

No. 105	評価種別	通常
事業名		
所管課	子育て・健康	運動習慣の定着促進
担当	健康増進	課長 種子 雅生純子
健康増進法	健康増進	作成者 石井 幸子
根拠法令		
行政計画		
事務事業の性格	政策的事業	無
事業を始めた理由(きっかけ)		
運動習慣のない県民に運動習慣の定着をさせ、もって健康をを図ることを目的にH31年度より県が補助率10/100の県民健康増進事業費補助金を実施したため。H31、H2年度は病後進歩事業費補助金を実施し、H31、H2年度は病後進歩事業費補助金を実施。H3年度はスロージョギング・ウォーキング教室を対象に、手帳にいつでもできる運動の啓発をしてい		
事業		

対 象	活 動 内 容 (手 段)	誰(何)を対象として 30歳以上の町民	代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか			民間実施の期待可能性		有		
公民館等でケア・トランポリン教室を開催する。(R2開始) 1) 30回まで。補助基準額：上限1箇所1,28,980円(共補助率0/10) 公民館等でスローモーション・ウォーキング教室を開催(R3年開始) 1) 1か所あたり2回まで。補助基準額：上限1回43,280円(共補助率10/10) ※ R3年度コロナ感染拡大防止のため一部中止あり。							
経費(単位：千円)			一般				
事業費			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
計【A】			620	800	800	800	未定
一般財源							
地方債							
基金支出金			620	800	800	800	
国庫支出金							
その他							
計(=A)			620	800	800	800	
人件費【B】			112	112	112	112	
計(A+B)			732	912	912	912	

活動指標 (基準値:R2実績等)		参加者数(延べ):ウエストランポリン教室・スローージョギング教室 基準値:307人 (R2年度)							
	目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績	人	336		380	400			
	達成率	%	96.0						

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	単位当たり経費	千円	732	912	912	912	0	
		円/人	2,179					
改善策		(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)			
		教室の周知を行う。						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

3
町民の健康と生活

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次近田町総合計画前期基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	単位	目標値
施策	5. 健康づくりの推進		50.0 (R7)
基本事業	2. 早期発見・早期治療の推進		
基本事業のめざす姿	生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。		
指標名		単位	基準値
がん検診を受けている町民の割合		%	34.4 (H31)

事業目的 死亡・重傷第1位のがんを早期発見し、早期治療につ ながることを目的とする。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)		○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		○
			受益者負担率	%	
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)		×
			住民や社会のニーズ		大きい
近隣市町 の状況	行橋市	実施（自己負担額は、委託料の約3割）			
	みやこ町	実施（自己負担額は、委託料の約1～2割）			
	北九州市	実施（自己負担額は、委託料の約3割）			
	その他	福岡県内市町村では、すべて実施している。 京葉管内市町の自己負担額は、約1割～3割となっ ている。			

成果指標		がん検診受診者の中でがん(疑い含む)が発見された人 基準値: 7人 (R2年度)						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標			—	—	—	—	—	
実績		人	11					
達成率		%						

今後の方針	理由				その場合に課題になること		
	拡大・重点化	○ 現状のまを継続	真直しのうえ継続		縮小	休止	廃止・完了
がんの死亡率は最年1位となっており、早期発見、早期治療のために検診は継続して行う必要がある。 毎年数名の方が検診でがんが発見されている。							

No. 106	評価種別	通常
事業名		
所管課	担当	根拠法令
		行政計画
子育て・健康	課長	事業の性格
子ども家庭相談	作成者	事務事業の事業
子ども家庭相談	担当	政策的事業
健康増進法第19条の2(努力義務)	課	(町費の上乗せ)
健康増進法第19条の2(努力義務)	課長	
担当	作成者	
種子 結子	今福 久美子	
事業を始めた理由(きっかけ)は	がん検診	
S	事業	
がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針		
背景		

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		町民		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	代	替	性	民	間	実
活動	内容	計	画	策	具	体	的
（一）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	10	98	95	95	95	95
（二）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	11	24	27	27	27	27
（三）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	12	16,708	16,916	16,916	16,916	16,916
（四）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）						
（五）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	計【A】	16,830	17,038	17,038	17,038	17,038
（六）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	一般財源	16,830	17,038	17,038	17,038	17,038
（七）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	地方債					
（八）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	県支出金					
（九）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	国庫支出金					
（十）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	その他					
（十一）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	計【B】	16,830	17,038	17,038	17,038	17,038
（十二）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	人件費【B】	1,386	1,272	1,272	1,272	1,272
（十三）	乳がん検診（40歳以上）、子宮頸がん検診（20歳以上）、前立腺がん検診（50歳以上）の各種がん検診については10月～11月に市内6ヶ所の公民館等で実施。個別検診は、前立腺がんを特定健診と同時に実施で8月～10月で実施。6月25日号の広報で受診希望者を募り、検診希望者に9月下旬に受診票を送付している。各検診について、約3分2秒を町が補助している。（生活保護者、非課税世帯は無料を受診できる。）	計【A+B】	18,216	18,310	18,310	18,310	18,310

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)		延べ受診者数(全体) 基準値: 5,472人 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		—	—	—	—	—	
実績	人	5,628					
達成率	%						

効果性		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(事項)	単位当たり経費	円／人	18,216	18,310	18,310	18,310	18,310
	単位当たり経費	円／人	3,237				
改善策		(経費を下げる方法)					(実績を上げる方法)
		検診料金の増額にも経費は下がらるが、近隣の町会を考慮し増額は難しいのに加え、受診者が減る可能性もある。					LINE及びひびぽんによる発信

上
一
三
價
評
業
事
務
事

3 3年度に 達成目標 		令和4年度 (令和3年度実施分)	
第5次近田町総合計画前期基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	目標名	指標値
施策	5. 健康づくりの推進		50.0
基本事業	2. 早期発見・早期治療の推進		(R7)
基本事業のめざす姿	生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。	単位	
		%	
		指標名	指標値
			34.4 (H31)
がん検診を受けている町民の割合			

事業目的 死亡率第1位のがんを早期発見、早期治療につな がることを目的とする。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○
			公益性	(特定者または少数の人による事業ではない)				○
			必要性	受益者負担率	-	%	×	
				(日常生活に必要不可欠なサービス)				
				住民や社会のニーズ			大きい	

成果指標	がん検診受診者の中でがん(疑い含む)が発見された人 基準値: 0人 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		-	-	-	-	-	
実績	人	0					
達成率	%						

今後の方針	拡大・重点化	〇 現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由					
	その場合に課題になること					
	がんの死亡率は長年1位となっており、早期発見、早期治療のために検診は継続して行う必要がある。					

No. 107	評価種別	通常
事業名		
がん検診推進		
所管課	課長	種生 結子
担当	作成者	今福 久美子
根拠法令	課	担当
行政計画	子育て・健康	子ども家庭相談
事務事業の性格	健康増進法	健康増進法
事務事業の性格	政策的事业	政策的事业
(町費の上乗せ)		
事業を始めた理由(きっかけ)は		
国の増針に基づくがん検診率を上げるための事業である		
背景		

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
活動内容（手段）		目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		民間実施の期待可能性		有	
対象 乳がん 40歳の女性 子宮がん 20歳の女性							
活動内容（手段）		集団健診については10月～11月に、シンジュープラザや公民館等の町内6箇所を実施。個別検診については、8月から1月まで広域化実施医療機関で実施。対象者は7月中にクーポン券と検診手帳を送付し、受診の際、クーポン券と身分証明書を持参し、無料で検診が受けられる。					
事業費		一般		会計		4 款 1 項	
財務科目		R3年度決算		R4年度予算		R5年度予算	
節番号・名称(内容)		R3年度決算		R4年度予算		R5年度予算	
11 郵便料		23	32	32	32	32	32
12 委託料		751	1,423	1,423	1,423	1,423	1,423
計【A】		774	1,455	1,455	1,455	1,455	1,455
一般財源		640	1,322	1,322	1,322	1,322	1,322
地方債							
県支出金							
国庫支出金		134	133	133	133	133	133
その他							
計（＝A）		774	1,455	1,455	1,455	1,455	1,455
人件費【B】		130	75	75	75	75	75
計（A+B）		904	1,530	1,530	1,530	1,530	1,530
経費（単位：千円）							

【活動の結果(アウトプット)】										
活動指標 (基準値 R2実績等)		受診者数 基準値:75人 (R2年度)								
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標		人	-	-	-	-	-			
実績		人	70							
達成率		%								

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(事端)	904	1,530	1,530	1,530	1,530
	単位当たり経費	円／人	12,914			
改善策		(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	
				PRの工夫		

上
一
三
價
評
業
事
務
事

3 3年計画 第3年度実施分	令和4年度 (令和3年度実施分)			
	第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
	政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	単位	目標値
	施策	5. 健康づくりの推進		75.0 (R7)
	基本事業	2. 早期発見・早期治療の推進		
基本事業のめざす姿		生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。		
健康診査や人間ドックを受けている市民の割合		指標名	単位	基準値
			%	72.6 (H31)

事業目的 癌周病の予防と癌科保健に関する意識を向上させることを目的とする。	貢献度	（施策の成果指標達成への影響） ○			
	公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない） ○			
	必要性	受益者負担率		%	
		（日常生活に必要不可欠なサービス） ×			
	住民や社会のニーズ 大きい				
近隣市町の状況	行橋市	4045・5055・6070歳の者、61～69歳の国保加入者、自己負担100円			
	みやこ町	40歳、50歳、60歳、70歳に実施			
	北九州市	40歳、50歳、60歳、70歳に実施			
	その他	県内ほとんどの市町村で節目年齢に実施			

【成果（アウトカム）】

活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標	80歳の成人歯科健診受診者のうち20本以上自分の歯を持っている人の割合 基準値：78.2%（R2年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	70		70	70	70	70
実績	%		78				
達成率	%		111.7				

今後	理由	その場合になること
万病の元 自覚症状のない人にも癌科受診の機会を伴うことで、癌病疾患予防の必要 性を知り、癌科を受診する人が増えることにつながる。癌病疾患で困 入った人が減少することにつながる。我々のまま継続する。	〇 現状のまま継続 拡大・重点化	真直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了

No. 108	事業名	成人歯科健診		事業		H
評価種別	所管課	子育て・健康	課長	種生 純子	事業を始めた理由(きっかけ)は、歯周病は生活習慣病の大きな原因になっているといわれているより本事業を開始した。	
通常	担当	健康増進	作成者	石井 幸子		
	根拠法令	健康増進法第19条の2(努力義務)		背景		
	行政計画	市町村健康づくり計画				
	事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)			

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対 象	活 動 内 容	40歳、45歳、50歳、60歳以上の町民	後期高齢者医療広域連合	76歳のみ、自己負担300円	有	無	有
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	40歳、45歳、50歳及び60歳以上の町民を対象に、歯科健診を行なっている。 （平成24年度から、8020運動を推進するため60歳以上の全年齢を対象とした） 対象者へは7月に案内を送付、健診希望者は、8月～10月に町内の歯科医師会に加入している医療機関で個別健診を受ける。 自己負担は無料、委託料：362円/人 なお、40歳、50歳、60歳、70歳の健診については、県の補助（2/3）がある。						
財務科目		一般					
節番号	名称（内容）	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目 的
10	印刷製本費	105	155	155	155	155	R7年度予算
10	消耗品	5	30	30	30	30	30
11	役務費	788	882	882	882	882	882
12	委託料	6,700	6,968	6,968	6,968	6,968	6,968
計【A】		7,598	8,035	8,035	8,035	8,035	8,035
一般財源		7,022	7,459	7,459	7,459	7,459	7,459
地方債							
県支出金		576	576	576	576	576	576
国庫支出金							
その他							
計（＝A）		7,598	8,035	8,035	8,035	8,035	8,035
人件費【B】		700	700	700	700	700	700
計（A＋B）		8,298	8,735	8,735	8,735	8,735	8,735
経費（単位：千円）							

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)		成人歯科傾斜受診者率 基準値:13.2% (R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		%	13.5	14.0	15.0	15.5	16.0
実績		%					
達成率		%	101.5				

効果率	経費(再掲)	単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		千円	円／%	605,683	8,735	8,735	8,735	8,735
	単位当たり経費							
	改善策	76歳以上後期高齢者医療推進会の歯科健診を週に1回行うようにし、自己負担300円を町が負担する。R3年度76歳受診率38% 継続の周知を継続して行う。						

事務事業評価シート

No. 109
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

3
3年度分
3年度分
3年度分

3年度分
3年度分
3年度分

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり	開始年度	年度
施策	5. 健康づくりの推進	H	20
基本事業	2. 早期発見・早期治療の推進	事業	
基本事業のめざす姿	生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 今まで40歳以上の住民を対象に町民健康診査を実施していたが、H20年度より保健者による健診が義務付けられたため、40〜74歳の国民加入者は国保で健診、75歳以上は後期高齢者健診の実施となった。	
指標名	単位	基準値	目標値
健康診査や人間ドックを受けている町民の割合	%	72.6 (H31)	75.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	町内医療機関で後期高齢者健診受診者	代	性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか (経費・資源) 町内医療機関で後期高齢者健診(後血・心電図・H30年度から詳細な項目に該当しない者のみ) (後期高齢者健診の対象者がH31年度変更・生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。) * R4年度より町追加分の後血・心電図検査費用の2/3を健康増進事業補助金に計上。	民間実施の期待可能性	○	無

事業目的	疾病の早期発見・早期治療、重症化予防などの対策が行われるよう健診事業を実施する。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	○
公益性	受益者負担率	(特定または少数の人に受益が得る事業ではない)	受益者負担率	○
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	住民や社会のニーズ	大きな	×
近隣市町の状況	追加項目、自己負担補助の実施なし	行橋市	追加項目、自己負担補助の実施なし	
近隣市町の状況	追加項目、自己負担補助の実施なし	みやこ町	追加項目、自己負担補助の実施なし	
近隣市町の状況	追加項目、自己負担補助の実施なし	北九州市	追加項目、自己負担補助の実施なし	
近隣市町の状況	追加項目、自己負担補助の実施なし	その他	追加項目、自己負担補助の実施なし	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
健診を受けることで、疾病の早期発見・早期治療に繋がり、重症化を予防することができる。

成果指標	1人当たり後期高齢者医療費 基準値: 1,044,228円 (R2年度・速報値) ※R2県平均: 1,138,402円(速報値)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	円	円	円	円	円	円	円
実績	円	円	円	円	円	円	円
達成率	%	%	%	%	%	%	%

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標	町内医療機関での後期高齢者健診受診率 基準値: 21.9% (R2年度) ※R2県平均: 12.47%	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%	%	%	%	%	%	%
実績	%	%	%	%	%	%	%
達成率	%	%	%	%	%	%	%

効果	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
率	千円	千円	千円	千円	千円	千円	千円
性	単位当たり経費	円/ %	円/ %	円/ %	円/ %	円/ %	円/ %
改善策	(経費を下げる方法)	(経費を下げる方法)	(経費を下げる方法)	(経費を下げる方法)	(経費を下げる方法)	(経費を下げる方法)	(経費を下げる方法)
改善策	広報等で健診の啓発を行っていく。	広報等で健診の啓発を行っていく。	広報等で健診の啓発を行っていく。	広報等で健診の啓発を行っていく。	広報等で健診の啓発を行っていく。	広報等で健診の啓発を行っていく。	広報等で健診の啓発を行っていく。

事務事業評価シート

No. 110
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

3年度実績
実績を要しない

3年度実績
実績を要する

事業名			任意予防接種		事業	
所管課	子育て・健康課	課長 種生 純子	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	H21年度		
担当	子ども家庭相談担当	今福 久美子	新型インフルエンザの流行に伴い、国からの指示により医療従事者、妊婦、小児、基礎疾患を有する者、高齢者等の方を優先的に、予防接種を実施することとした。			
根拠法令	なし					
行政計画	なし					
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)				

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として
妊婦・0～18歳の町民

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

活動内容
(手段・手続)
予防接種の対象者に対して、町が接種費用の補助を行うものであり、京都医師会との契約により実施している。
周知・広報は、かんたおおくすくくカレンダー、ホームページ、個別案内などで行っている。
自己負担額1,600円(R2年度は、一市二町同じ自己負担額とし、1回1,000円)

事業目的		貢献度		（施策の成果指標達成への影響）	
インフルエンザの蔓延を防ぎ死亡率を低下させることを目的とする。		公益性	受益者負担率	（特定または少数の人に受益が得る事業ではない）	
		必要性	（日常生活に必要不可欠なサービス）	X	
			住民や社会のニーズ	X	
			行橋市	大きい	
			みやこ町		
			北九州市		
			実施 自己負担額：1,600円(R2のみ自己負担額：1,000円)		
			近隣市町の状況		
			その他		

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

インフルエンザの蔓延が防げ、重症化が予防できる。

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%	100	100	100	100	100
実績	%	100				
達成率	%	100.0				

インフルエンザにより学級閉鎖にならなかった小中学校クラス(通常学級のみの割合)
基準値:100% (R2年度)

今後	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	接種者が一定程度あり、インフルエンザのまん延防止に有効なため、現状のまま継続とする。					

財務科目	一般	合計	4	1	2	目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R7年度予算
10 需用費(消耗品・印刷製本)	85	100	100	100	100	100
11 郵便料	3	5	5	5	5	5
12 委託料	8,110	11,809	11,809	11,809	11,809	11,809
18 補助金	143	287	287	287	287	287
計【A】	8,341	12,201	12,201	12,201	12,201	12,201
一般財源	8,341	12,201	12,201	12,201	12,201	12,201
地方債						
県支出金						
国庫支出金						
その他						
計【(=A)】	8,341	12,201	12,201	12,201	12,201	12,201
人件費【B】	260	260	260	260	260	260
計【(A+B)】	8,601	12,461	12,461	12,461	12,461	12,461

活動指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
実績	人	2,095				
達成率	%	41.9				

予防接種者数
基準値:5,697人 (R2年度)

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円		8,601	12,461	12,461	12,461	12,461
	単位当たり経費	円/人	4,105				
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 自己負担額や対象者の見直し 予防接種の広報、PRを継続して行う						

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

No. 111

評価種別

通常

事務事業評価シート

令和4年度

(令和3年度要諦分)

3 令和4年度

17 令和4年度

第5次市町村総合計画前期基本計画体系

事業名

所管課(局)

担当

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

事務事業の事業

課(局)長

課 長

担当

作成者

住民 国保年金 高齢者の医療の確保に関する法律 第3期特定健康診査等実施計画

職務的事業

松崎 昭博

竹中 陽一郎

有

事業

開始年度

年度

H 20

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

平成20年4月から、健体組合などの医療保険者に対し、40歳から74歳までの被保険者に「特定健診・特定保健指導」を実施することが義務づけられました。

背景

政策

施策

基本事業

基本事業のめざす姿

3. だれもが元気なで健やかに暮らせるまちづくり

5. 健康づくりの推進

2. 早期発見・早期治療の推進

生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。

第5次市町村総合計画前期基本計画体系

指標名

単位

基準値

目標値

特定健診の受診率

48.2 (H31)

60.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

事業目的 メタボリックシンドロームに着目し、生活習慣を改善するための保健指導を必要とする者を的確に抽出し、保健指導につなげることで、糖尿病等の生活習慣病の発症や重症化を予防することを目的とする。	近隣市町の状況	行橋市	自己負担なし	大きい
		みやこ町	課税世帯は受診者500円負担	
		北九州市	自己負担なし	
		その他		
貢献度	○	(施策の成果指標達成への影響)		
公益性	○	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		
		受益者負担率	%	
必要性		(日常生活に必要な不可欠なサービス)		×
		住民や社会のニーズ		

成果指標	特定強健指導対象者のうち、受診した者の割合 基準値:26.0% (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	50.0	55.0	60.0	60.0	60.0	60.0
実績	%	未確定					
達成率	%						

今後の方針		その場合の問題になること			
拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
和田町の特定健診の受診率は県内でも上位であり、一定の効果があるため、現状のまま継続とする。		特定保健指導受診者の割合を増加させること。			

No.	111
評価種別	通常
事業名	
所管(課/局)	課 担当 住民 国保年金 住民 松崎 昭博
担当	担当 作成者 竹中 陽一郎
根拠法令	高齢者の医療の確保に関する法律
行政計画	第3期特定健康診査等実施計画
事務事業の性格	義務的・事業 有
事業事業の性質 (町費の上乗せ)	
事業の事業	
事業を始めた理由(きっかけ)	
平成20年4月から、健康組合などの医療保険者に対し、4. 保険者に「特定健診・特定保健指導」を実施することが義務づけられたことにより、	

【活動・資源(インプット)】		誰(何)を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
対象	国民健康保険加入者の40歳以上75歳未満の方	代	結			
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性		無	有	
実施時期は、8月～9月の2ヵ月間、町内の医療機関で個別健診を実施。11月に4日間、三原文化会館で集団健診を実施した。 「貧血、心電図、ウエスタン」については、町独自の検査項目であり、自己負担なしで実施する。(詳細健診該当者の費用に対しては県補助あり。) 福岡県が定める基準額と実績額を比較し、低い額が補助金として交付される。						
財務科目		国民健康保険特別				
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	8 旅費		11		11	11
	10 需用費	307	470	470	470	470
	11 役務費	511	880	880	880	880
	12 委託料(特定健診委託料)	27,149	37,164	37,164	37,164	37,164
	17 備品購入費	385				
計【A】		28,352	38,525	38,525	38,525	38,525
財源	一般財源	16,866	27,856	27,856	27,856	27,856
	地方債					
	県支出金	11,486	10,669	10,669	10,669	10,669
	国庫支出金					
	その他					
計(＝A)		28,352	38,525	38,525	38,525	38,525
人件費【B】		180	180	180	180	180
計(A+B)		28,532	38,705	38,525	38,525	38,525

経費(単位：千円)

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
特定健診の受診率(法定報告値) 基準値: 46.9% (R2年度実績値)		%	56.0	58.0	60.0	60.0	60.0
達成率		%	未確定				

効果性		単位					
		千円		円／%			
経費(再掲)		29,532		38,705		38,925	
単位当たり経費							
		(経費を下げる方法)				(実績を上げる方法)	
改善策							
国保連合会に委託しており、単価の変更は難しい。 40代、50代の受診患者は1代より、健診の重要性を認識する。 個別健診未受診者には集団健診への受診勧奨を行う。							

事務事業評価シート

No. 112	評価種別
通常	
事業名 国保若年健康診査	
所管課	子育て・健康課 課長 種子 純子
担当	健康増進担当 作成者 石井 幸子
根拠法令	国民健康保険法第92条
行政計画	
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ) -

【活動・資源(インプット)】	
対象	代 性 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	30～39歳の国民健康保険加入者
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性 ○ 無 有
対象者に受診券を送付し、集団健診(年3回)を実施(特定健康診査事業の集団健診と同時実施)。健診内容は特定健康診査に準ずる。自己負担500円。 (R2年度時点では福岡県国民健康保険特別交付金(保健事業分)110/10事業に該当(委託料については基本単価、詳細分のみ対象)、ただし他の国保健康事業と合算して上限600万。)	
経費(単位:千円)	国民健康保険特別交付金
財務科目	R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算
節番号・名称(内容)	10 消耗品・印刷製本費 91 163 163 163 163
事業費	11 役員費 28 56 56 56 56
12 委託料 376 1,173 1,173 1,173 1,173	
報酬・職員手当・未済費・交通費 583 602 602 602 602	
計【A】 1,078 1,994 1,994 1,994 1,994	
一般財源	3
地方債	
国庫支出金	1,041 1,902 1,902 1,902 1,902
その他	34 92 92 92 92
計(=A) 1,078 1,994 1,994 1,994 1,994	
人件費【B】 402 402 402 402 402	
計(A+B) 1,480 2,396 2,396 2,396 2,396	

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:R2実績等)	若年健診受診率 基準値:15%(R2年度)
単位	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標	% 20.0 20.0 25.0 25.0 30.0
実績	% 16.1
達成率	% 80.5

効率性	単位	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度			
経費(再掲)	千円	1,480 2,396 2,396 2,396 2,396			
単位当たり経費	円/人	91,925			
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)				
健診の周知と結果説明で継続受診の必要性について理解を図る。					

3 3年度実績	
令和4年度 (令和3年度実績分)	
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	
政策	3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり
施策	5. 健康づくりの推進
基本事業	2. 早期発見・早期治療の推進
基本事業のめざす姿	生活習慣病等が早期に発見され、早期治療が行われています。
指標名	単位 基準値 目標値
特定健診の受診率	% 48.2 (H31) 60.0 (R7)

事業目的	30歳代から健診の重要性や生活習慣病予防について知識を普及することにより、40歳からの健診の必要性の理解や、若いときから健康づくりに関する意識を高め、生活習慣病の発症予防を図ることに、疾病の早期発見・早期治療につなげ、重症化を予防する。
貢献度	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○
公益性	受益者負担率 - %
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス) 大きい
実施	行橋市 未実施
近隣市町の状況	みやこ町 30～39歳の国保加入者、自己負担500円、集団健診
北九州市	18～39歳、自己負担1000円、集団健診
その他	

成果指標	40代(40～49歳)の特定健診受診率(*法定報告値) 基準値:21.7%(R2年度) R3年法定報告公表:R4.11月
単位	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標	% 25.0 25.0 30.0 30.0 35.0
実績	% 未確定
達成率	%

今後の方針	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了
理由	その場合に課題になること
若い頃から健診を受けることで、疾病の早期発見・治療につながり、生活習慣病の発症・重症化を予防することができる。	

事務事業評価シート

No. 113
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

事業名		事業	
休日・夜間急患センター運営			
所管課	課長 種生 純子	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
担当	健康増進 担当 石井 幸子	夜間・休日の急病に対応するため、医師の確保を行なうことが必要であるため 背景	
根拠法令		景	
行政計画			
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)	-	

3 3年度に実施した事業の概要

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策 3. だれもが元気で健やかに暮らせるまちづくり

施策 5. 健康づくりの推進

基本事業 4. 地域医療体制の充実

基本事業のめざす姿 町民が安心して治療を受けることができています。

指標名

単位

基準値

目標値

49.1 (H31)

60.0 (R7)

休日・夜間の急病時に「行橋京都休日・夜間急患センター」で医療を受けられることを知っている町民の割合

【活動・資源(インプット)】		対 象		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
誰(何)を対象として		町民					
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか				民間実施の期待可能性		○ 無	
活動内容(手段)		休日及び夜間に診療を行う休日夜間急患センターの運営に係る負担金を支払うことで休日夜間における医療体制を確保する。京築広域市町村圏事務組合(7市町が共同で処理する事務を行う一部事務組合)に、R4年度から行橋京都メディカルセンター組合に、負担金を支払い、京都医師会に事業を委託実施している。[H25年6月に新たにメディカルセンターが開設し、業務を開始している。今後運営体制等の変更があれば負担金の増加が考えられる。]					
経費(単位：千円)		財務科目		一般		合計	
経費(単位：千円)		節番号・名称(内容)		R3年度予算		R4年度予算	
事業費		19 負担金補助及び交付金		32,996		37,688	
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							
事業費							

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

[illegible][illegible]

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値:R2実績等)		支援実施数 (R2年度) 実績: 見舞金9名 基準値: R2実績等							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	-	-	-	-	-	-			
実績	-	消費2施設、見舞金45名							
達成率	%								

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(消耗)	千円	10,165	5,200			
単位当たり経費	円/-					
改善策		(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)				

成果指標		消毒を行った施設のうち、事業継続が出来ている施設の割合 基準値:100% (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	%	100	100					
実績	%	100	100					
達成率	%	100.0						

今		後		の		万		針	
拡大、重点化		現状のまま継続		真直のうえ継続		縮小		休止	
理由		理由		理由		理由		理由	
R4年度の見舞金はR4.3.31までに離世した者とし、4.1以降罹患者の見舞金の支給を終了する。消毒費補助は継続する。		R4年度の見舞金はR4.3.31までに離世した者とし、4.1以降罹患者の見舞金の支給を終了する。消毒費補助は継続する。		R4年度の見舞金はR4.3.31までに離世した者とし、4.1以降罹患者の見舞金の支給を終了する。消毒費補助は継続する。		R4年度の見舞金はR4.3.31までに離世した者とし、4.1以降罹患者の見舞金の支給を終了する。消毒費補助は継続する。		R4年度の見舞金はR4.3.31までに離世した者とし、4.1以降罹患者の見舞金の支給を終了する。消毒費補助は継続する。	

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

[illegible]

事務事業評価シート

No.	117
評価種別	通常
事業名	防犯灯設置費等補助
所管課	総務課 危機管理 室 室長 堤 典子
担当	生活安全 担当 城 智則
根拠法令	道路交通法
行政計画	第9次刈田町交通安全計画
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
対象区	交通安全特別交付金は、昭和43年に道路交通法の改正により創設された交通反則通告制度に基づき納付される反則金収入を原資として、交通安全施設を整備することとなった。
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	背景

防犯灯設置(LED)・移転、廃止に対しては、全額補助を行っている。電氣代については、区が支払う金額の1/3を補助している。また町所有の防犯灯を年間40基づつLEDに更新していく。

事業費	財務科目		一般			合計			11		
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度予算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	18 防犯灯設置費補助金	876	1,694	1,694	1,694	1,694	1,694	1,694	1,694	1,694	1,694
	18 防犯灯電気料補助金	1,935	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800
	10 防犯灯修繕料(町所有LED交換)	514	968	968	968	968	968	968	968	968	637
経費(単位:千円)	計【A】	3,325	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,131
	一般財源	3,325	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,131
	地方債										
	県支出金										
	国庫支出金										
財源	その他										
	計 (=A)	3,325	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,462	4,131
	人件費【B】	789	871	871	871	871	871	871	871	871	871
	計 (A+B)	4,114	5,333	5,333	5,333	5,333	5,333	5,333	5,333	5,333	5,002

【活動の結果(アウトプット)】	LED設置台数(町所有分) 基準値: 605台 (R2年度)
成果指標	犯罪発生件数 基準値: 198件 (R2年度)
目標	単位 台 768 R3年度 808 R4年度 808 R5年度 848 R6年度 888 R7年度 914
実績	台 728
達成率	% 94.8

効率性	経費(再掲) 単位 千円 4,114 R3年度 5,333 R4年度 5,333 R5年度 5,333 R6年度 5,333 R7年度 5,002
単当たり経費	円/台 5,651
改善策	経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 電氣料及び設置費の補助の見直し、早期のLED化を推進することで、修理・交換の回数を減らす

16 令和3年度実施分	17 令和4年度実施分
令和3年度実施分	令和4年度 (令和3年度実施分)
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	第5次刈田町総合計画前期基本計画体系
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり
施策	1. ぐらしの安全の確保
基本事業	2. 防犯対策の推進
基本事業のめざす姿	防犯対策の設備や仕組みが設置・導入されて犯罪が起きにくい環境になっています。
指標名	防犯カメラ等の防犯対策設備の新規設置基数 (前期計画期間累計)
単位	基
基準値	41 (H31)
目標値	135 (R7)

事業目的	防犯灯を設置することで、安全な地域環境を創出することを目的とする。
貢献度	公益性
必要性	住民や社会のニーズ
近隣市町の状況	行橋市 管理は市、電氣代は自治会 みやこ町 設置費、電氣代補助 北九州市 設置費3/4、電氣代1000円/基(ともにLED) その他 県内自治会で様々な補助形態あり

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
犯罪の抑制となり、地域の安全が図られる。

成果指標	犯罪発生件数 基準値: 198件 (R2年度)
目標	単位 件 280 R3年度 260 R4年度 260 R5年度 240 R6年度 220 R7年度 200
実績	件 203
達成率	% 72.5

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること 令和2年度で全灯がLED灯に99%交換終了した。令和3年度以降は、修繕分を対象に事業を継続する。ただし数年後に一度に壊れてしまうことが懸念されるため、その時期には大規模な予算を確保する必要がある。					

事務事業評価シート

No.	118
評価種別	通常
事業名	防犯指導員配置
所管課	総務課 危機管理 室 室長 堀 典子
担当	生活安全 担当 城 智則
根拠法令	
行政計画	
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
対 象	町民
活動内 容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
活動内 容	①下校時の巡回 青色ハットロール車(15:00~17:00)に巡回 ②夜間ハットロール 年4回ハットロール(19:00~20:00※新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響で実施しない場合もある) ③放置自転車等の処理

事業番号・名称(内容)	一般					合計					R7年度予算				
	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
1 防犯指導員報酬	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038	2,038
10 防犯グッズ等	210	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	260
11 損害保険料	244	267	267	267	267	267	267	267	267	267	267	267	267	267	267
14 使用料及び賃借料	137	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
その他	208	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240
計 (A)	2,837	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830
一般財源	2,837	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830
地方債															
県支出金															
国庫支出金															
その他															
計 (=A)	2,837	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830	2,830
人件費 [B]	719	782	782	782	782	782	782	782	782	782	782	782	782	782	782
計 (A+B)	3,556	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612

【活動の結果(アウトプット)】	防犯指導員活動日数 (基準値:R2実績等) 基準値: 192日 (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	日	192	192	192	192	192	192
実績	日	192					
達成率	%	100.0					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	3,556	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612
改善策	経費を下げる方法	18,521					
	(実績を上げる方法)						
	地域での自主防犯活動の推進						

No.	16
評価種別	通常
事業名	第5次刈田町総合計画前期基本計画体系
所管課	総務課 危機管理 室 室長 堀 典子
担当	生活安全 担当 城 智則
根拠法令	
行政計画	
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
対 象	町民
活動内 容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
活動内 容	①下校時の巡回 青色ハットロール車(15:00~17:00)に巡回 ②夜間ハットロール 年4回ハットロール(19:00~20:00※新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響で実施しない場合もある) ③放置自転車等の処理

【活動の結果(アウトプット)】	防犯指導員活動日数 (基準値:R2実績等) 基準値: 192日 (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	日	192	192	192	192	192	192
実績	日	192					
達成率	%	100.0					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	3,556	3,612	3,612	3,612	3,612	3,612
改善策	経費を下げる方法	18,521					
	(実績を上げる方法)						
	地域での自主防犯活動の推進						

事務事業評価シート

No. 119	評価種別	通常
事業名		
防犯カメラ設置補助		
所管課	総務課 危機管理 室	室長 堤 典子
担当	生活安全 担当	作成者 城 智則
根拠法令		
行政計画		
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
対象	自治会
活動内容	現在、通学路等に防犯カメラを5台設置しているが、地元の自治会などから防犯カメラの設置について声が上がってきている。防犯カメラは、犯人の早期発見の原に非常に有効であるとされている。また、町内での不審者の情報は、年間40案件ほどである。
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容(手段)	自治会が公共空間を防犯のために設置する場合に設置費の一部を補助する
経費(単位:千円)	1/2補助 250,000円を限度

手 段	事業費	財務科目 節番号・名称(内容)	一般					合計					2					1					11					目																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		18 防犯カメラ設置補助	339		1,000																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値: R2実績等)		防犯カメラ設置台数 基準値: 2台 (R3年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	台	4	4	4	4	4	4
実績	台	2					
達成率	%	50.0					

効果 率 性	経費(再掲) 単位当たり経費	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
		千円	1,139	1,875	1,875	1,875	1,875	
		円／台	569,500					
改善策		(経費を下げる方法)					(経費を上げる方法)	
							地域での自主防災活動の推進	

No. 119	評価種別	通常
事業名		
防犯カメラ設置補助		
所管課	総務課 危機管理 室	室長 堤 典子
担当	生活安全 担当	作成者 城 智則
根拠法令		
行政計画		
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)
開始年度	R 3	年度
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり	
施策	1. ぐらしの安全の確保	
基本事業	2. 防犯対策の推進	
基本事業のめざす姿	防犯対策の設備や仕組みが設置・導入されて犯罪が起きにくい環境になっています。	
指標名	単位	基準値
防犯カメラ等の防犯対策設備の新規設置基数(前期計画期累計)	基	41 (H31)
		135 (R7)

事業目的	児童を犯罪から守り、犯罪が起ったときには早期に犯人の早期発見につなげるようにするとともに、市民の安全安心を確保する。
貢献度	公益性
必要性	住民や社会のニーズ
近隣市町の状況	行橋市
みやこ町	なし
北九州市	【地域団体】3/4補助 上限30万円/台
その他	【事業者】1/3補助 上限13万円/台

成果指標	町内の不審者情報件数 基準値：12件（R3年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	件	20	20	18	16	14	
実績	件	12					
達成率	%	60.0					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
防犯カメラだけでなく、総合的な防犯支援	防犯カメラだけでなく、総合的な防犯支援					

事務事業評価シート

No. 122	評価種別	通常	
事業名			
消費生活相談			
所管課	総務課 危機管理 室	室長 堤 典子	
担当	生活安全 担当	作成者 城 智則	
根拠法令	消費者安全法		
行政計画			
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	
開始年度	H 9	年度	
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり		
施策	1. ぐらしの安全の確保		
基本事業	4. 消費生活の安全		
基本事業のめざす姿	町民が正しい消費生活知識を得て、消費者被害にあわないようになっています。		
指標名	単位	基準値	目標値
消費者被害救済割合	%	14.6 (H31)	26.7 (R7)
令和4年度 (令和3年度実績分)			

事業目的	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）
消費者である町民が、消費者被害に遭わないようにするための啓発や、消費生活についての身近に相談できる場所を確保することを目的とする。	公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
	必要性	受益者負担率 %
		（日常生活に必要な不可欠なサービス）
		住民や社会のニーズ
		行橋市 広域で消費者センターを設置している
		みやこ町 広域で消費者センターを設置している
		北九州市 消費者センターを単独で設置している
		その他 県内各市町村で設置

【成果（アウトカム）】
活動の結果、対象はどうなるのか
相談者に役立つ情報を提供することにより、正しい消費生活知識を得て、住民の消費者被害を減少させる。

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	30	30	30	30	30
実績	件	37				
達成率	%	123.3				

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
相談窓口には、毎年多くの相談が寄せられていることや、相談内容の専門性が高いため職員が対応するには限界がある	相談員になるためには資格が必要であり、新たな人材を探すのが難しいこと					

対象	誰(何)を対象として 町民	代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
活動内容（手段）	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性		○	無	有				
専門相談員を置き、相談に応じている(月、水、金)。また、随時広報紙、講座等で消費者問題の啓発を行っている。										
経費（単位：千円）	財務科目		会計		2	款	1	項	11	目
	節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
	1	相談員報酬	2,223	2,223	2,223	2,223	2,223			
	8	旅費	182	182	182	182	182			
	10	啓発物品等	256	230	230	230	230			
	11	役務費(電話料)	31	36	36	36	36			
		その他	377	668	668	668	668			
		計【A】	3,069	3,339	3,339	3,339	3,339			
		一般財源	2,954	3,224	3,224	3,224	3,224			
		地方債								
		県支出金	115	115	115	115	115			
	財源	国庫支出金								
	その他									
	計(＝A)	3,069	3,339	3,339	3,339	3,339				
	人件費【B】	542	555	555	555	555				
	計(A+B)	3,611	3,894	3,894	3,894	3,894				

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)	相談件数 基準値: 243件 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	件	300	300	300	300	300	
実績	件	200					
達成率	%	66.7					

効率性	経費（再掲）	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	3,611	3,894	3,894	3,894	3,894	3,894
改善策	単位当たり経費	円／件	18,055				
	（経費を下げる方法）						
	（実績を上げる方法）						
	改善策	相談窓口の充実（相談員のスキルアップ等）を図ることで相談の件数を増やす					

事務事業評価シート

No. 123	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	資源物集団回収助成
所管課	環境課
担当	課長 宮本 祐司
根拠法令	廃棄物対策 作成者 内山 昌彦
行政計画	なし
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ)
開始年度	H 8 年度
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 循環型社会の推進を図る中、資源の有効利用及びごみの減量を住民に認識してもらうために、町内各団体に資源物回収に取り組んでもらおうと助成金制度を開始した。
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり
施策	3. 循環型社会の形成
基本事業	2. リサイクルの推進
基本事業のめざす姿	廃棄物の資源化が促進されています。
指標名	リサイクル率 (RDF化を除く値)
単位	%
基準値	15.9 (H31)
目標値	25.0 (R7)

事業目的	資源の有効利用に対する住民の意識啓発や、ごみの減量・再資源化が推進されることを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響) 公益性 受益者負担率 必要性 住民や社会のニーズ
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他
活動の結果、対象はどうなるのか	活動の結果、対象はどうなるのか 今まで以上に資源回収活動が活性化し、資源の有効利用に対する住民の意識啓発やごみの減量・再資源化が推進されている。

成果指標	資源物回収率 基準値: 163t (R2年度)
目標	単位 t 実績 t 達成率 %
R3年度	163
R4年度	143
R5年度	143
R6年度	143
R7年度	143

今後の方針	拡大・重点化 理由 その場合に課題になること			
現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了

【活動・資源(インプット)】	対 象	資源物回収団体	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	○ 無
経費(単位: 千円)	財務科目	一般	合計
18	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算
	負担金補助及び交付金	1,282	2,340
	(資源物集団回収助成金)		2,340
	計【A】	1,282	2,340
	一般財源	1,282	2,340
	地方債		
	県支出金		
	国庫支出金		
	その他		
	計【(=A)】	1,282	2,340
	人件費【B】	379	379
	計【(A+B)】	1,661	2,719

【活動の結果(アウトプット)】	活動指標 (基準値: R2実績等) 交付団体数 基準値: 33
目標	単位 団体 実績 団体 達成率 %
R3年度	33
R4年度	28
R5年度	28
R6年度	28
R7年度	28

効率性	経費(再掲) 単位当たり経費 改善策	単位 千円 円 / 団体 経費を下げる方法 経費を上げる方法	R3年度 1,661 59,321 (経費を下げる方法)	R4年度 2,719	R5年度 2,719	R6年度 2,719	R7年度 2,719
改善策	助成金の単価の目直し(引下げ)は可能。ただし、団体数の広報紙等での新報の資源物回収団体を公募し、資源ごみの回収や、資源物回収量の減量が懸念される。						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

令和4年度 (令和3年度実施分)			
第5次近江町総合計画前期基本計画体系			
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり		
施策	3. 循環型社会の形成		
基本事業	3. ごみの適正な処理		
基本事業の めざす姿	ごみの排出ルールが守られ、不法投棄の少ない町になっています。		
	指標名	単位	基準値 目標値
ごみの不法投棄の処理件数		件	54 (H31) 48 (R7)
町民1人当たりのごみ処理経費		円	20,045 (H31) 20,000 (R7)

ごみ分別意識を高め、ごみの適正排出を促進することを目的とする。	事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成率への影響)		○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		○
			受益者負担率	%	
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)		×
			住民や社会のニーズ		大きい
近隣市町の状況	行橋市	指定袋有料制(可燃ごみ45L 63円/枚)			
	みやこ町	指定袋有料制(可燃ごみ45L 21円/枚)			
	北九州市	指定袋有料制(可燃ごみ45L 50円/枚)			
	その他	県内でごみ処理無料自治体はなし			

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなのか

成果指標	ルール違反シール貼り付け枚数 基準値: 4,831枚 (R2年度)									
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	目標	枚	4831以下	4805以下	4805以下	4805以下	4805以下			
	実績	枚	4,805							
	達成率	%	100.5							
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了				
	理由			その場合に課題になること						
	ごみの分別を促進する事業として重要かつ有効であることから、現状のまま継続とする。									

No. 124	評価種別	通常
事業名		
ごみ収集配布		
所管課	環境	課長 笠本 祐司
担当	係兼物対策担当	作成者 内山 昌彦
根拠法令	なし	
行政計画	市町村環境基本計画	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)
事業の性質		-
事業を始めた理由(きっかけ)		昭和45年4月、ごみ収集開始。昭和47年4月からごみ収集なお、ごみ収集袋の無料配布の開始時期は不明。
事業		R

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	町内世帯					○	無
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性					
内容（手段）	ごみ分別を表記したごみ収集袋を製作し、配布する事業。 ごみ収集袋は、毎年生入札により、ボランティア用等も含めた必要枚数を作成する。 作製したごみ収集袋は、各区の駐在員が各世帯に配布するとともに、環境係主課窓口でも配布している。 なお、ごみ収集袋は無料で配布している。						
財務科目		一般					
事業費	節番号・名称（内容）	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目 的
経費（単位：千円）	10 需用費	16,225	18,573	18,000	18,000	18,000	18,000
財源	計【A】	16,225	18,573	18,000	18,000	18,000	18,000
	一般財源	16,225	18,573	18,000	18,000	18,000	18,000
	地方債						
	県支出金						
	国庫支出金						
	その他						
	計（＝A）	16,225	18,573	18,000	18,000	18,000	18,000
	人件費【B】	1,786	1,786	1,786	1,786	1,786	1,786
	計（A+B）	18,011	20,359	19,786	19,786	19,786	19,786

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	こみ取集製作枚数 基準値: 2,900,000枚 (R2年度)					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	枚	2,900,000	2,900,000	2,900,000	2,900,000	2,900,000	
実績	枚	2,900,000					
達成率	%	100.0					

		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(事項) 単位当たり経費	千円 円/枚	18,011 6.2	20,359	19,786	19,786
		(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	
改善策	ごみ収集袋の原材料費(石油の価格)の影響が大きいので、保管可能量を考慮し、在庫調整し安価な時に多く購入する。					

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

第5次田辺町総合計画前期基本計画体系			
政策	4. 安全と暮らしやすい環境があるまちづくり		
施策	4. 地域活動・町民活動の推進		
基本事業	1. 自治会活動の活性化		
基本事業のめざす姿	自治会に参加する町民が増え、様々な自治会活動が行われています。		
		指標名	指標値
自治会加入率		単位	基準値
		%	58.3 (H31)
		%	44.2 (H31)
自治会活動に参加している町民の割合			目標値
			63.8 (R7)
			55.0 (R7)

【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのようなか		自治会の加入率低下は、地域活動の重要な部分であるつながりを希薄化させ「安全安心な地域づく」の妨げになりかねない。また、近年生じている大災害発生時には「自治組織の力」が重要であり、速やかな避難行動や情報伝達が行われる一助となっている。そこで、町民及び転入者に自治会活動の案内をし、自治会加入を促進することで、自治組織の力を高めることを目的とする。	事業目的
		貢献度	(施策の成果指標達成への影響) ○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○
		必要性	受益者負担率 % (日常生活に必要不可欠なサービス) ○ 住民や社会のニーズ 大きい
		近隣市町の状況	行橋市 転入者へのチラシの配布のみ(住民課窓口) みやこ町 未実施。 北九州市 3月4月に加入促進コーナーを設置。各自治会の輪番制で会長や役員が出席。 その他

[illegible]

No. 125	事業名	自治会加入促進支援				事業		R
評価種別 通常	所管課	総務課	課長	本丸 尚植	事業を始めた理由(きっかけ)は 近年、自治会の加入率が低下しており、自治会運営費などに支障をきたす恐れがある。			
	担当	担当	作成者	村田 俊二				
	根拠法令 行政計画							
	事務事業の性格	政策的事業			背景			
		(町費の上乗せ)						

【活動・資源(インプット)】			
対象	誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
	町民及び転入者(自治会未加入者)	代替	
		性	
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性	○ 無 有

■期間限定で役場庁舎2Fフロアに加入促進のための特設コーナーを設置。区長連合会及び町職員にて自治会加入促進を促す。

■区長連合会、町内事業者との連携。

財務科目 節番号・名称(内容)		一般			会計		2021年度予算			2022年度予算			2023年度予算			2024年度予算		
		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	2021年度	2022年度	2023年度	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	2029年度	2030年度	2031年度	2032年度	2033年度	
事業費	7 報償費	20	184	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	未定	
財源	計【A】	20	184	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	一般財源	20	184															
	地方債																	
	県支出金																	
	国庫支出金																	
計（＝A）	その他																	
	計（＝A）	20	184	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	人件費【B】	70	70															
計（A+B）		90	254	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

【活動の結果(アウトプット)】									
未加入世帯への案内数(特設コーナーの設置日数:4月1週目、翌年3月末までの2週間(10日間)) 基準値:0台(R2年度)									
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
活動目標 (基準値R2実績等)		10	10	10	10	10			
実績	件	1							
達成率	%	100							

効率性	経費(再掲)	単位 千円	R3年度 90	R4年度 254	R5年度 0	R6年度 0	R7年度 0
	単位当たり経費	円/件	90,000				
			(経費を下げる方法)				
			(実績を上げる方法)				
改善策	加入促進検討会の効率的な運営(開催回数、検討内容の整理等)						
	各自治会の状況を踏まえた方法にて加入案内を行う。						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.	126
評価種別	
通常	

事務事業評価シート

事業名	社会貢献活動推進				事業		開始年度		第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
	総務課	担当	課長	本丸 尚植	H	28	政策	年度				
所管課	庶務行政	村田 俊二	作成者		事業を始めた理由(きっかけ)は何か				4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり			
担当					町民、企業、団体等の社会貢献活動に対する気運が高まる中、条例を定めて役割を明確化し、町と協定を結ぶことによって、より一層社会貢献活動を活性化することを目的に開始。				4. 地域活動・町民活動の推進			
根拠法令	刈田町社会貢献活動の推進に関する条例				背景				2. 町民活動の活性化			
行政計画					目標				基本事業のめざす姿			
事務事業の性格	経常事業				(町費の上乗せ)				NPO・ボランティア団体等の活動に参加する町民や町内で活動する団体が揃っている。			
					指標名				単位			
					指標値				基準値			
					町民活動団体・ボランティア活動団体数				団体			
					ポランティア・NPO活動に参加意欲がある町民の割合				%			

【活動・資源（インプット）】

誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対	代
外	外

事業目的 町民一人ひとりの町の美化等にかか意識を高めるとともに、より多くの町民の参画を得て、社会貢献活動の活性化を図る。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
	必要性	受益者負担率		%	×
		(日常生活に必要不可欠なサービス)			
		住民や社会のニーズ			大きい
近隣市町の状況	行橋市	なし			
	みやこ町	なし			
	北九州市	北九州市道路サポートセンター制度 226団体(2021年3月末)			
【成果(アウトカム)】	活動の結果、対象はどうなるのか	その他			

成果指標	団体等の社会貢献活動回数 基準値: 334回 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	回	415	435	450	465	480
実績	回	427				
達成率	%	102.9				
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由		その場合に課題になること			
	社会貢献活動のニーズがあり、協定数も増えているため		新型コロナウイルス感染防止の呼びかけ			

No. 126	事業名	社会貢献活動推進				事業		事業を始めた理由(きっかけ)は、町民、企業、団体等の社会貢献活動に対する気運が高まり、町長を明確化し、即と協定を結ぶことによつて、より一層社会貢献活動を明確化し、即と協定を結ぶことによつて、より一層社会貢献活動することを目的に開始。
評価種別 通常	所管課 担当	総務課 庶務行政担当	課長 作成者	本丸 尚植 村田 俊二	背景			
	根拠法令 行政計画	刈田町社会貢献活動の推進に関する条例						
	事務事業の性格	経常事業						
	事務事業の名称	(町費の上乗せ)						

【活動・資源（インプット）】		誰（何）を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
対象	活動内容（手段）	町民、自治組織、団体、企業	代替性			
	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性				
	社会貢献活動認定団体として町と団体が協定を結び、町は団体の活動時にごみ袋の支給、ゴミの回収、漆喰土の回収の支援を行う。実施団体等の活動に起因する事故については、町田町総合災害補償規定の範囲で対応する。町長が適当と認めた場合に限り、実施団体等の名称等を記載したサインボードを活動区域に設置する。					
事業費		一般				
	財務科目	会計				
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
	14 工事請負費	297	300	300	300	300
	10 消耗品費		10	10	10	10
	17 備品購入費	20				
	計【A】	317	310	310	310	310
	一般財源	299	303	300	300	300
財源	地方債					
	県支出金					
	国庫支出金					
	その他					
	計（＝A）	299	303	300	300	300
	人件費【B】	150	150	150	150	150
	計（A+B）	467	460	460	460	460
	経費（単位：千円）					

【活動の結果(アウトプット)】								
活動指標 (基準値・R2実績等)	町と団体等との新規協定数 基準値:2件 (R2年度)		活動指標					
	単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	件		5	5	5	5	5	
実績	件		2					
達成率	%		40.0					

効果性	経費(相場)		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位	単位当たり経費	千円	千円	千円	千円	千円
改善策	単位当たり経費		239,500	460	460	460	460
	単位当たり経費		円／件				

(経費を下げる方法)

(実績を上げる方法)

サン・ボードの設置に係る経費削減を図る。

広範等で協定締結や活動の紹介を行うなどして事業の周知を図る。

上
一
三
價
評
業
事
務
事

11

11月10日(水)まで
お申し込み

17

17年度まで

令和4年度
(令和3年度実施分)

事務事業評価シート

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

事業名	花いっぱい運動推進			事業		開始年度	年度
	総務課 庶務行政	課長 担当	本丸 尚樹 村田 俊二	H	20		
所管課 担当	総務課 庶務行政			事業を始めた理由(きっかけ)は何か		平成18年2月に刈田北九州空港・インターチェンジ供用開始、同年3月に北九州空港開港、同年4月に刈田駅新駅舎完成、これらを契機に、美しいまちづくりを進め、町を訪れる人をおもてなしすることを政策決定され、事業が開始された。	
根拠法令 行政計画	なし なし			背景			
事務事業の性格	経常事業			(町費の上乗せ)			

指標名		単位	基準値	目標値
町民活動団体・ボランティア活動団体数		団体	58 (H31)	72 (R7)
ボランティア・NPO活動に参加意欲がある町民の割合		%	44.9 (H31)	55.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	代

事業目的 町民・企業・団体が協働して「花いっぱい運動」に取り組むことによって、美しい町並みの形成を図るとともに、環境美化意識の醸成を図る。		【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)		○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		○
			必要性	受益者負担率	%	
				(日常生活に必要不可欠なサービス)		
				住民や社会のニーズ		小さい
近隣市町の状況	行橋市	花の苗を支給する同様の事業を行っている。				
	みやこ町	花の苗を支給する同様の事業を行っている。				
	北九州市	花の苗を支給する同様の事業を行っている。				
	その他					

成果指標		参加人数 基準値：797人（R2年度）						
	目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	実績	人	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
	達成率	%	447					
			22.4					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続		縮小	休止	廃止・完了	
	理由	その場合に課題になること						
	令和3年度は、コロナの関係で参加人数は減少したが、町西のボランティア活動の推進に寄与しており、これまで活動を行った団体からのニーズも大きいため、継続とする。							
	唐外作業であっても、密にならない、大声での会話を控えるなど、新型コロナウイルス感染防止の呼びかけを積極的に行う。							

対 象	誰(何)を対象として	代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業							
	町民、企業、団体										
	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか										
活動 内容	花いっぱい運動に取り組む際に、園芸資材(花苗、培養土など)を支給。 【令和3年度実績】 活動団体 17団体 苗配布数 6420										
手 段)											
経 費 (単 位 ・ 千 円)	事務料科目	一 般			合 計	2	款	1	項	14	目
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算					
	10 消耗品費	774		1,000	1,000	1,000					
	計【A】	774	1,000	1,000	1,000	1,000					
	一般財源	774	1,000	1,000	1,000	1,000					
	地方債										
財 源	県支出金										
	国庫支出金										
	その他										
	計 (=A)	774	1,000	1,000	1,000	1,000					
	人件費【B】	750	750	750	750	750					
	計 (A+B)	1,524	1,750	1,750	1,750	1,750					

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値:R2実績等)	花柳えの団体数(延べ) 基準値:30団体 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	団体	45	45	45	45	45
実績	団体	17				
達成率	%	37.8				

		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(再掲)	千円	1,524	1,750	1,750	1,750
	単位当たり経費	円／団体	89,647			
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
改善策	配布する園芸資材の種類や個数に制限を設ける より周知を図ることで活動団体を増やす					

事務事業評価シート

No. 128	評価種別	通常	
事業名『エコデンレースin苅田』実行委員会補助金			
所管課	総務課	課長 本丸 尚植	
担当	庶務行政担当	村田 俊二	
根拠法令			
行政計画			
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	
開始年度	H 17 年度	17 年度	
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 苅田町合併50周年事業の一環として平成17年に開始した。		
背景	経費		
経常事業	(町費の上乗せ)		
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり		
施策	4. 地域活動・市民活動の推進		
基本事業	3. 産学官連携の推進		
基本事業のめざす姿	産学官がそれぞれの特性、技術を活かして連携しています。		
指標名	単位	基準値	目標値
産・学・官が協働で行うまちづくりに関する事業数	事業	2 (H31)	3 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	『エコデンレースin苅田』実行委員会	代 表 者	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか 「エコデンレースin苅田」を開催するにあたり、産学官で組織された実行委員会(事務局:苅田工業高等学校)から補助金申請を受け、審査の上補助金を交付。また、実行委員会に出席し、大会運営について協議(関係者の役割、段取り等)、例年日産自動車九州様が主催する「新浜系」と同時開催。負担金は1チームにつき5,000円。 R6年度は、コロナの関係で無観客で開催。エントリー数 7団体13チーム(全て福岡県内)								
経費(単位:千円)	財務科目	一般	合計	2	款	1	項	14	目
18	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
	負担金補助及び交付金	500	500	500	500	500			
	事業費								
	計【A】	500	500	500	500	500			
	一般財源	500	500	500	500	500			
	地方債								
	県支出金								
	国庫支出金								
	その他								
	計(=A)	500	500	500	500	500			
	人件費【B】	140	140	140	140	140			
	計(A+B)	640	640	640	640	640			

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標(基準値:R2実績等)	実行委員会を組織する団体数(基準値:5団体(H31年度))						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	団体 5	5	5	5	5	5	
実績	団体 5						
達成率	% 100.0						

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円		640	640	640	640	640
	単位当たり経費	円/団体	128,000				
	改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 他大会との日程調整及び大会の周知 参加者負担金の増額					

事業目的	産学官連携のもと、クリーンエネルギーの普及・啓発活動の一環として、電気自動車の製作・レースを通して、「ものづくりの楽しさ」「エネルギーの大切さ」を体験することで、地球にやさしい技術(エコ技術)を持った人材育成に寄与することを目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	
		公益性	受益者負担率	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)	%
			住民や社会のニーズ	小さい
			行橋市	
			みやこ町	
			北九州市	
			その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

大会に参加するチームが増えることによって、「ものづくりの楽しさ」「エネルギーの大切さ」を体験し、地球にやさしい技術(エコ技術)に関心をもち、人財育成に寄与することを目的とする。

成果指標	参加チーム数(基準値:26チーム(H31年度))						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	チーム 35	35	35	35	35	35	
実績	チーム 13						
達成率	% 37.1						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること 他大会との日程調整					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 129 評価種別 通常 1 総合計画 2 総合計画 3 総合計画 4 総合計画 5 総合計画 8 総合計画 10 総合計画 11 総合計画 16 総合計画 17 総合計画 令和4年度 (令和3年度委託分)										事業名 多文化共生推進 所管課 住民課 人権男女共同参画室 室長 原田 幸一 担当 春山 美紀子 作成者 春山 美紀子 根拠法令 行政法 事務事業の性格 政策的事業 (町費の上乗せ)										事業 開始年度 R 3 年度 事業を始めた理由(きっかけ)は何か 総務省から地域における多文化共生推進プランにより、各自治体に多文化共生プランの作成、及びその計画に基づいて事業を行うように求められたほか、本町において全人口の対する外国人住民の率が高いことから、多文化共生の推進に向け、外国人の受入れ体制を整備するものである。										政策 4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり 施策 4. 地域活動・町民活動の推進 基本事業 4. 国際化・多文化共生の基盤づくり 基本事業のめざす姿 他国の文化を理解する町民が増え、多言語での行政サービスや安全・安心情報が提供されています。										第5次町田総合計画前期基本計画体系 4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり 4. 地域活動・町民活動の推進 4. 国際化・多文化共生の基盤づくり										目標名 多文化共生社会に取り組んでいる事業数 単位 事業 基準値 4 目標値 8										【活動・資源(インプット)】 誰(何)を対象として 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 代 福岡県国際交流センター									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

事業目的 外国から来られた方が孤立せず、安全・安心して暮らせる制度を構築し、外国人が地域の一員として共生している。地域住民に対する多文化共生の意識啓発。	【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
		公益性	（特定または少数の人々に受益がある事業ではない）			○
		必要性	受益者負担率	%		
			（日常生活に必要な不可欠なサービス）			○
			住民や社会のニーズ			大きい
近隣市町の状況	行橋市	国際交流員。国際交流セミナーを年1回開催				
	みやこ町	相談窓口なし。国際交流セミナーを年1回開催				
	北九州市	（公社）北九州市国際交流協会を設置。				
	その他	（公社）福岡県国際交流センターの設置。				

成果指標	多文化共生に関する事業の新規実施数 基準値: - (R 年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		1		1		1	1
実績	事業	1					
達成率	%	100.0					
今後の方針	○ 拡大・重点化	現状のままだ継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
	理由		その場合に課題になること				
	令和3年度より本格的に取り組みを開始した事業であるため、今後、いろいろな視点からの事業展開を行っていく。						

[illegible]

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値・R2実績等)		年間相対件数(延べ) 基準値: - (R 年度)							
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
目標	件	-	-	-	-				
実績	件	114							
達成率	%								

効果 率 性		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(車庫)	千円		6,795	8,078	8,078	8,078	8,078
単位当たり経費	円/件		59,605				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)			
改善策		広報等での周知					

事務事業評価シート

No. 130	評価種別	通常
事業名		
初田町自主防災組織補助金		
所管課	総務課 危機管理	室 室長 堤 典子
担当	防災	担当 作成者 響多 勝之
根拠法令	災害対策基本法第5条第2項(市町村の責務(努力義務))	
行政計画	地域防災計画	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)
開始年度	H 23	年度
事業		
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		
平成23年3月に発生した東日本大震災をきっかけとして、同年10月に初田町自主防災組織補助金受給を決定し、本事業を開始した。		
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり	
施策	5. 防災・減災対策の推進	
基本事業	2. 地域防災力の向上	
基本事業のめざす姿	地域において、災害発生時における協力体制が整っています。	
指標名	単位	基準値
自治会の自主防災組織の組織率	%	70.8 (H31)
目標値		100 (R7)
令和4年度 (令和3年度実施分)		



【活動・資源(インプット)】

対象	48区	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		
自主防災組織を新編設立する区に対する初期資機材の購入費の助成や、避難訓練等を行う自主防災組織に対し、補助金交付要綱に基づき活動費を助成する。	民間実施の期待可能性		
【補助金項目】	一般 合計 9 款 1 項 4 目		
・初期資機材の購入費等(消火器・担架・リアカー等).....300,000円	R5年度予算 3,300 R6年度予算 3,700 R7年度予算 4,000		
・避難訓練を行う補助金(非常食・ハンデマカホン・ブルーシート等).....50,000円	R4年度予算 2,000 R5年度予算 3,300 R6年度予算 3,700 R7年度予算 4,000		
・既設避難設備補助(スロープ・手すりの設置等).....1,000,000円若しくは100,000円	R3年度決算 1,327 R4年度予算 2,000 R5年度予算 3,300 R6年度予算 3,700 R7年度予算 4,000		
・設立8年経過した組織に防災備品整備のための補助金.....100,000円	R2年度決算 1,327 R3年度予算 2,000 R4年度予算 3,300 R5年度予算 3,700 R6年度予算 4,000		
経費(単位:千円)	計 [A]		
事業費	一般財源		
経費	地方債		
財源	県支出金		
国庫支出金	その他		
計 (=A)	人件費 [B]		
178	1,505		
1,505	計 (A+B)		

事業目的	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）
大規模災害時の発生時においては、公共による対応が限定的になることから、自主防災組織の普及や活動の活性化を図ることで、自助・共助による自己防衛機能の強化を促進、地域の減災力につなげる。	公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）
	必要性	（日常生活に必要不可欠なサービス）
	住民や社会のニーズ	
	行橋市	なし
	みやこ町	なし
	北九州市	あり
	その他	葉上町 あり

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
災害発生時に地域における防災力の向上により罹災が減る。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)	自主防災組織数 基準値: 34 (H31年度)						
単位	組織	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	34	36	40	44	48		
実績	34						
達成率	100.0						

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
千円	1,505	3,785	5,130	5,798	6,321	
単位当たり経費	円/組織	44,265				
改善策	自主防災組織の必要性の啓発活動					

成果指標	防災力(代替指標: 年1回以上訓練を実施した組織の数) 基準値: 16 (H31年度)						
単位	組織	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	34	36	40	44	48		
実績	1						
達成率	2.9						

今後の方針	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること				
国内の自然災害が多発しており、今後の大規模災害発生時の対応のため、組織数の増加及び訓練補助の充実、自主防災会の強化に努める必要がある					

事務事業評価シート

No. 131	評価種別 通常	令和4年度 (令和3年度実施分)
事業名 土のうステーション設置		
所管課 総務課 危機管理 室 室長 堀 典子	開始年度 H 25	政策 4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり
担当 担当 警多 勝之	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 平成23年に東日本大震災が発生したことがきっかけで、自主防災組織活動の一環で事業を開始した。	施策 5. 防災・減災対策の推進
根拠法令 地域防災計画(第2章 町民等の防災力の向上)		基本事業 2. 地域防災力の向上
行政計画 政策的事業 (町費の上乗せ)		基本事業のめざす姿 地域において、災害発生時における協力体制が整っています。
事務事業の性格		指標名 自治会の自主防災組織の組織率
		単位 %
		基準値 70.8 (H31)
		目標値 100 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象 自主防災組織を配置した区(34/48)	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容 (手段) 平成23年に東日本大震災が発生した事がきっかけで自主防災組織を立ち上げた区を中心に、道路・水路等からの冠水被害や床下浸水が発生しやすい箇所付近に、1区1ヶ所に土のうステーションを設置した。 設置数 平成25年度 10基、平成26年度 5基、平成27年度 4基、平成28年度 2基、平成29年度 5基、平成30年度 5基、平成31年度 3基、令和2年度 9基、令和3年度 3基、令和3年度末 32区41基設置済	民間実施の期待可能性	○ 無
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		
財務科目 一般 会計 9 款 1 項 4 目		
節番号・名称(内容) R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算		
11 委託料 398 564 265 531 531		
事業費		
経費(単位：千円)		
計【A】 398 564 265 531 531		
一般財源 398 564 265 531 531		
地方債		
県支出金		
国庫支出金		
その他		
計(=A) 398 564 265 531 531		
人件費【B】 200 267 133 267 267		
計(A+B) 598 831 398 798 798		

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値(R2実績等) 基準値: 9 (R2年度))	自主防災組織に対する土のうステーションの設置数
単位 設置数	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標 3 4 2 4 4	
実績 3	
達成率 100.0	

経費(再掲) 単位 千円	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
598 831 398 798 798	
単位当たり経費 円/設置数	
199.333	
改善策 (経費を下げる方法) (実績を上げる方法)	
設置場所と予算の確保	

事業目的 自主防災組織を設立した区が、災害時に復旧対策班の出動を待たずに浸水被害を最小限にとめるための行動がとれる事を目的とする。	貢献度 (施策の成果指標達成への影響) ○ (特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○ (日常生活に必要不可欠なサービス) ○ 住民や社会のニーズ -
近隣市町の状況	行橋市 なし
みやこ町 なし	
北九州市 なし	
その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
自主防災組織を通じ、災害時に土のうステーションから土のうを配布していただく事により、応急対策はもとより、区民の連帯感が深まる事で防災意識の向上が図られる。

成果指標 設置数(累積) 基準値: 38 (R2年度)	単位 設置数	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標 41	41	45 47 51 55
実績 41	41	
達成率 100.0		

今後の方針	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しの上継続 縮小 休止 廃止・完了
理由	その場合に課題になること
自主防災組織が設立されている区に対し、最低1基の設置を実施する。	予算の確保及び、設置場所の確保

上
一
三
價
評
業
事
務
事

[illegible]

事業目的 県事業を活用することにより、近田町内にも防災士が増え、町民の安心・安全を目指すことができる。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのようなか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
			必要性	受益者負担率	%	×	
				(日常生活に必要な不可欠なサービス)			
				住民や社会のニーズ			大きい

近隣市町の状況	行橋市	なし
	みやこ町	なし
	北九州市	なし
	その他	豊前市(豊前市防災士資格取得費助成金交付要綱)

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

防災士の必要性が広く認知され、安心・安全な町づくりの担い手の一躍を担う為、多くの防災士が活躍する。

成果指標		知田所防災士養成事業にて日本防災士機構に登録した防災士の方が避難所運営訓練に参加した人数 基準値：7人（R3年度認証登録数）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	0	7	21	35	49		
実績	人	0						
達成率	%							

今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のままで継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
その場合の問題になること						
理由			町民及び職員に防災士を育成することで、防災意識の向上を図り、町内の防災・減災に努める			
			防災士養成講座への参加者の増加			

活動内容	① 福岡県が主催する「福岡県防災士養成研修・試験」を受講すること ② 受講者負担分(給本代、受検料、認定登録料)は試験合格発表後に合格した旨の書類(県の研修とわかわかる書類)と各所属収まり、必要経費として認められる金額を交付 ③ 後日収帳より、必要経費として認められる金額を交付	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	担当者 刈田町民、若しくは刈田町役場職員	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業 福岡県 福岡県防災士養成研修・試験	有
------	---	-----------------------	-------------------------	---	---

財務科目 節番号・名称(内容)		一般					目
		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
事業費	8 旅費(小倉送の旅費)	15	15	15	15	0	
	18 負担金、補助金及び交付金	80	161	161	161	0	
財源	計【A】	95	176	176	176	0	
	一般財源	95	176	176	176	0	
	地方債						
	県支出金						
	国庫支出金						
	その他						
計(=A)		95	176	176	176	0	
人件費【B】		86	163	163	163		
計(A+B)		181	339	339	339	0	

【活動の結果(アウトプット)】						
町内の新規防災士認定者数 基準値：7人（R3年度）						
活動指標 (基準値・P2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	人	14	14	14	14	0
実績	人	7				
達成率	%	50.0				

		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(再掲)	千円	181	339	339	339	0
	単位当たり経費	円/人	25,857				
			(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
改善策		稲垣県主催の研修・試験制度を活用 駐在員及び自主防災会長の周知。広報紙への周知。町のホームページでの周知					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 134

評価種別

通常

事務事業評価シート

令和3年度要綱分

令和4年度

13

令和3年度要綱分

11

令和3年度要綱分

1

令和3年度要綱分

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり

5. 防災・減災対策の推進

3. 防災・災害情報の提供

事業名

所管課

担当

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

事業

開始年度

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

背景

経費の上乗せ

経常事業

室長

作成者

担当

室

総務課 危機管理

防災

提典子

室多 勝之

豊多 勝之

防災無線

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

背景

台風や集中豪雨等の災害情報を緊急に住民へ伝えることが重要視されていたが、刈田町内にはそれまで防災無線は設置していなかった。

平成18年にふくおかコミュニティ無線推進協議会が、安田で利便性の高い無線システム(ふくおかコミュニティ無線)を構築したことに伴い、平成18年度より刈田コミュニティ防災無線」を配備することとした。

政策

施策

基本事業

基本事業のめざす姿

指 標 名

単位

基準値

目標値

令和3年度要綱分

令和4年度

1.2

3.0

(H31)

(R7)

災害情報取得のために登録・活用している平均手段数

手段

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

代 表 者

福岡県

防災メール・まもる君

事業目的 災害発生が見込まれる際において近田町内にいる人に、広範囲に随時にかつ効果的に情報を伝達すること、早期の避難等を促し、被害を最小限に抑える事を目的としている。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのようなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
				受益者負担率		%	
			必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)			○
				住民や社会のニーズ			-
近隣市町の状況	行橋市	あり					
	みやこ町	あり					
	北九州市	あり(沿岸部のみ)					
	その他	県内60市町村のうち、58団体が採用					

成果指標		情報伝達率(代幹指標:設置・維持管理局数) 基準値: 79局 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	局	79	79	79	79	79	79	
実績	局	79						
達成率	%	100.0						
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了		
	理由			その場合に課題になること				
与原本土地区画整理区域内などに新たな固定局を設置し、不勝地域を解消する。								

No.	134
評価種別	通常
事業名	防災無線
所管課	総務課
担当	防災
根拠法令	災害対策基本法第56条第1項前段(住民等への警報伝達義務)
行政計画	地域防災計画
事務事業の性格	経常事業
	(町費の上乗せ)
室長	作成者
担当	室長 担当
提典子	室多勝之
背景	台風や集中豪雨等の災害情報を緊急に住民へ伝えることが、刈田町内にはそれまで防災無線は設置していなかったが、平成18年にくまおコミュニティ無線維持協議会が、安住システム(くまおコミュニティ無線)を構築したことに伴い、田口コミュニティ防災無線)を配置することとした。
事業を始めた理由(きっかけ)は	H

【活動・資源（インプット）】			誰（何）を対象として		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	対	誰（何）を対象として	代	替	性	
		刈田町内にいる人	福岡県	通信公社	防災メール・まもる君 エリアメール	有
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか						
平成19年より防災無線の設置を開始、令和2年度末までに79局の固定局の設置を完了した。 平成25年以降は、毎年5月の保守・維持、修繕を実施しており、全区域への情報伝達を維持する。 今後、新規開業により新たに市街化した地区において、固定新設の必要性がある。 【主な伝達情報】 防災情報（大雨・洪水・台風）熱中症、光化学スモッグ、テロほか 尚、放送内容が聞き取れなかった場合は、専用電話により確認できるシステムとなっている。						
財務科目						
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
10 消耗費(修繕料・光熱費(電気使用料))		532	1,185	1,267	1,267	1,267
11 役務費(保険料)		186	156	156	156	156
12 委託料(保守管理委託)		6,184	4,939	990	1,642	990
13 使用料(電波使用料)		2,228	2,228	2,228	2,228	2,228
14 工事費		2,145	740	1,000	1,000	1,000
計【A】		11,275	9,248	5,641	6,293	5,641
一般財源		11,275	9,240	5,641	6,293	5,641
地方債						
県支出金						
国庫支出金						
その他						
計（＝A）		11,275	9,240	5,641	6,293	5,641
人件費【B】		739	1,755	1,566	1,566	1,566
計（A+B）		12,014	11,003	7,207	7,859	7,207
経費（単位：千円）						
事業費						
経費（単位：千円）						

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)	単位	防災無線固定局数(設置・維持管理) 基準値: 79局 (R2年度)					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度
目標	局	79	79	79	79	79	79
実績	局	79					
達成率	%	100.0					

効率性		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(事項)	単位	12,014	11,003	7,207	7,859	7,207
単位当たり経費	千円					
	円/局	152,076				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
改善策	見目の不具合場所の発見することで、長期の維持管理に努める					

事務事業評価シート

No.	135
評価種別	通常
事業名	災害情報収集・配信機能整備
所管課	総務課 危機管理 室 室長 堤 典子
担当	防災 担当 響多 勝之
根拠法令	災害対策基本法第51条第1項(情報の収集及び伝達等)
行政計画	地域防災計画(第三編第2章第2節 被害情報等収集伝達計画)
事務事業の性格	政策的な事業 (町費の上乗せ)

【活動・資源(インプット)】	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	災害対策本部員、住民
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか 民間実施の期待可能性 ○ 無 有
経費(単位：千円)	財務科目 一般 合計 9 款 1 項 4 目 節番号・名称(内容) R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算 11 役務費(通信料) 143 240 240 240 240 17 備品購入費(パソコン) 0 0 152 0 0 17 備品購入費(モニター) 0 0 182 0 0 計【A】 143 240 574 240 240 一般財源 143 240 574 240 240 地方債 県庫支出金 その他 計(=A) 143 240 574 240 240 人件費【B】 268 268 268 268 268 計(A+B) 411 508 842 508 508

【活動の結果(アウトプット)】	モニター等備品の調達、整備及び要働班員への操作説明 基準値: 50% (R2年度)
活動指標(基準値:R2実績等)	単位 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 目標 % 50 50 100 100 100 実績 % 50 達成率 % 100.0

効率性	経費(再掲) 単位 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 千円 411 508 842 508 508 単位当たり経費 円/ % 8,220 改善策 (経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 回線契約を個別ではなく、10回線以上の法人契約とすること 災害時だけでなく、平時よりスマホを使用することで操作の習熟が見込まれ、災害時に迅速な対応ができる。
-----	--

1 町民生活 町民生活	11 国土・防災 国土・防災	13 環境・エネルギー 環境・エネルギー	令和4年度 (令和3年度実施分)
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり		
施策	5. 防災・減災対策の推進		
基本事業	4. 災害時支援力・対応力の向上		
基本事業のめざす姿	災害発生時に迅速な避難や避難者支援及び復旧作業ができる体制や対策が整っています。		
指標名	単位	基準値	目標値

事業目的	刻々と大量に入ってくる被災通報や救助依頼、避難者状況などを的確に把握し、迅速な対応が行えるよう、現場職員から正確で十分な情報を随時に入手し、同時対応することで、住民被災や公共施設等の被害を最小限に抑える。GISを活用し、被災情報等を効率的に収集・集約し対応、さらに住民向け発信やポータルセンターとの共有が行えるよう、リアルタイムに情報共有できる仕組みを構築する。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○
		必要性	受益者負担率 % (日常生活に必要不可欠なサービス) ○
			住民や社会のニーズ
		行橋市	なし
		みやこ町	なし
		北九州市	あり(道路管理でも利用)
		その他	直方市と鞍手町あり

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
災害現場職員から正確で十分な情報を随時に入手し、同時対応することができる。
また、過去の災害箇所情報の蓄積を行うことで、町内の脆弱箇所を把握することができ、公共工事の効率的な発注を行う事で、町内の防災・減災対策とする。

成果指標	活用頻度(回数) 基準値: 2回 (R2年度)
目標	単位 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 回 ー ー ー ー
実績	回 0
達成率	%

今後	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること 必要な機器がすべて整備されることにより、情報収集は現場のスマホで、情報整理・発信は本部のパソコンとモニターで対応することができ、災害時の対応をより迅速により正確に行うことができる。また、スマホを備えやすくて、より多くの現場での情報を得ることができる。				

ト
ー
シ
価
評
業
事
務
事

政策 施策 基本事業 基本事業の めざす姿	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり 5. 防災・減災対策の推進 4. 災害時支障力・対応力の向上 災害発生時に迅速な避難や避難者支援及び復旧作業ができて体制や対策が整っています。	  	令和4年度 (令和3年度実施分)
	指標名	単位	基準値
	指標項目	項目	1 (R2)
	災害時の支援体制の基準未達項目数		0 (R7)

事業目的 災害発生時において、指定避難所へ避難した方々に対して、必要な備品を整備し、また、速やかな災害復旧に対応できるよう整備することで、災害発生後の町民の生命の確保及び早急な町の復興に着手すること。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどのようなのか		
		近隣市町の状況		
		行橋市	令和3年度末まで5箇所。	
		みやこ町	令和3年度末まで7箇所	
		北九州市	消防倉庫の間借り。市民センター(136ヶ所)の一部 至小中学校の一部。緊急物資倉庫(トラック協会)	
その他				
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			
公益性	(特定または少数の人々に受益がある事業ではない)			
	受益者負担率	%		
	(日常生活に必要不可欠なサービス)		×	
必要性	住民や社会のニーズ		大きい	
	行橋市	令和3年度末まで5箇所。		
	みやこ町	令和3年度末まで7箇所		
	北九州市	消防倉庫の間借り。市民センター(136ヶ所)の一部 至小中学校の一部。緊急物資倉庫(トラック協会)		
	その他			

災害備蓄倉庫に整備されている災害備蓄品占有率 基準値：0%（R 2年度）									
成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	%	30	80	70	80	90			
実績	%	30							
達成率	%	100.0							
今後の方針	○ 拡大・重点化	現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了			
	理由		その場合に課題になること						
	地域防災計画での、予想避難者数（400名）の3日分の備蓄食等の確保のため、保管場所の増設が必要となる。 備蓄倉庫の建設場所の確保								

No.	136
評価種別	通常
事業名	防災備蓄倉庫整備
所管課 担当	総務課 危機管理 室長 担当
根拠法令 行政計画	災害対策基本法第49条 市田町地域防災計画
事務事業の性格	義務的事業 (即費の上乗せ)
事業の性質	業務的事業
背景	提典子 養多 勝之
事業を始めた理由(きっかけ)	近年、災害が国内でも多く発生しており、国民、市民の防災意識が向上している。被害の軽減や被害拡大の防止が必要であると考えている。 また、本市は、自然災害に脆弱な状況にあるため、今後、防災対策を実施し、国土・環境と自然災害が発生した場合の危険リスクを少しでも低減する。策が求められている。
R	事業

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	災害備蓄倉庫	代 替 性	
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の可能性		
活動内容	有		
モ	① 刈田町の指定避難所12箇所の内、避難所開設優先度の高い①箇所（北公民館、小波瀬公民館、西蒲公民館）の敷地の一部に倉庫の建設を実施。 ② 各倉庫には避難食糧等、通度管理が必要となる為、個々ターを設置。 ③ 福祉会館以外については、救済委員会全にて電気代等の負担を実施。		

財務科目 節番号・名称(内容)		一般			会計		項	目
		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
事業費	10 需用費(消耗品費)	0	7,784	4,000	4,000	4,000		
	11 需用費(電気代)	3	24	192	192	192		
	14 役務費(建築確認手数料)	25	0	0	0	0		
	14 工事費	6,094	0	14,000	0	0		
	17 備品購入費	929	86	4,000	5,600	0		
財源	計【A】	7,051	7,894	22,192	9,792	4,192		
	一般財源	7,051	7,894	22,192	9,792	4,192		
	地方債							
	県支出金							
	国庫支出金							
経費(単位:千円)	その他							
	計【=A】	7,051	7,894	22,192	9,792	4,192		
	人件費【B】	694	96	1,607	193	193		
計【A+B】		7,745	7,990	23,799	9,985	4,385		

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)	活動指標 設備数		0 (R2年度)				
	単位	基準値	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	箇所		5		0	7	0
実績	箇所		5				
達成率	%		100.0				

初年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	7,745	7,900			
単位当たり経費	1,549,000		23,799	9,885	4,385
単位当たり経費	円／箇所				
	(経費を下げる方法)				
	(実績を上げる方法)				
改善策	電気代を教育委員会に負担してもらう。				

事務事業評価シート

No. 137
評価種別
簡易

3 令和5年度 第5次計画	11 令和5年度 第5次計画	17 令和5年度 第5次計画
------------------	-------------------	-------------------

事業名		Net119 緊急通報システム導入		事業	
所管課(局)	消防本部	消防長	楠本 久	事業を始めた理由(きっかけ)は何か	
担当		作成者	楠本 晋一	スマートフォンの普及を背景に、会話の自由な聴覚・言語機能障害者等が、スマートフォンへのタッチ又は文字入力により、119番通報ができるシステムが全国の消防本部で導入されてきている。	
根拠法令	消防組織法第37条(努力義務)	また、119番通報システム(第4次)Jにおいては、このシステムを令和2年度までに導入することが目標として掲げられている。			
行政計画	障がい者基本計画(第4次)				
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	-		
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり	開始年度	R 2	年度	
施策	6. 消防・救急・救助対策の推進	指標名	指標値		
基本事業	4. 資機材等の適正な維持管理	基本事業	基本事業		
基本事業のめざす姿	資機材等が充実し、常に使用できるように維持管理されています。	単位	件	基準値	0 (H31)
目標値		目標値	0 (R7)		

指標名	指標値	単位	件	基準値	0 (H31)
指標名	指標値	単位	件	基準値	0 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	聴覚・言語機能障害者等	代 替 性	有
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性 ○ 無		

NET119緊急通報システムを利用する事は、原則として音声による意思疎通が困難な聴覚・言語機能障害者等であって、住所地の消防本部に事前登録した事となるため、刈田町の障害者福祉サービス担当と連携して、登録を推進していく。

事業	経費(単位:千円)	一般					合計					項目				
		3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	12	12	12	12	12
事業費												132	132	132	132	132
経費(単位:千円)												132	132	132	132	132
一般財源												132	132	132	132	132
地方債																
県支出金																
国庫支出金																
その他																
計(=A)		333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
人件費(B)		134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134
計(A+B)		467	467	467	467	467	467	467	467	467	467	467	467	467	467	467

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	NET119緊急通報システム登録者数 基準値: 11人 (R2年度)	単位	人	R3年度	14	R4年度	20	R5年度	20	R6年度	20	R7年度	20
目標		人	14										
実績		人	14										
達成率		%	100.0										

経費(再掲)	単位	千円	467	R3年度	467	R4年度	467	R5年度	467	R6年度	467	R7年度	467
単位当たり経費	円/人	33,357											
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)												
効果性	この事業は、福祉のサービス提供者がいるため、経費及び福祉部局と連携して、未登録者の登録を進める。												

事業目的	NET119緊急通報システムを導入することにより、いつでも全国どこからでも、スマートフォン等による音声によらない119番緊急通報ができる体制を作り、聴覚・言語機能障害者等の緊急通報手段の確保を行う。	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ	近隣市町の状況	行橋市	みやこ町	北九州市	その他
活動の結果、対象はどうなるのか										

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標						
実績						
達成率						

拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること				

上
一
シ
価
評
業
事
務
事

No. 138	事務事業評価シート			
評価種別	簡易			
令和4年度 (令和3年度実施分)	17年度 10月1日～4月30日			
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系				
事業名	開始年度	R	2	年度
所管課(局)	消防本部	消防長	柿本 久	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 昨年度外国人の増加、外国人材の受け入れや、若手社会の実現に向けた取り組みなど、消防を取り巻く環境が変化しており、国民の生命・身体・財産を守る消防は、外国人からの119番通報にも円滑に対応するための体制整備を求められている。さらに、2020年に開催される東京オリンピック及びパリオリンピック競技会場には、多くの訪日外国人が見込まれ、これらに対するニーズも求められており、総務省消防庁により、2020年度(令和2年度)を目途に消防に対応するよう配置がなされていた。
担当	作成者	柿本 晋一	背景	
根拠法令	消防組織法第37条(努力義務)	行政法令	情報難民セゾプロジェクト(指令等の消防業務における多言語対応事業)	
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	-	
指標名	単位	基準値	目標値	基本事業
資機材のトラブルにより、消防・救急・救助活動に支障が出た件数	件	0 (H31)	0 (R7)	基本事業のめざす姿
(前期計画期間累計)				
【活動・資源(インプット)】				
誰(何)を対象として	所管課、他課、関係団体等による類似事業			

事業目的 三者間同時通訳の導入により、町内在住の外国人、または訪日外国人が安心して119番通報が行うことができ、安心・安全のまちづくりの一環となる。	【成果(アウトカム)】 運動の結果、対象はどうなるのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		公益性	(特定または少数の人へ受益がある事業ではない)			○
		必要性	受益者負担率		%	○
			(日常生活に必要不可欠なサービス)			
			住民や社会のニーズ		大きい	
近隣市町の状況	行橋市	導入済み				
	みやこ町	導入済み				
	北九州市	導入済み				
	その他					

【成果(アウトカム)】活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標	單位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標						
実績						
達成率						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまゝ継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
	その場合に課題になること					
	理由					

対 象		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
誰(何)を対象として		性								
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		民間実施の期待可能性						○	無	有
活動内容(手段)										
三者間同時通訳を導入後は、町内在住の外国人に広報で利用を促し、利用率の向上を目指す。										
財務科目		一般			会計					
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目 目			
事業費	12 11月普通財団等多量経費減額サービス委託料	209	209	209	209	209	209			
経費(単位：千円)	計【A】	209	209	209	209	209	209			
	一般財源	209	209	209	209	209	209			
	地方債									
	県支出金									
	国庫支出金									
財源	その他									
	計 (=A)	209	209	209	209	209	209			
	人件費【B】	134	134	134	134	134	134			
計 (A+B)		343	343	343	343	343	343			

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値: R2実績等)		3者間同時通訳による119番通報件数 (R2年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	件	0	0	0	0	0	
実績	件	0					
達成率	%						

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	343	343	343	343	343
単位当たり経費	円／件					
効率性	(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)		
	改善策					
		外国人への119番通報の周知				

事務事業評価シート

No.	139
評価種別	簡易

3	令和4年度 事業年度
11	令和4年度 事業年度
17	令和4年度 事業年度

事業名		事業	
所管課(局)	消防本部	消防長	楠本 久
担当	作成者	楠本 晋一	
根拠法令	消防組織法第1条、第6条～第8条(義務) 消防力の整備指針		
行政計画	河田町地域防災計画 消防車両更新計画		
事務事業の性格	義務的業務	(町費の上乗せ)	無

第5次河田町総合計画前期基本計画体系	
政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり
施策	6. 消防・救急・救助対策の推進
基本事業	4. 資機材等の適正な維持管理
基本事業のめざす姿	資機材等が充実し、常に使用できるように維持管理されています。

指標名		単位	基準値	目標値
消防車両のトラブルにより、消防・救急・救助活動に支障が出た件数(前期計画期間累計)		件	0 (H31)	0 (R7)

【活動・資源(インプット)】		対 象		誰(何)を対象として		代 替 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
活動内容(手段)		目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		民間実施の期待可能性		〇 無		有	
経費(単位:千円)		財務科目		一般		合計		項目	
		節番号・名称(内容)		R3年度決算		R4年度予算		R5年度予算	
		17 高規格救急自動車		40,796				R6年度予算	
		17 消防ポンプ自動車(第3分団車)				21,763			
		17 はしご自動車				242,000			
		17 水砲付全消防ポンプ自動車・指撡車						56,000	
		17 化学消防ポンプ自動車・救急車							
		計【A】		40,796		21,763		242,000	
		一般財源		27,977		18,187		238,424	
		地方債						36,328	
		県支出金							
		国庫支出金		12,819		3,576		3,576	
		その他						16,096	
		計(=A)		40,796		21,763		242,000	
		人件費【B】		283		283		283	
		計(A+B)		41,079		22,046		242,283	

消防車両の更新は、高額な事業費を伴うため、計画的な更新を行うが、車両整備、メンテナンス等を実施し、更新時期を一部延長することで、事業費の平準化を図る。

【活動の結果(アウトプット)】		車両更新台数		基準値:1台 (R3年度)	
活動指標		単位		R3年度	
経費(R2実績等)		台		1	
目標		台		1	
実績		%		100.0	
達成率					

初 期 性		単位		R3年度		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度	
経費(再掲)		千円		41,079		22,046		242,283		56,283		82,283	
単位当たり経費		円/台		41,079,000									
改善策				(経費を下げる方法)						(実績を上げる方法)			
				車両整備、メンテナンス等を実施し、更新時期を一部延長することで、消防力の低下することなく、更新計画の平準化を行う。									

事業目的		貢献度	（施策の成果指標達成への影響）
老朽化した消防車両は故障発生率、燃費、維持管理費等が増加することから、効率的な消防力の運用並びに緊急出動に支障をきたすことがないよう計画的に車両の更新をし、消防力の充実強化を図る。	公益性	必要性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない） 受益者負担率 % （日常生活に必要不可欠なサービス） 住民や社会のニーズ
	行橋市	耐用年数等を考慮し、更新計画を作成している。	
	みやこ町	耐用年数等を考慮し、更新計画を作成している。 （京美広域圏消防本部）	
	北九州市	耐用年数等を考慮し、更新計画を作成している。	
	その他	全国的に、近隣市町を同じような状況である。	

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標						
実績						
達成率						

今 後 の 方 針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					

事務事業評価シート

No.	140
評価種別	通常

事業名	指令システム・デジタル無線システム更新・保守			
所管課(局)	消防本部	消防長	楠本 久	事業
担当		作成者	楠本 晋一	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
根拠法令	消防組織法第1条、第6条～第9条(職務)			
行政計画	河田町地域防災計画 消防重面更新計画			
事務事業の性格	義務的事業	(町費の上乗せ)	無	背景

開始年度	年度	第5次河田町総合計画前期基本計画体系	
H 28		政策	4. 安全で暮らしやすい環境があるまちづくり
		施策	6. 消防・救急・救助対策の推進
		基本事業	4. 資機材等の適正な維持管理
		基本事業のめざす姿	資機材等が充実し、常に使用できるように維持管理されています。
		指標名	指標値
		単位	0
		件	(H31)
			0
			(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	性	民間実施の期待可能性
			○ 無 有

安定的な通信指令業務の継続のため、指令システム・デジタル無線システムの適切な維持管理と計画的な機器の交換・修繕等を実施する。

事業費	経費(単位:千円)	一般					目	
		財務科目	3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	1
12		節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
12		消防指令システム専用ベースターミナル(更新事業)	8,030					
12		指令システム・消防無線デジタル無線の運用更新事業		88,460				
12		指令システム・デジタル無線システム保守		5,696	9,000	9,000	9,000	
		計【A】	8,030	92,156	9,000	9,000	9,000	
		一般財源	8,030	92,156	9,000	9,000	9,000	
		地方債						
		県支出金						
		国庫支出金						
		その他						
		計(=A)	8,030	92,156	9,000	9,000	9,000	
		人件費【B】	283	283	283	283	283	
		計(A+B)	8,313	92,439	9,283	9,283	9,283	

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		保守事業実施状況 (基準値:1回(R2年度))					
目標	実績	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		回	1	1	1	1	1
		回	1				
		%	100.0				
		達成率					

効率性	改善策	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		千円	8,313	92,439	9,283	9,283	9,283
		円/回	8,313,000				
		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					

事業目的
消防緊急通信指令システムや消防無線設備などの消防通信用施設の安定稼働を継続すること、効果的な通信指令体制を確立することで、火災をはじめとするあらゆる災害からの被害の軽減を図ることを目的とする。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
迅速かつ的確な通信指令業務を遂行すること、管内で発生した災害に対して適切かつ円滑な消防・救急体制を確保することができる。

貢献度	事業の成果指標達成への影響		
	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		○
	受益者負担率	%	○
	(日常生活に必要不可欠なサービス)		○
近隣市町の状況	住民や社会のニーズ		-
	行橋市	同様に保守・更新を実施している。	(行橋市消防本部)
	みやこ町	同様に保守・更新を実施している。	(東条広域圏消防本部)
	北九州市	同様に保守・更新を実施している。	(北九州市消防本部)
	その他	全国的にも、近隣市町村と同様の状況である。	

成果指標		指令システムの障害により現場活動に支障がでた回数 (基準値:0回(R2年度))					
目標	実績	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		回		0	0	0	0
		回	0				
		%	-				
		達成率					

今後の方針	理由	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
		○					
		その場合に課題になること					
		消防通信指令業務は、119番通報を通じて市民と消防行政を繋ぐ重要な役割を担っている。高度化消防指令システムを適正に維持管理し、各システムの正常稼働を確保することにより、当職員の指令管制技術に迅速的確な情報収集能力の向上に努める。					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

3まちづくり まちづくり 9まちづくり まちづくり 11まちづくり まちづくり				令和4年度 (令和3年度実施分)			
第5次近田町総合計画前期基本計画体系							
政策		5. 快適な都市機能があるまちづくり					
施策		1. 道路・橋梁の整備と保全					
基本事業		1. 道路の整備促進					
基本事業の めざす姿		幹線道路の整備により都市間ネットワークが構築され、渋滞の緩和や町内外への移動が円滑になっている。					
		指標名		単位	基準値	目標値	
幹線道路整備延長(前期計画期間累計)				km	0 (H31)	1.1 (R7)	

事業目的 都市計画道路魯根行橋線(緑ヶ丘～今古賀)区間の交通安全の確保、JR日豊本線西側地域における利便性の向上を目的とする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
	必要性	受益者負担率		%	
		(日常生活に必要不可欠なサービス)			○
		住民や社会のニーズ			大きい
近隣市町の状況	行橋都市計画道路事業 行橋停車場線				
	みやこ町				
	北九州市				
	その他				

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなのか

成果指標	整備率（整備延長比） 基準値：100（R2年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	m	100	150	280	900	-	
実績	m	100					
達成率	%	100.0					

今後の方針	理由					その場合に課題になること
	○ 現状のまま継続	○ 真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
整備完了するまで継続。						

No. 141	評価種別 通常	都市計画道路曾根行橋線道路改築工事負担金				事業 H	
事業名		課長 課		担当 作成者		事業を始めた理由(きっかけ)は 福岡県が行う都市計画道路事業(県道整備事業)について、 き、町が整備費の一部を負担することとなっている。	
所管課 担当		課長 沖永 正徳		担当 津田 康平		青 景	
根拠法令		公団街路		第1項			
行政計画		地方財政法第27条第1項		福岡県			
事務事業の性格		市町村計画区域の整備、開発及び保全の方針(福岡県)		(町費の上乗せ)			

【活動・資源（インプット）】			所管課、他課、関係団体等による類似事業				
対象	誰（何）を対象として	代替性					
町民・道路利用者 （都市計画道路沿線沿行橋線の福岡県施工区間）							
活動内容（手段）	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性	有				
地方財政法第27条第1項の規定に基づき、福岡県が実施する都市計画道路3・4・46-4号曾根行橋線道路改良工事にに対し、町が整備費の一部を負担する。							
整備区間：苅田町緑ヶ丘～今吉賀区間(900m)							
財務科目			一般				目
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
19 負担金補助及び交付金	53,000	15,000	10,000	5,000	5,000	5,000	
計【A】	53,000	15,000	10,000	5,000	5,000	5,000	
一般財源	5,300	1,500	1,000	500	500	500	
地方債	47,700	13,500	9,000	4,500	4,500	4,500	
県支出金							
国庫支出金							
その他							
計（＝A）	53,000	15,000	10,000	5,000	5,000	5,000	
人件費【B】	37	37	37	37	37	37	
計（A+B）	53,037	15,037	10,037	5,037	5,037	5,037	

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	整備率(事業費比) 基準値: 90 (R2実績)					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	R7年度
目標	%	93	96	98	99	100	
実績	%	93					
達成率	%	100.0					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(事端)	53,037	15,037	10,037	5,037	5,037
	単位当たり経費	円／％	570,290			
改善策		(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	

事務事業評価シート

No. 142
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

3 令和4年度
評価種別
通常

9 令和4年度
評価種別
通常

11 令和4年度
評価種別
通常

都市計画道路南原殿川線改良			
事業名	事業	開始年度	年度
所管課	課	R	2
担当	課長 沖永 正徳 担当 津田 康平		
根拠法令	公園街路		
行政計画	都市計画法第十一条 刈田都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(福岡県)		
事務事業の性格	政策的事業		有
事業を始めた理由(きっかけ)は何か 浮浪地区の地区計画にともない、未利用地の商業施設の開発計画が出ていることから開発区域に隣接している南原殿川線を整備する必要があると計画されている。また、旧貨物の廃止により、鉄道用地を近郊とする計画があり、都市計画最道路事業用地を取得する機会であるため、事業認可を取得し事業化を図る。			
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり		
施策	1. 道路・橋梁の整備と保全		
基本事業	1. 道路の整備促進		
基本事業のめざす姿	幹線道路の整備により都市間ネットワークが構築され、渋滞の緩和や町内外への移動が円滑になっています。		
指標名	単位	基準値	目標値
幹線道路整備延長(前期計画期間累計)	km	.0 (H31)	1.1 (R7)

【活動・資源(インプット)】

対象	代 議 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動目的	民間実施の期待可能性	有

活動目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか

経費(単位:千円)	財務科目	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	12	委託費	11,425	24,825	3,500	86,500	55,000
経費	14	工事費			68,000		
経費	16	公有財産購入費		123,630			
経費	21	補償積項及び賠償金		13,500			
計(A)			11,425	161,955	71,500	86,500	55,000
一般財源			1,788	16,999	3,575	6,325	2,750
地方債			4,565	68,663	32,175	56,925	24,750
県支出金							
国庫支出金			5,072	76,293	35,750	23,250	27,500
その他							
計(=A)			11,425	161,955	71,500	86,500	55,000
人件費(B)			3,750	3,750	3,750	3,750	3,750
計(A+B)			15,175	165,705	75,250	90,250	58,750

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	整備率(事業費比) 基準値:0 (R 2 年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%		5	46	64	86	100
実績	%		5				
達成率	%		100.0				

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	15,175	165,705	75,250	90,250	58,750
単位当たり経費	円/ %	3,035,000				
改善策						

事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
「南原殿川線」は主要幹線道路である「3・1・46-1号刈田臨海工業線」と都市幹線道路である「3・4・26-2号国道10号線」を連結させる幹線道路である。当該路線の整備は、刈田町における都市交通の利便性を増進させるとともに、周辺の土地利用と整合した健全な市街地形成を目的としている	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
	必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)
	住民や社会のニーズ	-
	行橋市	行橋都市計画道路事業 行橋停車場線
	みやこ町	-
	北九州市	北九州市都市計画道路 6号線(恒見朽網線)
	その他	-

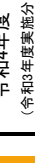
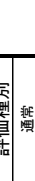
【成果(アウトカム)】

- 活動の結果、対象はどうなるのか
- ①自歩道分離による歩行者・自転車の安全・安心な移動空間が確保される。
 - ②緊急輸送道路へのアクセス性が向上することから、災害時における地元住民の安全な輸送路が確保される。

成果指標	整備率(整備延長比) 基準値:0 (R 2 年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%		0	0	30	70	100
実績	%		0				
達成率	%						

今後の方針	拡大・重点化	現状の継続	見直しの継続	縮小	休止	廃止・完了
理由						
その場合に課題になること						
整備完了するまで継続。						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 143		評価種別		通常	
 					
 					
 					
 					
 					
					

事業目的 道路施設の安全性を確保するため。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
			受益者負担率	%		
		必要性	(日常生活に必要な不可欠なサービス)			○
			住民や社会のニーズ			-
		行橋市				
		みやこ町				
		北九州市				
		その他				

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
安全性のある道路が整備される。

成果指標	危険性が解消された箇所 基準値: 0 (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標		0	0	1	1	1		
実績	箇所	0						
達成率	%							

今後の方針	理由		その場合に課題になること				
	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
R4の調査結果をもとに対策必要箇所を決定する。							

事業事業評価シート

No.	143
評価種別 通常	
事業名	
道路交通安全性向上	
事業	
H	
事業を始めた理由(きっかけ)は	
平成24年に発生した電子トンネル事故を読まえ、全国的ネットワークへの取組みが始まった。苅田町でも多くの道路施設の安全性を確保する必要がある。	
背景	
所管課 建設 林波 昭生	
担当 公共土木 川野 智史	
作成者	
根拠法令 なし	
行政計画 なし	
事務事業の性格	
政策的事業 (町費の上乗せ)	
無	
【活動・資源(インプット)】	
誰(何)を対象として	
道路	
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	
道路施設の点検および安全対策工事を行う。 小規模構造物点検及び個別施設設計画作成(令和4年度) 土工構築造物点検及び個別施設設計画作成(令和4年度) 法面防計(令和4年度～) 危険法面对策工事(令和5年度～)	
活動内容(手段)	
経費(単位：千円)	
事業費	
一般	
財務科目	
節番号・名称(内容)	
R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算	
12 委託料 0 44,000	
14 工事請負費 0 0 40,000 40,000 40,000	
計【A】 0 44,000 40,000 40,000 40,000	
一般財源	
地方債	
県支出金	
国庫支出金	
その他	
計【(＝A)】 0 44,000 40,000 40,000 40,000	
人件費【B】 650 650 650 650 650	
計【(A+B)】 0 44,650 40,650 40,650 40,650	

【活動の結果(アウトプット)】										
活動指標 (基準値・R2実績等)		整備箇所 基準値:0(R2年度)								
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標		箇所	0	0	1	1	1			
実績		箇所	0							
達成率		%								
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
経費(車場)		千円	0	44,650	40,650	40,650	40,650			
単位当たり経費		円/箇所								
改善策		(経費を下げる方法)				(実績を上げる方法)				

事務事業評価シート

No. 144	評価種別	簡易
事業名		
道路施設長寿命化		
所管課	課	建設 課長 梅坂 昭生
担当	担当	公共土木 作成者 川野 智史
根拠法令	道路法	
行政計画	なし	
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ) 無
開始年度		
H 26		年度
事業		
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		
平成24年に発生した竜子トンネル事故を踏まえ、全国的に老朽化する道路ストリップへの取組みが始まった。特に生命に直接影響する橋梁、トンネルなどは5年ごとの定期点検が義務化された。加田町でも10年後に建設50年を経過する橋梁が4割以上存在している。		
政策		
5. 快適な都市機能があるまちづくり		
施策		
1. 道路・橋梁の整備と保全		
基本事業		
2. 道路・橋梁の適切な維持管理		
基本事業のめざす姿		
生活道路・橋梁の適切な維持管理により利用者の安全性、利便性が向上しています。		
指標名		
橋梁の健全度Ⅲ及びⅣ(危険)の件数		単位
		件
		基準値
		4 (H31)
		目標値
		0 (R7)



令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性	有

橋梁・大型ボックスカルバートの個別施設計画を策定し、補修等を行う。

【橋梁】
・対象施設数: 道路橋110橋 歩道橋2橋(平成30年度個別施設計画策定)
【大型ボックスカルバート】
・対象施設数: 4施設(平成30年度個別施設計画策定)

事業目的		事業の成果指標達成への影響	
計画的な維持管理を実施することを目的とする。		貢献度	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
		公益性	受益者負担率 0 %
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)
		住民や社会のニーズ	
		行橋市	
		みやこ町	
		北九州市	
		その他	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)		橋梁、ボックスカルバートの補修数 基準値: 4 (R2年度)	
目標	単位	R3年度	R4年度
実績	施設数	1	1
達成率	%	100.0	

経費(再掲)		橋梁、ボックスカルバートの補修数 基準値: 4 (R2年度)	
単位	千円	R3年度	R4年度
30,585		30,585	41,650
単位当たり経費	円/施設数	30,585,000	53,052
改善策	(経費を下げる方法)		

ト
ー
シ
価
評
業
事
務
事

No.	145
評価種別	
通常	

事業名	与原子地区画整理事業					事業
事業課	課長	課長	金森 孝治	事業を始めた理由(きっかけ)は、昭和55年に与原子・白石地区を市域化計画に導入し、与原子町内を決定した。しかし、当時、既に施行中であった事業との同時施行は困難であるとのことから中断していた。県の繰り合協議において、3地区に分け、まずは40.4%を決定した。		H
担当	庶務、総務・情報、工務	担当	橋本 久美			
根拠法令	土地地区画整理法	作成者	橋本 久美			
行政計画	羽田町都市計画マスタープラン	背景				
事務事業の性格	政策的な事業	(町費の上乗せ)				
事務事業						

第5次近田町総合計画前期基本計画体系			
政策	指標名	単位	基準値
施策			目標値
基本事業			
基本事業の めざす姿	各地域の特性を踏まえた土地の有効活用が行われています。		

与原土地区画整理事業での仮換地使用収益開始率	%	47.3 (H31)	78.6 (R7)

事務事業評価シート

No. 146	評価種別	簡易	
事業名	小波瀬西工大前駅周辺整備		
所管課	都市計画課	課長 沖永 正徳	事業
担当	小波瀬西工大前駅周辺整備担当	作成者 中山 剛	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
根拠法令	高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律第3条第1項(努力義務)		当駅は、駅前通学や駅内から一歩の危険性および利便性の向上が期待されている。当駅駅前通学や駅内から一歩の危険性および利便性の向上が期待されている。当駅駅前通学や駅内から一歩の危険性および利便性の向上が期待されている。
行政計画	知田市都市計画マスタープラン、小波瀬西工大前駅周辺整備基本構想		背景 駅前通学や駅内から一歩の危険性および利便性の向上が期待されている。当駅駅前通学や駅内から一歩の危険性および利便性の向上が期待されている。当駅駅前通学や駅内から一歩の危険性および利便性の向上が期待されている。
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)	最 近 改正され、当駅がバリアフリー整備目標の対象駅となったことにより、これと合わせ周辺の一体的な整備が期待され、駅をめぐり地域の課題解決について地元との協力が進められた。平成25年度に地元意見を精査し、基本構想を策定している。
開始年度	H 25	年度	第5次知田町総合計画前期基本計画体系
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり		
施策	2. 持続可能な市街地の形成		
基本事業	2. 駅周辺の整備		
基本事業のめざす姿	駅や駅周辺が整備され、安全で快適に利用できています。		
指標名	単位	基準値	目標値
駅や駅周辺に不満がない町民の割合	%	51.7 (H31)	51.7 (R7)

事業目的	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)	
駅やその周辺の安全性と利便性を向上させ、地域住民の誰もが快適に利用できる交通環境を整える。	公益性	特定または少数の人に受益がある事業ではない	○
大学や病院が立地した地域特性を活かし、公共交通を利用した通勤通学や日豊本線で隔たれた東西部地域の交流を促し、地域の活性化を図る。	必要性	受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス)	×
		住民や社会のニーズ	大きい
		行橋市	
		みやこ町	
		北九州市	
		その他	

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標						
実績						
達成率						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	R7年度で中止・完了	予定
理由							
その場合に課題になること							

【活動・資源(インプット)】	対象	代 表 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業					
活動内容	駅及び駅周辺道路の利用者、周辺住民	JR九州	鉄道施設整備					
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	無	○ 有					
平成25年度に策定した「小波瀬西工大前駅周辺整備基本構想」の内容を踏まえ、道路や駅前広場、自由通路等の駅周辺施設について、JR九州と協議の上、適切な位置へ計画し整備を行う。 令和3年度は、その実現性を高めるための整備方針について関係機関と協議を行った。公共交通との連携の効率化を図るため、現在も協議を継続している。								
経費(単位：千円)	財務科目	一般	合計	8	款	5	項	目
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
		0	0	0	未定	未定		未定
	計【A】	0	0	0	未定	未定		未定
	一般財源							未定
	地方債							
	県支出金							
	国庫支出金							
	その他							
	計【(=A)】	0	0	0	0	0		0
	人件費【B】	7,500	7,500	未定	未定	未定		未定
	計【(A+B)】	7,500	7,500	未定	未定	未定		未定

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値:R2実績等)		整備進捗率(整備済み事業費/全体事業費) 基準値:0%(R2年度実績)				
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%	0	0	未定	未定	未定
実績	%	0				
達成率	%					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	千円		7,500	7,500	未定	未定	未定
	単位当たり経費	円/ %					
改善策	(経費を下げる方法)						
	(業績を上げる方法)						
	事業内容の見直し。 交付金の活用と事業費の抑制。 鉄道施設への公金投入の最小化。						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 147		17		令和4年度 (令和3年度実施分)	
評価種別 通常		11 国土交通省 国土交通省 国土交通省		17 国土交通省 国土交通省 国土交通省	
事業名 初田町コミュニティバス運行委託 事業年度 H 17 年度 事業 事業を始めた理由(きっかけ)は何か					
所管課 担当 根拠法令 行政計画		課長 作成者 なし なし		田口 和幸 楠本 知重子 背景 移動手段を持たない交通弱者のための公共交通機関として、事業を開始した。	
交通商工 交通基盤		課 担当		政策 施策 基本事業 基本事業のめざす姿	
事務事業の性格 経常事業		(町費の上乗せ) -		指標名 単位 基準値 目標値	
【活動・資源(インプット)】 誰(何)を対象として		コミュニティバスの利用者数 人 78,569 (H31) 78,569 (R7)		公共交通に不満がない町民の割合 % 68 (H31) 68 (R7)	

事業目的 主に高齢者と昼間に町内で生活する町民を対象として、町内全域の移動を可能にする。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
		受益者負担率		%	
	必要性	(日常生活に必要なサービス)			○
		住民や社会のニーズ			-
	近隣市町の状況				
行橋市 路線バス みやこ町 あいのりタケシ 北九州市 おでかけ交通 その他					

【成果(アウトカム)】活動の結果、対象はどのようなか

成果指標	乗客数 基準値: 79,103人 (1430年度) ※H131、R2はコロナの影響を受けているため						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	人	78,569	78,569	78,569	78,569	78,569	78,569
実績	人	54,486					
達成率	%		69.3				
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
	理由			その場合に課題になること			

コミュニティバスは町民の公共交通として定着しているため現状のまま継続します。時刻やルートの変更を令和5年6月に実施。今後も順に見直しを行い改善を行っていく予定。

誰(何)を対象として			代 替		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
対象	町民	性 質	民間実施の期待可能性				○	無	有		
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか											
活動内容	運行は、一般競争入札によって決定された運行事業者に委託するもの。令和2年度～令和7年度の運行協定を締結。中央ルート、北部ルート、白川ルート、白川ルート、与原・小波瀬ルート、の指定定路線の4ルートを軸に、白川ルート接続線、白石・二峰接続線の予約制の2ルートを含むルートで運行している。										
経費(手段)	平成31年4月より北部ルート、白川ルートの一部でフリー降車制度を導入。 令和3年度12人乗りミニバス1台更新 令和3年6月時刻表改正およびバス停留所の新設(青木内科前、白寿会前)										
財務科目			一般								
節番号・名称(内容)			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目			
12 委託料			37,373	39,129	39,129	39,129	39,129	39,129			
計【A】			37,373	39,129	39,129	39,129	39,129	39,129			
一般財源			33,647	35,403	35,403	35,403	35,403	35,403			
地方債											
県支出金			3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726			
国庫支出金											
その他											
計(=A)			37,373	39,129	39,129	39,129	39,129	39,129			
人件費【B】			1,562	1,562	1,562	1,562	1,562	2,083			
計(A+B)			38,935	40,691	40,691	40,691	40,691	41,212			
事業費											
経費(単位：千円)											

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値・R2実績等)		1日当たりの運行数 基準値: 67便 (H30年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
効果 効率 性	目標	59	59						
	実績	59							
	達成率	100.0							
改善策	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	経費(車庫)	38,935	40,691	40,691	40,691	41,212			
	単位当たり経費	円/便	659.915						
		(経費を下げる方法)					(実績を上げる方法)		
		運賃収入を増やす					利用者を増やす		

上
一
三
價
業
事
務
事

第5次田町総合計画前期基本計画体系			
政策	指標名	単位	基準値 目標値
施策	1. 快適な都市機能があるまちづくり		
	2. 持続可能な市街地の形成		
基本事業	3. 公共交通の利便性向上		
基本事業のめざす姿	公共交通の利便性が高まり、町内外への移動が円滑になっています。		
		%	67.6 (H31) 67.6 (R7)
公共交通に不満がない町民の割合			

事業目的 町民の移動手段である公共交通を守ることを目的とする。	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか		貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				○
			必要性	受益者負担率		%		
				(日常生活に必要な不可欠なサービス)				○
				住民や社会のニーズ				-
近隣市町の状況	行橋市		あり					
	みやこ町		あり					
	北九州市		あり					
	その他		荒上町、香春町					

成果指標		路線バス数 基準通3路線（R2年度）					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	路線	3	3	3	3	3	
実績	路線	3					
達成率	%	100.0					
今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了	
	理由	その場合に課題になること					
	路線の存続のためには、負担金を支出するだけでなく、利用者を増やす努力も必要である。そのためには沿線自治体、運行事業者と連携した利用推進活動が必要である。						

No. 148									
事業名									
評価種別									
通常									
事業を始めた理由(きっかけ)は									
H									
事業									
事業を始めた理由(きっかけ)は									
西欧バス京葉の路線バス撤退に伴い、路線の運行を太田になり、赤字路線であるため住民の移動手段を守ることとなり、体と共に経費の一部を負担することとなった。									
背景									
田口 和幸									
楠本 知恵子									
課 担当 作成者									
交通商工									
交通政策									
行政計画									
事務事業の性格									
政策的事業									
(町費の上乗せ)									

[illegible]

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値: R2実績等)		負担金額 基準値: 279千円 (R2年度)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標			-	-	-	-	-
実績		千円	368				
達成率		%					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再編)	千円	436	6,793			
単位当たり経費	円／千円	1,185				
効率性	(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)		
改善策						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

第5次田辺町総合計画前期基本計画体系			令和4年度 (令和3年度実施分)		
			9 社会福祉 社会福祉 社会福祉	11 都市計画 都市計画 都市計画	12 国土利用 国土利用 国土利用
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり				
施策	2. 持続可能な市街地の形成				
基本事業	5. 公園・緑地の整備と管理				
基本事業の めざす姿	快適で潤いのある空間が形成されています。				
指標名		単位	基準値	目標値	
公園・緑地に不満がない市民の割合		%	71.6 (H31)	73.0 (R7)	
公園遊具施設に関する総合判定結果が健全である割合		%	96.5 (H31)	100.0 (R7)	

事業目的 快適で潤いある空間を形成し、公園利用者の安全、安心を安定的に確保する。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				○
			必要性	受益者負担率		%		
				(日常生活に必要な不可欠なサービス)				○
				住民や社会のニーズ				大きい
近隣市町の状況	行橋市公園施設長寿命化対策支援事業							
	行橋市							
	みやこ町							
	北九州市	北九州市公園施設長寿命化対策支援事業						
		その他						

成果指標		整備及び寿命化対策が完了した公園数（整備率） 基準値： 0%（R4年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	%	0		5	9	14		
実績	%	0						
達成率	%							

今後の方針	拡大・重点化		現状のまま継続		真直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了	
	理由											
	遊具及び施設の耐用年数が過ぎているものが多く、老朽化が進んでいるため、補修及び更新を計画的に進めていく必要があるため。											
	その場合に課題になること											

No. 149		事業評価シート									
評価種別		事業									
通常		事業を始めた理由(きっかけ)は									
事業名		公園整備					背景				
所管課		都市計画	課	課長	作成者	担当	沖永 正徳	平成26年度の長寿命化計画策定から8年が経過してお			
担当		公園街路			津田 康平			じた長寿命化計画の着直しを実施し、財政状況に応じた			
根拠法令		都市公園法						約を実施していく必要がある。			
行政計画		市田都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(福岡県)						と原区画整理地内に計画される公園施設について、事業			
事務事業の性格		経常事業						備を進めていく必要がある。			
事務事業の性格		(町費の上乗せ)									

【活動・資源（インプット）】									
対象		誰（何）を対象として		代替性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
公団施設 公団利用者									
活動内容		目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		民間実施の期待可能性		有			
市街地の形成に合わせた公園整備と共に、施設の維持管理・更新費の平準化やライフサイクルコストの削減を圖まえた計画的な既存公園施設の更新・改修を行う。									
R4年度：長寿総合計画の推進した(公)助産院長寿命化計画(東定業務委託)									
R5年度：R4年度、公園施設改修工事									
2区画管理事業の進捗に合わせた公園整備(与原公園、与原2号公園)									
R5年度：与原2号公園園路舗装工事									
財務科目				一般			会計		
節番号・名称(内容)				R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
12 委託費				0	13,800	7,000	7,000		
14 工事費				0	0	16,000	10,000	50,000	
計【A】				0	13,800	23,000	17,000	50,000	
一般財源									
地方債					700	1,800	900	2,500	
県支出金					6,200	16,200	7,600	22,500	
国庫支出金									
その他					6,900	5,000	8,500	25,000	
計（＝A）				0	13,800	23,000	17,000	50,000	
人件費【B】					3,750	3,750	3,750	3,750	
計（A+B）				0	17,550	26,750	20,750	53,750	

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値:P2実績等)		公園整備及び長寿化事業の達成率(事業実績) 基準値:0%(R4年度当初)					
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標		%	0	8	20	30	55
実績		%	0				
達成率		%					

		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効率性	経費(事端)	千円	0	17,550	26,750	20,750
	単位当たり経費	円／%				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
	改善策					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 150	評価種別 通常	事業名	所管課 担当	課長 担当	課 作成者	沖永 正徳 兼田 吉博	事業を始めた理由(きっかけ)は 平成25年11月に耐震改修促進法が改正され、既存耐震 者に、耐震診断と耐震改修の努力義務が規定された。 これを受け福岡県では、県内全域で県の補助制度が活 用を図った。これにより市町村でも、平成26年10月から きょうように事業を開始した。	背景 景	事業	H
木造戸建て住宅耐震改修補助										
		耐震改修促進法第16条	都市計画 義務							
		行政計画	市町村耐震改修促進計画							
		事務事業の性格	政策的事業							
		事務事業の性格	(町費の上乗せ)							
		有								

【活動・資源(インプット)】

対象者	誰(何)を対象として	市内の新耐震基準以前に建築された木造戸建て住宅の所有者	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	新田町木造戸建て住宅耐震改修補助金交付要綱に基づき、新耐震基準(昭和56年)以前に建築された木造戸建て住宅の所有者からの申請を受理し、耐震改修補助金(1件につき最大60万円)を交付する。 国(国庫)・県(県庫)・市(市庫)の割合で補助している。 なお、平成30年度から補助率を40%から50%に引き上げた。 新田町では令和元年度まで補助の予定としており、即ちしても同様と考えている。	民間実施の可能性	有

財務科目 節番号・名称(内容)		一般					目
		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	
事業費	18 水道戸建て住宅耐震改修補助金	1,200	1,800	1,800	1,800	未定	未定
財源	計【A】	1,200	1,800	1,800	1,800	0	0
	一般財源	300	450	450	450		
	地方債						
	県支出金	300	450	450	450		
	国庫支出金	600	900	900	900		
人件費【B】	その他						
	計（＝A）	1,200	1,800	1,800	1,800	0	0
	人件費【B】	100	112	112	112	0	0
計（A+B）		1,300	1,912	1,912	1,912	0	0

【活動の結果(アウトプット)】

補助金交付件数		活動指標 (基準値・R2実績等)				
基準値: 0件 (R2年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	3	3	3	未定	未定
実績	件	2				
達成率	%	66.7				

効果性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円/件	1,300	1,912	1,912	1,912	0	0
改善策	単位当たり経費	円/件	650,000				
率性							

令和4年度 (令和3年度実施分)	17 令和4年度 第17期（令和4年）	11 令和3年度 第11期（令和3年）	9 令和2年度 第9期（令和2年）	1 令和元年度 第1期（令和元年）	
	第5次近田町総合計画前期基本計画体系				
	政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり			
	施策	2. 持続可能な市街地の形成			
基本事業	6. 災害に強い土地・家屋の利用推進				
基本事業のめざす姿	安全性の高い土地利用がされています。				
	指標名	単位	基準値	目標値	
			(H31)	(R7)	
			(H31)	(R7)	

事業目的 木造戸建て住宅の所有者が、本事業の支援を受け耐震改修工事を実施することにより、町内の木造戸建て住宅の耐震性が確保され、もって震災に強いまちづくりを実現することを目的としている。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				×	
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×
			受益者負担率	50	%	妥当	
			(日常生活に必要不可欠なサービス)				×
		必要性	住民や社会のニーズ				小さい
行橋市	補助率50%、補助限度額60万円 他に耐震診断費補助、耐震シェルター補助あり						
みやこ町	補助率40%、補助限度額60万円						
近隣市町の状況	北九州市	補助率50%、補助限度額100万円 他に耐震診断補助、耐震シェルター等補助あり					
	その他						

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

新耐震基準以前に建築された木造戸建て住宅が、耐震工事により耐震性が確保された住宅となる

成果指標		町内木造戸建建て新築化率(6年に一度土地家屋調査士による推計値あり) (代替指標:耐震改修件数) 基準値: 0件 (42年度)						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	件	3	3	3	3	未定	未定	
実績	件	2						
達成率	%	66.7						

今後の方針	理由	その場合になること			
拡大・重点化	○ 現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了

国及び県の施策として推進されている事業であることから、現状のまま継続とします。

令和4年に県の補助基準にエコ改修が盛り込まれた。この「エコ改修」に關すること及びその他今後の国・県の動向を踏まえた対応が必要となる。

事務事業評価シート

No. 151	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	ブロック塀等撤去促進
所管課	課長 沖永 正徳
担当	担当 津田 吉輝
根拠法令	前掲修促進法
行政計画	刈田町前掲改修計画
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ)
開始年度	H 31 年度
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 平成30年6月18日の「大阪北部地震」により、ブロック塀の倒壊で多い命が失われた。これを受け福岡県では、このようなことが起きないように、倒壊の恐れのあるブロック塀等の撤去を促進するため、平成30年10月1日からブロック塀等撤去促進事業補助金交付事業を開始した。
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり
施策	2. 持続可能な市街地の形成
基本事業	6. 災害に強い土地・家屋の利用推進
基本事業のめざす姿	安全性の高い土地利用がされています。
指標名	単位 基準値 目標値
	(H31) (R7)
	(H31) (R7)

【活動・資源(インプット)】	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	福岡県建築指導課 福岡県ブロック塀等撤去促進事業
活動内容	民間実施の期待可能性 ○ 無 有
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
活動内容	刈田町ブロック塀等撤去促進事業補助金交付要綱に基づき、事前協議→現地調査等→交付申請→交付決定→ブロック塀等撤去工事→完了実績報告→現地調査等→補助金額の確定→補助金交付を行う。
活動内容	(手 広報紙やチラシ、ホームページなどによる補助制度の周知。
活動内容	福岡県は令和5年度までの予定としており、町としても同様に考えている。
経費(単位:千円)	財務科目 一般 合計 款 項 目
18	ブロック塀等撤去費補助金 R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算
	927 1,800 1,800 1,800 未定
	計【A】 927 1,800 1,800 0 0
	一般財源 348 450 450
	地方債
	県支出金 233 450 450
	国庫支出金 346 900 900
	その他
計(=A)	927 1,800 1,800 0 0
人件費【B】	268 447 447
計(A+B)	1,195 2,247 2,247 0 0

【活動の結果(アウトプット)】	補助金交付件数 基準値:11件 (R2年度)
活動指標 (基準値:R2実績等)	単位 単 位 目 標 実績 達成率
	件 15 15 未定
	件 9 9 未定
	% 60.0 60.0 未定

効率性	経費(再掲) 単位 千円 1,195 2,247 2,247
	単位当たり経費 円/件 132,778
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)
	通学路や避難経路の安全性確保について周知を行い、倒壊の恐れのあるブロック塀の撤去の必要性を認識してもらう。

事業目的	避難路のほか、町長が災害時の安全や通行を確保する必要があると認める一般交通の用に供する道にあるブロック塀等の撤去を促進すること、地震によるブロック塀等の倒壊被害防止や避難経路を確保することを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) X
必要性	受益者負担率 50 % X (日常生活に必要不可欠なサービス)
	住民や社会のニーズ 大きい
	行橋市 補助率50%、補助限度額109千円
	みやこ町 補助率50%、補助限度額120千円
	北九州市 補助率50%、補助限度額150千円
	その他

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

災害時に倒壊の恐れがあるブロック塀等が撤去されることにより、倒壊による被害防止や避難経路が確保されることで、安心して安全に暮らせるようになる。

成果指標	ブロック塀等の撤去件数 基準値:11件 (R2年度)
目標	単位 単 位 目 標 実績 達成率
	件 15 15 未定
	件 9 9 未定
	% 60.0 60.0 未定

今後の方針	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了
理由	その場合に課題になること
	国及び県の施策として推進されている事業であることから、現状のまま継続恐れのあるブロック塀の撤去の必要性を認識してもらう。

事務事業評価シート

No.	152
評価種別	通常

事業名		老朽危険空き家等除却促進事業補助金交付		事業	
所管課	総務課 危機管理	室	室長	場	典子
担当	生活安全	担当	作成者	城	智則
根拠法令	市町村老朽危険空き家等除却促進事業補助金交付要綱				
行政計画	市町村空き家等対策計画				
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)			

政策		5. 快適な都市機能があるまちづくり		
施策		2. 持続可能な市街地の形成		
基本事業		6. 災害に強い土地・家屋の利用推進		
基本事業のめざす姿		安全性の高い土地利用がされています。		
指標名		単位	基準値	目標値
老朽危険家屋の除却件数(前期計画期間累計)		件	- (H31)	25 (R7)



令和4年度
(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象	町民	代	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	○ 無

老朽危険空き家等調査(建築士に委託)危険度判定をもらう。危険度判定で100点を超えた物件の所有者に対して補助金の交付を行う。補助金の交付対象建築物は、原則建物を撤去させ、放置されている木造又は軽量鉄骨造等の建築物。補助金の交付額については、全体の工事の1/2補助(手助で500,000円を上限として実施している)。

財務科目	一般		合計		2 款		1 項		11 目	
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R6年度予算	R7年度予算	R6年度予算	R7年度予算
事業費	12 老朽空き家等調査委託	60	160	160	160	160	160	160	160	160
	18 解体補助金	504	2,000	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	3,000
経費(単位:千円)	計【A】	564	2,160	2,660	2,660	2,660	2,660	2,660	2,660	3,160
	一般財源	312	1,160	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410	1,660
財源	地方債									
	県支出金									
人件費【B】	国庫支出金	252	1,000	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,250	1,500
	その他									
計(A+B)	計【(=A)】	564	2,160	2,660	2,660	2,660	2,660	2,660	2,660	3,160
人件費【B】	709	782	782	782	782	782	782	782	782	782
計(A+B)	1,273	2,942	3,442	3,442	3,442	3,442	3,442	3,442	3,442	3,942

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	老朽危険空き家解体件数 基準値: 2件 (R3年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	4	4	4	5	5	6
実績	件	2					
達成率	%	50.0					

効率性	経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
単位当たり経費	千円	1,273	2,942	3,442	3,442	3,442	3,942
改善策	経費を下げる方法	636,500円/件					
	補助金を見直し	(実績を上げる方法)					
	解体より活用してもらう						

事業目的
老朽危険空き家を解体促進することにより、住環境の整備及び防災・防犯の観点からも健全な土地利用をはかる。

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
老朽危険空き家の数が減少する。

貢献度	公益性	(施策の成果指標達成への影響)				○	
		(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×	
		受益者負担率	50	%			
		(日常生活に必要不可欠なサービス)				×	
必要性		住民や社会のニーズ				大きい	
		行橋市	老朽危険家屋除却事業 (H29.4)				
			1/2 300千円				
		みやこ町	なし				
近隣市町の状況		北九州市	老朽空き家等除却促進事業 (H23.4より)				
			1/3 500千円				
近隣市町の状況		その他	業上町で老朽危険空き家除却費補助事業				
			1/2 500千円				

成果指標	老朽危険空き家の件数(令和3年度調査件数を基礎とする。)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	14	14	14	13	13	12
実績	件	14					
達成率	%	100.0					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
危険な空き家が減少させ、ハチの巣や害獣から守り、安全安心なまちづくりを解る	解体までにかなりの時間を要してしまう					

事務事業評価シート

No. 153	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	空き家等実態調査
所管課	総務課 危機管理 室 室長 堤 典子
担当	生活安全 担当 城 智則
根拠法令	
行政計画	刈田町空家等対策計画
事務事業の性格	政策的事業 (町費の上乗せ)
開始年度	R 3 年度
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 平成28年度に空き家等実態調査を行った。その後平成30年度に空家特別措置法に定める空き家対策計画を平成30年度に作成。空家対策計画の中には実態調査を概ね8年ごとにする旨を記載している。令和4年度国勢調査で調査員が最回った地図等を元に、空き家の調査をすることとする。
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり
施策	2. 持続可能な市街地の形成
基本事業	6. 災害に強い土地・家屋の利用推進
基本事業のめざす姿	安全性の高い土地利用がされています。
指標名	単位 基準値 目標値

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として 空き家所有者	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 国勢調査の調査の結果や水道の停水情報、過去の事例などを利用して、データ化する。その結果をもとに業者に調査してもらい、その上で、危険度判定を行い、空き家を分類していく。また、アンケート調査を行うことにより、意向確認をする。LOG-WANで空き家の管理、閲覧をできるようにし、意向確認した結果に基づき、空き家バンク制度の創設に向けて取り組むほか、特定空き家等におけるための積極的なアプローチをしていく。	民間実施の期待可能性	○ 無
経費(単位：千円)	財務科目 節番号・名称(内容) 12 空き家等実態調査業務委託 計【A】 一般財源 地方債 県支出金 国庫支出金 その他 計(=A) 人件費【B】 計(A+B)	一般 R3年度決算 3,948 R4年度予算 3,948 R5年度予算 2,078 R6年度予算 1,870 R7年度予算 3,948 830 4,778	合計 2 款 1 項 R3年度予算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	空き家調査件数 基準値: 922 (R3年度)
目標	単位 件 500
実績	件 922
達成率	% 184.4
経費(再掲)	単位 千円 4,778
単位当たり経費	円/件 5,182
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法) 国勢調査の調査結果を利用 水道の停水の情報活用

事業目的	議会機能の強化を行うため。①議会の活性化、ア... 調査研究資料の充実、イ議案審議委員会活動で... の活用、②危機管理体制の強化、ア安全確認、イ... 災害情報の共有、③議会運営の効率化、アスケ... ジュールの共有、イ資料の整理、ウ資料の持ち運... び、不用、エ紙資料の削減、オ資料準備の事務作... 業軽減	貢献度	(施策の成果指標達成への影響) 公益性 受益者負担率 必要性 住民や社会のニーズ	○ ○ % 小さい
【成果(アウトカム)】	活動の結果、対象はどうなるのか 町内の空き家の件数が把握でき、危険度をラン... ク別に仕分けることにより、良い物件は流通経... 路に乗せるように、危険な空家は所有者に適正... 管理を積極的に促し、特定空き家等にならない... ようにする。	近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他	H29空家候補物件のみ把握 H28調査済み 自治会から苦情のあった物件のみH27調査済み

成果指標	空き家の危険度判定でD判定の物件 基準値: 14 (R3年度)
目標	単位 件 10
実績	件 14
達成率	% 140.0

今後の方針	拡大・重点化 現状のまま継続 見直しのうえ継続 理由 縮小 休止 ○ R3年度で中止・完了 済
その場合に課題になること	

上
一
三
價
評
業
事
務
事

6

令和4年度

(令和3年度実績分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策

5. 快適な都市機能があるまちづくり

施策

3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進

基本事業

1. 安全で災害に強い水道の供給

基本事業のめざす姿

安全な水道水を安定的に利用できています。

指標名	単位	基準値	目標値
管路更新率	%	0.33 (H31)	0.83 (R7)
耐震管率	%	1.5 (H31)	6.0 (R7)

事業目的 誰もが安全な水道水を安定的に利用できるように 災害に強い配水管への更新を行う。		【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
			必要性	受益者負担率	%		
				(日常生活に必要な不可欠なサービス)			○
				住民や社会のニーズ			大きい
近隣市町の状況		実施	行橋市				
		実施	みやこ町				
		実施	北九州市				
		実施	その他				

成果指標		管路更新率 基準値： 0.33% (H31年度)					
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	%	0.70		0.75	0.78	0.80	
実績	%	0.70					
達成率	%	100.0					
今後の方針	○ 拡大・重点化	現状のまま継続	真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止完了	
	理由		その場合に課題になること				
	高経路形成長期に製造された配水管が多く、更新需要が増加していくことが見込まれるため、管路更新計画に基づき重点的に実施する。			人口減少に伴い、給水収益の減少が見込まれるなかでの更新費用の増価や技術職員が不足している中、事業量の増加への対応などの課題がある。			

No. 154	事業名	老朽管更新					事業を始めた理由(きっかけ)は		H
評価種別 通常	所管課	上下水道	課	課長	担当	作成者	出口 謙一	平成22年度から平成12年度まで国庫補助事業として老朽管更新事業を実施し、以降、順次老朽化していく管路の更新事業を、令和元年度に「管路更新計画」を策定し管路の更新事業を実施した。	
	根拠法令	水道法						背景	
	行政計画	なし							
	事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)				無		

【活動・資源（インプット）】			
対象	誰（何）を対象として	代替性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
対象	計画給水区域内に居住する住民等		
活動	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性	有

管路更新計画に基づき、管路の重要性や老朽度に応じて優先順位をつけ、布設工事を行う。									
動 内 容 (手 段)		財務科目	水道事業				会計	項 目	
			R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算		R7年度予算	
事業費	節番号・名称(内容)	工事請負費(布設費)	207,467	192,300	200,000	200,000	200,000	200,000	
財 源		計【A】	207,467	192,300	200,000	200,000	200,000	200,000	
		一般財源	109,493	95,259	120,500	120,500	120,500	120,500	
		地方債	79,783	77,800	60,000	60,000	60,000	60,000	
		県支出金							
		国庫支出金	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	
		その他	3,191	4,241	4,500	4,500	4,500	4,500	
		計(=A)	207,467	192,300	200,000	200,000	200,000	200,000	
	人件費【B】	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000		
	計(A+B)	217,467	202,300	210,000	210,000	210,000	210,000		

【活動の結果(アウトプット)】							
活動指標 (基準値・R2実績等)	単位	(H31年度)					
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
布設補延長 基準値: 815m	m	1,357	1,300	2,000	2,000	2,000	
実績	m						
達成率	%	100.0					

		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(車庫)	千円	217,467	202,300	210,000	210,000	210,000
単位当たり経費	円／m	160,256				
		(経費を下げる方法)			(実績を上げる方法)	
改善策	他の船室と連携し、同時に施工などの工夫。 不足している技術職員を増員する。 補助金等を積極的に活用し、財源を確保する。					

事務事業評価シート

No. 155	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	配水管整備
所管課	課 課長 出口 謙一
担当	水道課 担当 松本 考宏
根拠法令	水道法
行政計画	なし
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ) 無
開始年度	S 26 年度
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり
施策	3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進
基本事業	1. 安全で災害に強い水道の供給
基本事業のめざす姿	安全な水道水を安定的に利用できています。
指標名	単位 基準値 目標値
耐震管率	% 1.5 (H31) 6.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】	対象 誰(何)を対象として 計画給水区域内に居住する住民等	代 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容 (手段)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性 ○ 無 有
経費 (単位: 千円)	財務科目 水道事業	合計 款 項 目
事業費	節番号・名称(内容)	R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算
人件費	工事請負費(新設)	52,571 99,300 100,000 100,000 100,000
経費	計 [A]	52,571 99,300 100,000 100,000 100,000
経費	一般財源	30,189 52,080 55,500 55,500 55,500
経費	地方債	20,217 42,600 40,000 40,000 40,000
経費	県支出金	0 0
経費	国庫支出金	0 0
経費	その他	2,165 4,620 4,500 4,500 4,500
経費	計 (=A)	52,571 99,300 100,000 100,000 100,000
経費	人件費 [B]	5,000 5,000 5,000 5,000 5,000
経費	計 (A+B)	57,571 104,300 105,000 105,000 105,000

事業目的	誰もが安全な水道水を安定的に利用できるように配水管網の整備を行う。	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
活動の結果、対象はどうなるのか	安全な水道水を安定的に利用できる。	公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない) ○
活動の結果、対象はどうなるのか	安全な水道水を安定的に利用できる。	必要性	受益者負担率 % ○ (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ 大きい
活動の結果、対象はどうなるのか	安全な水道水を安定的に利用できる。	近隣市町の状況	行橋市 実施 みやこ町 実施 北九州市 実施 その他 実施

【活動の結果(アウトプット)】	活動指標 (基準値: R2実績等) 布設延長 基準値: 7.85m (R2年度)	単位	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標	m	431 1,300 1,000 1,000 1,000	
実績	m	431	
達成率	%	100.0	

成果指標	給水件数 基準値: 15,151件 (R2年度)	単位	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
目標	件	15,438 15,738 16,000 16,200 16,400	
実績	件	15,438	
達成率	%	100.0	

効率性	経費(再掲) 単位 千円	R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度
経費	57,571 104,300 105,000 105,000 105,000	
単位当たり経費	円/m	133,575
改善策	区画整理地内においては、道路整備と合わせて施工する。	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)

今後の方針	理由	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了
理由	その場合に課題になること	計画給水区域内に採算性のない未給水区域が残っているため、この後の取り扱いが課題となる。

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 156

評価種別

通常

事業事業評価シート

事業名

所管課

担当

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

公共下水道事業整備

課

課長

作成者

担当

作成者

川野 麻衣子

下水道法第3条1項、市田町下水道事業の設置等に関する条例第2条

市田町公共下水道事業全体計画

政策的事業

(町費の上乗せ)

-

事業を始めた理由(きっかけ)は、

快適な生活環境への改善と公共用水域の水質保全のため、

着手した。

背景

事業

H

【活動・資源(インプット)】

対象

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動内容

活動

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値(R2実績等))		整備面積 基準値: 392.8ha (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	ha	494	534	534	534	534			534
実績	ha	398							
達成率	%	80.5							

効果性		R3年度				R4年度				R5年度				R6年度				R7年度			
経費(千円)		1,209,022				1,830,414				1,395,526				1,071,202				942,513			
単位当たり経費		円 / ha				3,035,994															
改善策		(経費を下げる方法)																(実績を上げる方法)			
備考		低コスト整備手法の検討 DID地区等の人口の集中している地区の整備。住民への速やかな管理施設への接続を促す啓発活動。																			

6 環境にやさしい生活のために 9 資源を大切にし、環境をきれいに保ちます 14 きれいな水と環境 15 自然の恵みを受け、環境を大切にします	第5次刈田町総合計画前期基本計画体系		
	政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり	
	施策	3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進	
	基本事業	2. 下水道の整備と管理	
基本事業のめざす姿		快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。	
		指標名	単位
公共下水道水洗化率		基準値	目標値
		74.7	77.0
		(H31)	(R7)
公共下水道整備率		35.6	40.0
		(H31)	(R7)

事業目的 河川の水質保全や生活環境の向上を図るため、下水道施設整備や適切な維持管理に努める。町の健全な発達及び公衆衛生の向上に寄与し、併せて公共用水域の水質保全に資することを目的とする。	【成果(アウटकム)】 活動の結果、対象はどうなるのか 公共用水域の水質が保全・改善される。	近隣市町の状況	貢献度	(施策の成果指標達成への影響)		○
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)		○
			必要性	受益者負担率	5%	○
				(日常生活に必要な不可欠なサービス)		
				住民や社会のニーズ		-
		行橋市	H45年度より下水道整備着手 率21.0%		H30年度末下水道整備	
		みやこ町	H14年度より下水道整備着手 率7.7%		H30年度末下水道整備	
		北九州市	T7年度より下水道整備着手 率99.9%		H30年度末下水道整備	
		その他				

成果指標		水消化人口 基準値：14,870人（R2年度）						
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	人	19,000	19,700	20,400	21,100	21,800		
実績	人	15,778						
達成率	%	83.0						

今後の方針	拡大・重点化		見直しのうえ継続		理由	
	○	現状のまま継続	見直し	縮小	休止	廃止・完了
引き続き、汚水管渠の整備を進めて整備面積を拡げるため、現状のまま継続とする。						その場合に課題になること
						将来的には、経済性や人口変動を考慮した全体計画区域の見直しを要する必要がある。

事務事業評価シート

No. 157
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

6 水質改善
水質改善

9 環境整備
環境整備

14 水質改善
水質改善

15 水質改善
水質改善

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系

政策
5. 快適な都市機能があるまちづくり

施策
3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進

基本事業
2. 下水道の整備と管理

基本事業のめざす姿
快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。

指標名
農業集落排水水洗化率

単位
%

基準値
55.3
(H31)

目標値
62.3
(R7)

【活動・資源(インプット)】

対象
農業集落排水事業認可区域の住民

活動内容
・片島地区
平成14年度から、福岡県農業農村整備事業補助金(国)、農村整備総合事業補助金(福岡県)の交付を受け事業実施。平成18年10月に供用開始。
・白川(南地区)
平成22年度から、片島地区と同様の補助金を受け、工事に着手。平成28年10月に供用開始。

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか
代
所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
上下水道課 合併処理浄化槽設置事業
上下水道課 合併処理浄化槽設置事業
民間実施の期待可能性

経費(単位:千円)											
事業費		財務科目		公営企業		合計		款		項	
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算					
建設改良費		11,025	6,000	6,000	10,000	10,000					
下水道事業費用		48,527	35,500	35,550	35,550	35,600					
企業債償還金(元金返済)		29,704	30,479	30,690	30,904	31,135					
計【A】		89,256	71,979	72,240	76,454	76,735					
一般財源		49,443	50,000	50,000	50,000	50,000					
地方債		0	3,000	5,000	7,000	7,000					
県支出金											
国庫支出金											
その他		39,813	18,979	17,240	19,454	19,735					
計(=A)		89,256	71,979	72,240	76,454	76,735					
人件費【B】											
計(A+B)		89,256	71,979	72,240	76,454	76,735					

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標
(基準値:R2実績等)
整備面積
基準値:62ha (R2年度)

単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
ha	62	62	62	62	62
ha	62				
%	100.0				

単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
千円	89,256	71,979	72,240	76,454	76,735
円/ha	1,439,613				
経費を下げる方法	(経費を下げる方法)				
改善策	住民への速やかな管渠への接続を促す啓発活動。 公共下水道への接続				

事業目的
農業集落排水地域における農業用水の水質保全及び生活環境の改善を図るとともに、公共用水域の水質の保全に資することを目的とする。

貢献度
公益性
必要性
近隣市町の状況
行橋市
みやこ町
北九州市
その他

（施策の成果指標達成への影響）
（特定または少数の人々に受益がある事業ではない）
受益者負担率
（日常生活に必要不可欠なサービス）
住民や社会のニーズ
大きい

【成果(アウトカム)】
活動の結果、対象はどうなるのか
農業集落地域における農業用水の水質保全及び生活環境の改善が図られる。

成果指標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
水質化人口 基準値:654人 (R2年度)	人	1,180	1,180	1,180	1,180	1,180
目標	人	662				
実績	%	56.1				
達成率						

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	供用開始をしている地区において、各年度からのつなぎ込みを促していくこと、未整備地区の整備には、さらに十数億円の費用が必要であると見込まれている。					

上
一
三
價
評
業
事
務
事

第5次田町総合計画前期基本計画体系			
政策	指標名	単位	基準値 目標値
施策	3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進		
基本事業	2. 下水道の整備と管理		
基本事業の めざす姿	快適な生活環境が形成され、公共水域の水質が保全されています。		
公共下水道水洗化率		%	74.7 (H31) (R7)

事業目的 排水設備等を設置する者に対して、生活排水を適切に処理し公共用水域の水質汚濁を防止するとともに、生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的とする。		【成果（アウトカム）】 活動の結果、対象はどうなのか	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）			○
			公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）			○
			必要性	受益者負担率	%		
				（日常生活に必要な不可欠なサービス）			○
				住民や社会のニーズ			大きい
近隣市町の状況			行橋市	職員にて対応			
			みやこ町	職員にて対応			
			北九州市	熊本九州ウォーターサービスに委託			
			その他				

成果指標	水汚化率(公共下水道事業・農業集落排水事業) 基準値: 75% (R2年度)						
目標	單位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	%		80	81	81	82	
実績	%		78				
達成率	%		97.5				

今後の方針	拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
その場合に関する課題になること						
技術者不足を補うため、現状のまま継続とする。 技術員の排水設備等の技術継承ができない。						

No.	158
評価種別	通常
事業名	排水設備工事審査補助等業務委託
所管課	上下水道
担当	下水道業務
根拠法令	下水道法第10条
行政計画	第2次市町村環境基本計画
事務事業の性格	政策的な事業
事業業	(町費の上乗せ)
事業を始めた理由(きっかけ)は	北九州都市圏域において、下水道事業を取り巻く環境が変化する中、下水道事業の自治体の垣根を越えた広域連携の推進、金が減少する社会に適切する為、広域連携の備人・物、金が少ない社会に適切な知識や技術を有した業者を排水委託する。

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
活動内容	下水道への繋ぎ込み申請者及び合併浄化槽申請者								
内容(手段)	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか		民間実施の期待可能性						
下水道への繋ぎ込み申請者及び合併浄化槽申請者に対して、排水設備工事等の計画、申請書類確認及び完了検査、水洗便所の改造指導及び相談といった行政行為を補充する業務を委託する。(2名、内1名午前のみ)									
事業費	財務科目	一般	会計	4	款	2	項	1	目
	節番号	名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
	13	委託料	10348	10348	10348	10348	10348		
経費(単位：千円)		計【A】	10348	10348	10348	10348	10348		10348
		一般財源	10348	10348	10348	10348	10348		10348
		地方債							
		県支出金							
		国庫支出金							
財源		その他							
		計(=A)	10348	10348	10348	10348	10348		10348
	人件費【B】								
	計(A+B)		10348	10348	10348	10348	10348		10348

【活動の結果(アウトプット)】						
活動指標 (基準値 R2実績等)	単位	排水設備等検査件数 基準値: 197件 (R2年度)				
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	270	270	295	295	295
実績	件	217				
達成率	%	80.4				

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(事端)	千円	10,348	10,348	10,348	10,348	10,348
単位当たり経費	円/ 件	47687				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
改善策	完全委託することにより、人件費を下げる事が可能。 水洗化促進を行う。					

事務事業評価シート

No. 159	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	下水道広域化推進総合(し尿受入施設)
所管課	上下水道課
担当	課長 出口 謙一
根拠法令	下水道業務 川野 麻衣子
行政計画	下水道法第3条1項
事務事業の性格	第4次市町村総合基本計画、市町村公共下水道事業計画
政策事業	政策的事業 (町費の上乗せ)
開始年度	R2年度
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 補助金が設立されたことにより、大規模な更新時期を迎えている現在のし尿処理場(市町村清掃事務所第二工場)を維持、更新およびし尿受入施設建設の費用の比較検討をおこなった結果、し尿受入施設建設が経済的となったため。
政策	5. 快適な都市機能があるまちづくり
施策	3. 水道水の安定供給と汚水処理の推進
基本事業	2. 下水道の整備と管理
基本事業のめざす姿	快適な生活環境が形成され、公排水域の水質が保たれています。
指標名	単位 基準値 目標値

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代替性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業		
活動内容	汲み取りおよび単独・合併処理浄化槽利用者	民間施設の期待可能性	有		
経費(単位：千円)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか				
財務科目	公営企業	合計	款 項		
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算
建設改良費(し尿受入施設)	0	871,000	451,000	40,000	741,300
計【A】	0	871,000	451,000	40,000	741,300
一般財源	0	100			
地方債		435,400	225,500	20,000	370,650
県支出金		435,500	225,500	20,000	370,650
国庫支出金		871,000	451,000	40,000	741,300
その他	0				
計(=A)	0	871,000	451,000	40,000	741,300
人件費【B】					
計(A+B)	0	871,000	451,000	40,000	741,300

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等) 進捗率 基準値:2.4%(R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	%	11	43	64	65	100
実績	%	2.4				
達成率	%	21.8				
経費(再掲)	千円	0	871,000	451,000	40,000	741,300
単位当たり経費	円/人	0				
改善策						

事業目的	し尿受入施設を市町村浄化センターの敷地内に設置することで事業の効率化を図る。
貢献度	貢献度 (施策の成果指標達成への影響)
公益性	受益者負担率 (特定または少数の人に受益がある事業ではない) %
必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ
近隣市町村の状況	行橋市 - みやこ町 - 北九州市 - その他 豊前市 令和元年より稼働中 宗像市 事業計画中

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
汲み取りおよび単独・合併浄化槽利用者の汚泥処理が適切におこなわれる。

成果指標	進捗率 基準値:2.4%(R2年度)
目標	単位 % 11 43 64 65 100
実績	% 2.4
達成率	% 21.8

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	その場合に課題になること					
方針	令和3年度工事着工が、R4年度夏頃着工予定に延長されたため、令和6年秋清掃事務所第二工場の解体に関すること。					

事務事業評価シート

No.	161
評価種別	通常

事業名				事業		開始年度		第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
所管課		企画	課長	松本 敬美	年度		政策		6. 持続可能なまちづくり		
担当		広報広聴	担当	岡田 豊宏	H 14		施策		1. 持続可能な行政運営の推進		
根拠法令		事業を始めた理由(きっかけ)は何か								2. 広報・広聴の推進	
行政計画		平成14年度に刈田町のホームページを開発した。平成23年度に、ホームページ更新においてWebサイトの専門知識を必要とした。古いCMS形式にリニューアルした。								町民へ適切にわかりやすい情報提供が行われるとともに、町への意見提出の機会が確保されています。	
事務事業の性格		(町費の上乗せ)								指標名	
										単位	
										基準値	
										目標値	
										90.0	
										(H31)	
										(R7)	
										90.0	
										(H31)	
										(R7)	

【活動・資源(インプット)】

対象	町民	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	代 広報かんた 性 のポタン広報誌 民間実施の期待可能性

平成23年度にCMSを導入することで、各課等で適時的確な情報の掲載を行うことができる体制を構築した。また、利用者参加型のコーナーや観しみの持てるコーナーも開設している。
平成28年度9月に保守を担当する事業者を変更。一時的な経費が発生したが、その後は事業費の削減ができた。
令和2年4月からLINEと連携させることにより、より効果的に情報発信ができるようになった。

財務科目	一般					合計		2 款			1 項		2 目	
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		R3年度予算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算		
事業費	13 保守委託料	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		
経費(単位：千円)	計【A】	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		
	一般財源	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		
	地方債													
	県支出金													
	国庫支出金													
財源	その他													
	計【(=A)】	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		
	人件費【B】	1,750	1,750	1,750	1,750	1,750		1,750	1,750	1,750	1,750	1,750		
	計【(A+B)】	2,750	2,750	2,750	2,750	2,750		2,750	2,750	2,750	2,750	2,750		

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標		ホームページ掲載件数							(R2年度)	
(基準値:R2実績等)		単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	件	1,700	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800		
	件	1,765								
	%	103.8								
実績										
達成率										

効率性	経費(再掲)		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	単位	千円	2,750	2,750	2,750	2,750	2,750
改善策	単位当たり経費		円/件	1,558			
	経費を下げた方法		(経費を下げる方法)				
改善策	経費を下げた方法		(実績を上げる方法)				
	情報発信をこまめに行うことによりホームページ掲載件数を増やす		職員にきめ細やかな情報発信の必要性等を周知する				

事業目的	町ホームページの運営を行うことで、町民等に対し行政情報を提供することを目的とする。	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ	貢献度	公益性	必要性	住民や社会のニーズ
活動の結果、対象はどうなるのか	活動の結果、対象はどうなるのか	近隣市町の状況	行橋市	みやこ町	北九州市	その他	行橋市	みやこ町	北九州市
町ホームページの運営を行うことで、町民等に対し行政情報を提供することができる。	町ホームページの運営を行うことで、町民等に対し行政情報を提供することができる。	近隣市町の状況	行橋市	みやこ町	北九州市	その他	行橋市	みやこ町	北九州市

【成果(アウトカム)】

成果指標		アクセス件数							(R2年度)	
(基準値:400,000件)		単位		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	件	500,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000		
	件	1,187,058								
	%	237.4								
実績										
達成率										

今後の方針	拡大・重点化		現状のまま継続	見直しの上継続	縮小	休止	廃止・完了
	理由		その場合に課題になること				
今後の方針	新型コロナウイルス関連周知において、広報紙より即時性のあるホームページでの発信は効果的である。今後も事業を継続するとともに、SNSとの連携を充実させ、より効果的な情報発信を行っていく。		刈田町のホームページはモバイル対応になっていないためユーザーにとっては若干使いづらいと思われる。				

事務事業評価シート

No. 163
評価種別
通常

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
事業名	テレビデータ放送による情報発信	開始年度	年度
所管課	企画課 課長 松本 敬美	R	2
担当	広報広聴 担当 岡田 豊宏	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 災害時に防災無線が聞こえにくい、ホームページを見る環境が無いなどの意見があり、インターネットを使えない方に向かわる方法で町からの情報を伝える手段が必要としていた。	
根拠法令	行政計画	基本事業 町民へ適切にわかりやすい情報提供が行われるとともに、町への意見提出の機会が確保されています。	
事業の性格	(町費の上乗せ)	指標名	指標値
		単位	基準値
		%	88.2 (H31)
			90.0 (R7)
		町からの広報・情報提供に不満がない町民の割合	

【活動・資源(インプット)】		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象	町民	代替性	民間実施の期待可能性
目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間テレビ局が実施する有料のデータ放送サービスを利用する。 町ホームページなどに掲載している情報を、テレビ局が構築したweb上のシステムにアクセスして入力し、テレビのデータ放送として発信する。		
活動内容(手段)		経費(単位:千円)	
財務科目		一般	合計
節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算
13 使用料	1,056	1,056	1,056
事業費			
経費(単位:千円)			
計【A】	1,056	1,056	1,056
一般財源	1,056	1,056	1,056
地方債			
県支出金			
国庫支出金			
その他			
計(=A)	1,056	1,056	1,056
人件費【B】	234	234	234
計(A+B)	1,290	1,290	1,290

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:R2実績等)	テレビデータ放送への掲載件数 (R 2年度) 基準値:120件
目標	120
実績	269
達成率	224.2

【活動の結果(アウトプット)】	
活動指標 (基準値:R2実績等)	テレビデータ放送への掲載件数 (R 2年度) 基準値:120件
目標	120
実績	269
達成率	224.2

【成果(アウトカム)】	
活動の結果、対象はどうなるのか	町民が緊急時の情報を取得することができる。
事業目的	インターネット等で情報取得ができない方などに対し、テレビのデータ放送を通じて町からの情報を伝える。特に災害時にネット環境が無い方に対して、避難情報などを伝えることを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
必要性	受益者負担率 (日常生活に必要なサービス)
住民や社会のニーズ	住民や社会のニーズ
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他

【成果(アウトカム)】	
活動の結果、対象はどうなるのか	町民が緊急時の情報を取得することができる。
事業目的	インターネット等で情報取得ができない方などに対し、テレビのデータ放送を通じて町からの情報を伝える。特に災害時にネット環境が無い方に対して、避難情報などを伝えることを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
必要性	受益者負担率 (日常生活に必要なサービス)
住民や社会のニーズ	住民や社会のニーズ
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他

【成果(アウトカム)】	
活動の結果、対象はどうなるのか	町民が緊急時の情報を取得することができる。
事業目的	インターネット等で情報取得ができない方などに対し、テレビのデータ放送を通じて町からの情報を伝える。特に災害時にネット環境が無い方に対して、避難情報などを伝えることを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響)
公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)
必要性	受益者負担率 (日常生活に必要なサービス)
住民や社会のニーズ	住民や社会のニーズ
近隣市町の状況	行橋市 みやこ町 北九州市 その他

事務事業評価シート

No.	164
評価種別	通常

事業名	インターネットによる議会映像配信			
所管課	議会事務	局長	渡邊 修	事業を始めた理由(きっかけ)は何か
担当	庶務・議事	担当	藤井 康博	議会中継を町民へ広く配信することで、関心を高める。
根拠法令	無			背景
行政計画	無			
事務事業の性格	経常事業	(町費の上乗せ)	無	

【活動・資源(インプット)】

対象	町民	誰(何)を対象として	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容(手段)	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	有

本会議へのシステムの導入、システム(カメラ3台を含む)を活用し、本会議場での映像をライブ及び録画配信。

財務科目	一般		会計		1 款		1 項		目
	3年度決算	4年度予算	5年度予算	6年度予算	7年度予算	8年度予算	9年度予算	10年度予算	
12 インターネット議会映像配信委託料	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020
事業費									
経費(単位:千円)									
計【A】	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020
一般財源	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020
地方債									
国庫支出金									
その他									
計【(=A)】	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020	2,020
人件費【B】	1,516	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300
計【(A+B)】	3,536	3,320	3,320	3,320	3,320	3,320	3,320	3,320	3,320

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	定例会・臨時会開催数 基準値:6回 (R2年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	回	4	4	4	4	4	4
実績	回	8					
達成率	%	200.0					

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
千円	3,536	3,320	3,320	3,320	3,320	3,320
単位当たり経費	円/回	442,000				
改善策	(経費を下げる方法) (実績を上げる方法)					

16	令和3年度実施分
----	----------

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	政策	6. 持続可能なまちづくり	
施策	1. 持続可能な行政運営の推進		
基本事業	2. 広報・広聴の推進		
基本事業のめざす姿	町民へ適切にわかりやすい情報提供が行われるとともに、町への意見提出の機会が確保されています。		
指標名	単位	基準値	目標値
町からの広報・情報提供に不満がない町民の割合	%	88.2 (H31)	90.0 (R7)

事業目的	貢献度	事業の成果指標達成への影響	
多くの町民が各家庭で本会議の様子を見ることができ、議会及び町政への関心が高まることを目的とする。	公益性	受益者負担率	○
	必要性	(日常生活に必要な不可欠なサービス)	○
	住民や社会のニーズ		×
	行橋市	実施済	大きい
	みやこ町	実施済	
	北九州市	実施済	
	その他	実施済	

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
自宅等に居ながらパソコンやスマートフォンで本会議を視聴でき、町民の議会及び町政への関心が高まる。

成果指標	アクセス件数(ライブ・録画閲覧件数) 基準値:4,053件 (R2年度実績)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	件	3,700	3,700	3,900	4,100	4,300	4,500
実績	件	3,283					
達成率	%	88.7					

今	拡大・重点化	○	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
後の方針	理由						その場合に課題になること

事務事業評価シート

No. 165
評価種別
通常

事業名	ペーパーレス会議用タブレット端末導入				事業
所管課	企画課	デジタル推進	室	室長 菊夫	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 令和2年度「自治体デジタルトランスフォーメーション(DX)推進計画」が策定されたことを受け、本町の行政事務デジタル化を進めていくこととなった。
担当	システム管理	担当	作成者	高城 浩二	
根拠法令	なし				
行政計画	なし				
事務事業の性格	政策的事業	(町費の上乗せ)			-

【活動・資源(インプット)】

対象	誰(何)を対象として	代 表 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容(手段)	町田町全体庁議構成員		

目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか

全体庁議構成員に対し、タブレット端末を貸与する。

手 段)	事業費	財務科目		一 般					目		
		節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	2	款	1		項	8
経 費 (単 位 : 千 円)	事業費	10	需用費		132		0				
		11	役務費	7	1,090		952		952		952
	財 源		計【A】	7		1,222		952		952	952
			一般財源	7		1,222		952		952	952
			地方債								
			県支出金								
			国庫支出金								
			その他								
			計(=A)	7		1,222		952		952	952
	人件費【B】										
	計(A+B)	7		1,222		952		952	952		

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)	ペーパーレス会議の件数 基準値: - (R 年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	回	0	10	26	28	28	
実績	回	0					
達成率	%						

効率性	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	7	1,222	952	952	952
単位当たり経費	円/回					
(経費を下げる方法)						
(実績を上げる方法)						
改善策						

17	令和4年度 (令和3年度実施分)
----	---------------------

第5次町田町総合計画前期基本計画体系			
政策	6. 持続可能なまちづくり	目標値	
施策	1. 持続可能な行政運営の推進	基準値	16 (H31)
基本事業	3. デジタル行政の推進と情報システムの適正管理	単位	件
基本事業のめざす姿	行政事務・行政サービスが効率的になり、それを受ける各情報システムが問題なく稼働されています。	IT化・デジタル化を行った行政事務・行政サービス数	50 (R7)
指標名	指標名	単位	件

事業目的	貢献度	（施策の成果指標達成への影響）	○
本町の行政事務デジタル化を進めていく中で、ペーパーレス化は最大の目標であり、デジタル資料閲覧の為、タブレットの導入を行う。さらに、セルラーモデルを採用することにより、災害時等、庁舎通信インフラが使用不能になった場合でも、通信手段として利用可能となる。	公益性	（特定または少数の人に受益がある事業ではない）	×
	必要性	受益者負担率	%
		（日常生活に必要不可欠なサービス）	×
		住民や社会のニーズ	小さい
		行橋市	令和3年度 導入済み
		みやこ町	令和4年度 導入予定
		北九州市	令和2年度 導入済み
		その他	嘉麻市、宮若市

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
行政事務・行政サービスのデジタル化を行うことにより、印刷費、人件費等のコストの削減及び事務の効率化が図られる。

成果指標	ペーパーレス化を行った行政事務件数 基準値: - (R 年度)						
単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
目標	件	0	1	2	2	2	
実績	件	0					
達成率	%						

拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由					
その場合に課題になること					

事務事業評価シート

No.	166
評価種別	通常
事業名	自治体間業務ポータルGIS及び住民公開型GIS
所管課	企画課
担当	室 長 宮本 敬夫
根拠法令	なし
行政計画	なし
事業の性格	政策的事業
事業の性質	(町費の上乗せ)
事業の目的	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 平成15年から北九州市をきむ4市9町で構成された北九州電子自治体推進協議会以下、KRIPPへ加入しており、防災・災害対策等へのGIS活用を目的とし、平成16年から統合型GISシステムをKRIPPで共同導入・運用を行うことになった。

【活動・資源(インプット)】	誰(何)を対象として 代 表 性 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか 民間実施の期待可能性
活動内容	各担当課からのヒアリング結果を、庁内GIS活用支援業務委託会社のサポートを受けて地図情報のシステム作成を行う。システム利用が可能になったものについては、各担当課で独自運用していく。地図情報は、専門性のあるものについてはそのまま利用し、重複投資が発生するものについては情報の共有化を図る。
経費(単位:千円)	財務科目 一般 会計 2 款 1 項 8 目 R3年度決算 R4年度予算 R5年度予算 R6年度予算 R7年度予算 12 委託料 1,100 1,100 1,100 1,100 1,100 18 負担金補助金及び交付金 2,062 2,062 2,062 2,062 2,062 計【A】 3,162 3,162 3,162 3,162 3,162 一般財源 3,162 3,162 3,162 3,162 3,162 地方債 県支出金 国庫支出金 その他 計【(=A)】 3,162 3,162 3,162 3,162 3,162 人件費【B】 計【(A+B)】 3,162 3,162 3,162 3,162 3,162

【活動の結果(アウトプット)】	活動指標 レイヤー数 基準値:151個 (R2年度)
目標	単位 個 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 152 154 156 158 160
実績	単位 個 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 152 154 156 158 160
達成率	単位 % R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

効果	単位 千円 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 3,162 3,162 3,162 3,162 3,162
率	単位 円/個 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 20,803 20,803 20,803 20,803 20,803
性	改 善 策 (経費を下げる方法) (実績を上げる方法)

17	令和4年度 (令和3年度実施分)
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系	政策 6. 持続可能なまちづくり 施策 1. 持続可能な行政運営の推進 基本事業 3. デジタル行政の推進と情報システムの適正管理 基本事業のめざす姿 行政事務・行政サービスが効率的になり、それを支える各情報システムが問題なく稼働されています。
指標名	単位 基準値 目標値 IT化・デジタル化を行った行政事務・行政サービス数 件 16 (H31) 50 (R7)
IT化・デジタル化を行った行政事務・行政サービス数 (前期計画期間累計)	

事業目的	各システム会社に委託する無く、職員自ら地図情報を作成・運営していく。さらに、作成されたコンテンツについては、住民公開できるものはHPで閲覧可能とし、行政情報のわかり易い提供を行うことを目的とする。
貢献度	(施策の成果指標達成への影響) 公益性 受益者負担率 % 必要性 (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ 大きい 行橋市 共同でGISの運営を行っている。 みやこ町 なし 北九州市 共同でGISの運営を行っている。 その他 直方市、香春町、鞍手町、室蘭市

成果指標	コンテンツ数 基準値:29個 (R2年度)
目標	単位 個 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 30 31 32 33 34
実績	単位 個 R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 29 29 29 29 29
達成率	単位 % R3年度 R4年度 R5年度 R6年度 R7年度 96.7 96.7 96.7 96.7 96.7

今後の方針	拡大・重点化 ○ 現状のまま継続 見直しのうえ継続 縮小 休止 廃止・完了 理由 その場合に課題になること 現在、道路台帳や水道管理マップ等をGISで運用しており、一部を窓口で公開している為、現状のまま継続とする。
-------	---

上
一
三
價
業
事
務
事

No. 167		令和4年度 (令和3年度要協分)	
評価種別 通常		16 令和3年度要協分	
事務事業評価シート			
タブレット端末導入及び議会ICT化支援			
事業名		第5次苅田町総合計画前期基本計画体系	
事業		開始年度 R 3 年度	
事業を始めた理由(きっかけ)は何か		政策	
SDGsへの取組みを推進するため、全国的にも「議会運営のICT化」議論が進むなか、苅田町の議会運営委員会において、「議会のICT化」についての議論・検討がなされた。		持続可能なまちづくり	
背景		1. 持続可能な行政運営の推進	
2. SDGsへの取組みを推進するため、全国的にも「議会運営のICT化」議論が進むなか、苅田町の議会運営委員会において、「議会のICT化」についての議論・検討がなされた。		3. デジタル行政の推進と情報システムの適正管理	
3. デジタル行政の推進と情報システムの適正管理		基本事業	
4. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		基本事業のめざす姿	
5. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		行政事務・行政サービスが効率的になり、それを支える各情報システムが問題なく稼働されています。	
6. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		指標名	
7. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		指標値	
8. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		目標値	
9. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		単位	
10. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
11. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
12. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
13. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
14. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		IT化・デジタル化を行った行政事務・行政サービス数	
15. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		16	
16. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
17. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
18. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
19. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
20. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
21. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
22. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
23. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
24. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
25. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
26. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
27. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
28. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
29. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
30. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
31. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
32. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
33. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
34. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
35. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
36. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
37. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
38. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
39. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
40. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
41. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
42. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
43. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
44. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
45. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
46. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
47. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
48. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
49. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
50. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
51. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
52. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
53. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
54. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
55. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
56. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
57. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
58. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
59. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
60. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
61. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
62. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
63. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
64. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
65. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
66. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
67. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
68. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
69. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
70. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
71. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
72. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
73. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
74. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
75. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
76. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
77. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
78. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
79. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
80. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
81. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
82. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
83. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
84. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
85. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
86. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
87. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
88. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
89. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
90. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
91. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
92. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
93. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
94. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
95. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
96. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
97. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
98. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
99. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
100. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
101. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
102. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
103. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
104. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
105. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
106. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
107. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
108. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
109. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
110. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
111. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
112. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
113. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
114. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
115. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
116. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
117. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
118. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
119. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
120. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
121. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
122. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
123. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
124. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
125. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
126. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
127. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
128. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
129. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
130. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
131. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
132. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
133. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
134. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
135. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
136. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
137. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
138. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
139. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
140. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
141. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
142. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
143. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
144. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
145. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
146. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
147. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
148. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
149. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
150. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
151. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
152. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
153. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
154. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
155. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
156. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
157. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
158. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
159. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
160. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
161. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
162. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
163. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
164. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
165. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
166. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
167. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
168. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
169. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
170. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
171. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
172. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
173. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
174. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
175. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
176. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
177. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
178. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
179. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
180. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
181. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
182. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
183. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
184. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
185. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
186. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
187. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
188. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
189. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
190. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
191. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
192. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
193. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
194. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
195. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
196. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
197. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
198. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
199. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
200. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
201. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
202. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
203. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
204. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
205. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
206. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
207. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
208. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
209. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
210. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
211. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
212. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
213. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
214. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
215. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
216. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
217. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
218. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
219. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
220. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
221. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
222. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
223. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
224. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
225. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
226. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
227. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
228. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
229. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
230. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
231. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
232. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
233. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
234. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
235. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
236. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
237. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
238. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
239. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
240. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
241. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
242. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
243. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
244. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
245. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
246. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
247. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
248. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
249. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
250. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
251. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
252. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
253. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
254. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
255. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
256. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
257. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
258. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
259. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
260. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
261. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
262. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
263. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
264. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
265. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
266. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
267. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
268. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
269. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
270. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
271. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
272. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
273. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
274. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
275. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
276. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
277. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
278. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
279. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
280. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
281. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
282. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
283. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
284. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
285. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
286. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
287. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
288. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
289. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
290. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
291. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
292. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
293. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
294. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
295. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
296. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
297. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
298. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
299. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
300. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
301. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
302. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
303. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
304. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
305. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
306. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
307. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
308. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
309. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
310. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
311. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
312. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
313. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
314. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
315. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
316. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
317. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
318. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
319. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
320. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
321. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
322. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
323. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
324. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	
325. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(R7)	
326. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		件	
327. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		50	
328. 基本事業の推進と情報システムの適正管理		(H31)	

事業目的 議案機能の強化、効率的な議会運営、環境負荷軽減などを目的に議会のICT化を行い、また、これにより、DX化及びSDGs推進に貢献することができる。	①調査研究活動の支援 ②議案審議及び委員会活動等での活用 ③リアルタイムでの情報共有（災害情報・メタジェネラル等） ④省資源（ペーパーレス） ⑤事務効率の改善による事務負担軽減 ⑥コスト削減
貢献度	近隣市町の状況
公益性	未実施
受益者負担率	みやこ町
（日常生活に必要不可欠なサービス）	北九州市
住民や社会のニーズ	2019年9月導入済み
（施策の成果指標達成への影響）	その他
×	全国の自治体で導入が進んでいる。県内及び京葉管内においても個別自治体有り。

成果指標							
紙・インク・郵便仕の削減 ※議会事務局経費のみであり、ここでは他課の事務作業・経費等は考慮しない。 基準値: 30,000円 (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	円	60,000	40,000	20,000	15,000	15,000	
実績	円	62,000					
達成率	%	103.3					

今	後	方	針
拡大・重点化	○ 現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小
理由			
その場合の問題になること			
廃止・完了			

対象	誰(何)を対象として	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業						
			民間実施の期待可能性		○	無	有		
活動内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか								
経費(単位:千円)	導入前 ・市町村への聞き取り ・町執行部との調整 ・通信会社(各キャリア)との調整 ・利用規程の作成 ・議会運営委員会での検討等 導入後 ・議員にタブレット端末の貸与 ・業務に関連するアプリ等の導入 ・タブレット端末操作及びアプリ活用研修の実施								
	財務科目		一般			会計			
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算			
	11 タブレット端末通信料	1,151	1,726	1,750	1,750	1,750			
	13 会議システムクラウドサービス利用料	184	594	594	594	594			
	計【A】	1,335	2,320	2,344	2,344	2,344		2,344	
財源	一般財源	1,335	2,320	2,344	2,344	2,344		2,344	
	地方債								
	県支出金								
	国庫支出金								
	その他								
	計(=A)	1,335	2,320	2,344	2,344	2,344		2,344	
	人件費【B】	868	0	0	0	0		0	
	計(A+B)	2,203	2,320	2,344	2,344	2,344		2,344	

【活動の結果(アウトプット)】							
ベーバーレス：紙による職業書等の配布 基準値：4（R2年度）(タブレット導入R3年8月1日契約、8月8日配布)							
活動指標 (基準値・R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標	定例会	2	4	2	0	0	
実績	定例会	2					
達成率	%	100.0					

	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	2,203	2,320	2,344	2,344	2,344
単位当たり経費	円／定例会	1,101,500				
		(経費を下げる方法)		(実績を上げる方法)		
改善策						

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No.	168
評価種別	
通常	

[illegible]

【活動・資源(インプット)】

対 象	誰(何)を対象として	代 替 性	所管課、他課、県、関係団体等による類似事業
活 用	目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	有 無 ○

活 活 目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか

④交流人口の拡大や圏域のPR等のため各種事業を実施する。
⑤京東地域の伝統文化である神楽をシンボルとしてイベントを行う。
⑥京東地域の特産品をインターネットで販売する。
⑦地質資源を活かした観光商品の開発を行う。
⑧小中学校のふるさと講座や商品を通じたロジェンタへの参観を育成する取り組みを行う。
⑨京東地域の魅力を地域内外にアピールするため、インターネットを通じ幅広い情報発信する。

財務科目 節番号・名称(内容)	一般				目
	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	
8 旅費		11			
18 負担金補助及び交付金	1,180	1,060			
計【A】	1,180	1,071			
一般財源	1,180	1,071			
地方債					
県支出金					
国庫支出金					
その他					
計(=A)	1,180	1,071			
人件費【B】	750	750			
計(A+B)	1,930	1,821			

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
京築連帯アレーナ・都市圏推進会議における取組み活動事業数 (基準値: 19件 (R2年度))	件	18	14	未定	未定	未定
実績	件	15				
達成率	%	83.3				

		R7年度	R6年度	R5年度	R4年度	R3年度	R2年度
効果	経費(事増)				1,930	1,930	
	単位当たり経費				126.667	126.667	
改善策		(経費を下げる方法)					
		(実績を上げる方法)					

令和4年度
(令和3年度実施分)

第5次刈田町総合計画前期基本計画体系			
政策	指標名	単位	基準値 目標値
政策 施策	6. 持続可能なまちづくり		
施策	1. 持続可能な行政運営の推進	事業	10 (H31)
基本事業	5. 広域行政の推進		(R7)
基本事業の めざす姿	周辺地方公共団体との連携により、効率的で利便性のある行政サービスが提供されています。		
広域連携事業数			

事業目的 京葉地域内の市町が「連帯」して、一体的な都市圏としての共通目標の下に、個々の地域資源を活用し、共通資産を形成していく戦略的プロジェクトの推進を通じ、潜在的な「産業のカリ」文化の力」教育の力」を伸ばし、圏域内に蓄積していくことで大都市圏では成しえないゆとりある居住、レクリエーション、交流、人材育成及び活発な生産活動を促す「アロメニシティ」を兼ね備えた個性的な都市圏としての発展を目指す。		貢献度	(施策の成果指標達成への影響)			○
		公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)			○
		受益者負担率		%		
		必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ			×
近隣市町 の状況	京葉連帯アロメニシティ都市圏の構成メンバー	行橋市				小さい
		みやこ町				
		北九州市				
		その他				

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどのようなのか

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

伝統芸能継承の促進、特産品の売り上げ増加、京築地域への観光入込客数の増加。

成果指標		東京臨海アミニティ・都市圏推進会議で行う主要イベントへの参加者数 基準値：160人（R2年度）						
		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
目標		人	960	562	未定	未定	未定	
実績		人	124					
達成率		%	12.9					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまゝ継続	○ 真直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
その場合に関する理由						
今年度、今後の事業の取組方針について検討予定のため。						

事務事業評価シート

No. 169

評価種別

通常

事業名

新たな都市ブランディング推進

所管課

企画課

課長

松本 敬美

担当

企画推進

担当

大森 敏生

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

経常事業

(町費の上乗せ)

-

開始年度

R 3

年度

政策

6. 持続可能なまちづくり

施策

1. 持続可能な行政運営の推進

基本事業

5. 広域行政の推進

基本事業のめざす姿

周辺地方公共団体との連携により、効率的で利便性のある行政サービスが提供されています。

指標名

単位

基準値

目標値

広域連携事業数

事業

10 (H31)

10 (R7)

令和4年度

(令和3年度実施分)

【活動・資源(インプット)】

対象

北九州都市圏以外に住んでいる人

目的達成に向けてどのような方法で行ったのか

民間実施の期待可能性

○

無

有

活動内容

〇首都圏の大学生がスイーツ開発を行うワークショップで、圏域の特産品を活用してもらい、首都圏でPRを行った。
〇イオン香梅近店で、北九州都市圏域マルシェを開催し、特産品のPRを行った。
〇北九州都市圏域ホームページの運営や情報誌への広告掲載等、圏域の情報発信を行った。

事業目的

北九州都市圏域を北九州都市圏以外に住んでいる人々に知ってもらい、圏域全体の観光振興の推進を図る。

貢献度

公益性

受益者負担率

必要者負担率

住民や社会のニーズ

小さい

事業の成果指標達成への影響

(特定または少数の人に受益がある事業ではない)

○

事業の成果指標達成への影響

(日常生活に必要不可欠なサービス)

×

事業の成果指標達成への影響

新たな都市ブランディング推進事業実施

新たな都市ブランディング推進事業実施

新たな都市ブランディング推進事業実施

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
北九州都市圏域以外に住んでいる人が北九州都市圏域に興味を持ち、圏域への観光客が増える。

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値: R2実績等)		実施連携事業数 基準値: - (R3新規事業のため)						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
件	4	4	4	4	4	4		
件	5							
%	125.0							
達成率								

活動指標 (基準値: R2実績等)		実施連携事業数 基準値: - (R3新規事業のため)						
単位	目標	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
千円	575	575	575	575	575	575		
円/件	115,000							
達成率								

理由

第2期連携中核都市圏ビジョン(計画期間: 令和5~7年度)の中の具体的取組みの一つであるため、今後も事業を継続していき。

理由

その場合に課題になること

理由

出店・出品者の確保。

事務事業評価シート

No. 170
評価種別
通常

事業名				事業		開始年度		令和4年度 (令和3年度実施分)	
コンビニ交付サービス				事業		H 29		令和4年度 (令和3年度実施分)	
所管課(局)				課		課(局)長		令和4年度 (令和3年度実施分)	
担当				担当		松崎 昭博		令和4年度 (令和3年度実施分)	
根拠法令				作成者		山口 美穂記		令和4年度 (令和3年度実施分)	
行政計画				なし		山口 美穂記		令和4年度 (令和3年度実施分)	
事務事業の性格				政策的事業		(町費の上乗せ)		令和4年度 (令和3年度実施分)	
有				有		有		令和4年度 (令和3年度実施分)	

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	
対象		町民、町民及び本籍地が町田町の方(マイナンバーカード所持者)		有	
活動内容		目的達成に向けてどのような方法で行ったのか		民間実施の期待可能性	
内容		平成29年7月より、住民票等の証明書のコンビニ交付サービスを開始した。 全国のコンビニでマイナンバーカードを利用し、 町田町に住民登録がある方は、住民票の写し、印鑑登録証明書を取得することができる。 （手数料は無料） 町田町に本籍地がある方は、戸籍の附属、戸籍の謄本を取得することができる。 利用時間は6時00分～22時。（戸籍関係は平日9時～17時。）		有	

経費(単位:千円)		一般		合計		R3年度決算		R4年度予算		R5年度予算		R6年度予算		R7年度予算	
事業費		8		0		101		101		101		101		101	
旅費		11		3		10		10		10		10		10	
試験時諸証明発行手数料		12		1,188		5,323		660		660		660		660	
保守委託、システム改修等		13		3,300		3,300		3,300		3,300		3,300		3,300	
システム利用料		18		691		700		700		700		700		700	
システム利用料運営費負担金		計【A】		5,182		9,440		4,771		4,771		4,771		4,771	
一般財源		一般財源		5,182		9,440		4,771		4,771		4,771		4,771	
地方債		地方債													
県支出金		県支出金													
国庫支出金		国庫支出金													
その他		計【(=A)】		5,182		9,440		4,771		4,771		4,771		4,771	
人件費【B】		人件費【B】		151		151		151		151		151		151	
計【(A+B)】		計【(A+B)】		5,333		9,591		4,922		4,922		4,922		4,922	

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値:R2実績等)		交付枚数 基準値:1,381枚 (R2年度)		R3年度		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度	
目標		枚数		2,800		3,500		4,200		4,900		5,600	
実績		枚数		2,581									
達成率		%		92.2									

経費(再掲)		R3年度		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度	
単位当たり経費		千円		5,333		9,591		4,922		4,922	
単位当たり経費		円/枚数		2,066							
改善策		(経費を下げる方法)									
改善策		(実績を上げる方法)									
効果性		コンビニ交付サービス利用者の増加 (所持者数: R3末 16,345枚 43.9%)									

事業目的
住民の方が住民票等の証明書を取得する際のサービス向上させることを目的とする。

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか
・早朝、深夜、休日でも全国のコンビニで取得可能。
・申請書を記入する手間がなくなる。
・夜間に行く時間、待ち時間が省ける。
・遠方にお住まいの方でも近くで戸籍の取得が可能。
となり、住民サービスが向上する。

成果指標		コンビニ交付取得率 基準値:3.8% (R2年度)		R3年度		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度	
目標		単位		%		8		10		12		14	
実績		単位		%		8							
達成率		単位		%		100.0							

今 後		現状のまま継続		見直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了	
理由											
その場合に課題になること											
マイナンバーカードの普及と共に取得率も伸び、住民サービスが向上してい											
マイナンバーカードの普及が拡大											

上
一
三
價
評
業
事
務
事

No. 171

評価種別

通常

事務事業評価シート

令和4年度

(令和3年度要諦分)

17

17年度要諦

17年度要諦

17年度要諦

事業名

所管課

担当

根拠法令

行政計画

事務事業の性格

企画推進

企画推進

担当

作成者

課長

松本 敏美

大森 敏生

課

課長

作成者

大森 敏生

移住支援

開始年度

R 2

年度

事業

事業を始めた理由(きっかけ)は何か

背景

全国的に若者を中心とした地方から東京都、埼玉県及び神奈川県以下、「東京圏」といって、への転出超過が続くとともに、地方において中小企業を中心として人手不足感が痛まっている。市田町においても、住民基本台帳の移動によると、H40で38人、H49で1人入居の転出超過が続いている(なお、H26からH28は人口増加となっている。)。また、中小企業の廃業・倒産数はH40に19件、H41に19件、H42に15件となっている。

政策的事業

(町費の上乗せ)

町田町まち、ひと、しごと創生総合戦略

5次市田町総合計画前期基本計画体系

6. 持続可能なまちづくり

1. 持続可能な行政運営の推進

7. 定住の推進

基本事業

基本事業のめざす姿

指標名

単位

基準値

目標値

これからも市田町に住み続けたいと思う町民の割合

%

86.1 (H31)

90.0 (R7)

【活動・資源(インプット)】

誰(何)を対象として

代

所管課、他課、県、関係団体等による類似事業

事業目的 東京圏からの転入者の増加 中小企業の人手不足解消	【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか		貢献度	(施策の成果指標達成への影響)				×
			公益性	(特定または少数の人に受益がある事業ではない)				×
				受益者負担率	0	%		
			必要性	(日常生活に必要不可欠なサービス)				×
				住民や社会のニーズ				小さい
近隣市町 の状況			行橋市	未実施				
			みやこ町	R1から実施済				
			北九州市	R1から実施済				
			その他	県内 29自治体、80自治体で実施 (令和4年5月13日現在)				

成果指標		移住支援金を利用した移住者数 基準値：0人（R2年度）							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	人	3		3	3	3			
実績	人	0							
達成率	%	0							
今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	○ 真直しのうえ継続	縮小	休止	R7年度で終了・完了 予定			
	理由			その場合に課題になること					
	福岡県が交付要件（対象者等）を拡充しており、本市においても交付要件（対象者等）を拡充について検討する。								

誰(何)を対象として		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業					
				民間実施の可能性		○	無	有	
東京圏からのUJターンによる起業又は就業する者									
目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか									
起業・就業による移住に伴う経済負担を軽減するための支援金の支給 (移住支援金額は、単身での移住の場合60万円、世帯での移住の場合100万円)									
活動内容(手段)									
経費(単位：千円)									
事業費									
財務科目									
節番号・名称(内容)		R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目		
18 負担金補助及び交付金		0	1,000	1,000	1,000	1,000	未定		
計【A】		0	1,000	1,000	1,000	1,000	0		
一般財源			250	250	250	250	未定		
地方債									
県支出金			750	750	750	750			
国庫支出金									
その他									
計 (=A)		0	1,000	1,000	1,000	1,000	0		
人件費【B】			188	188	188	188	188		
計(A+B)		0	1,188	1,188	1,188	1,188	1,188		

【活動の結果(アウトプット)】									
活動指標 (基準値・R2実績等)		交付件数 基準値: 0件 (R2年度)							
	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
目標	件	1	1	1	1	1			未定
実績	件	0							
達成率	%	0	0	0	0	0			

		単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
効果 率 性	経費(車庫)	千円	0	1,188	1,188	1,188	
	単位当たり経費	円/件					
	(経費を下げる方法)						(実績を上げる方法)
改善策							交付要件の拡充

事務事業評価シート

No. 172	令和4年度 (令和3年度実施分)
評価種別	通常
事業名	総合福祉会館管理運営
所管課	課長 城 和浩
担当	担当 林 泰宏
根拠法令	なし
行政計画	なし
事務事業の性格	経常事業 (町費の上乗せ)
事業	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 市町合併30周年の目玉事業として、昭和60年に福祉の拠点として、総合福祉会館を建設した。また、平成18年9月より指定管理者制度により、管理業務を委託している。
開始年度	S 60 年度
政策	6. 持続可能なまちづくり
施策	2. 健全な財政運営の推進
基本事業	3. 公共施設マネジメントの推進
基本事業のめざす姿	公共施設のトータルコストが削減し、費用が平準化しています。
指標名	単位 基準値 目標値
個別施設計画に基づく工事(設計)着手件数	件 0 (H31) 17 (R7)

【活動・資源(インプット)】		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
対 象	誰(何)を対象として	町民	子育て・健康課	ハンジープラザ			
活動 内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性					
(手 段)		○ 無					
期 間		有					
経費(単位:千円)							
事業費	財務科目	一般					
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目
	10 修繕料	1,385	424	400	400	400	400
	11 建物共済保険料	106	107	107	107	107	107
	12 管理委託料	18,104	20,598	20,598	20,598	20,598	20,598
	14 工事請負費	23,520	29,735	0	0	0	0
	計【A】	43,115	50,864	21,105	21,105	21,105	21,105
	一般財源	43,115	50,864	21,105	21,105	21,105	21,105
	地方債						
財 源	県支出金						
	国庫支出金						
	その他						
	計(=A)	43,115	50,864	21,105	21,105	21,105	21,105
人件費【B】		400	400	500	500	500	
	計(A+B)	43,515	51,264	21,605	21,605	21,605	21,605

【活動・資源(インプット)】		代 表 性		所管課、他課、県、関係団体等による類似事業			
対 象	誰(何)を対象として	町民	子育て・健康課	ハンジープラザ			
活動 内容	目的達成に向けてどのような方法で何を行ったのか	民間実施の期待可能性					
(手 段)		○ 無					
期 間		有					
経費(単位:千円)							
事業費	財務科目	一般					
	節番号・名称(内容)	R3年度決算	R4年度予算	R5年度予算	R6年度予算	R7年度予算	目
	10 修繕料	1,385	424	400	400	400	400
	11 建物共済保険料	106	107	107	107	107	107
	12 管理委託料	18,104	20,598	20,598	20,598	20,598	20,598
	14 工事請負費	23,520	29,735	0	0	0	0
	計【A】	43,115	50,864	21,105	21,105	21,105	21,105
	一般財源	43,115	50,864	21,105	21,105	21,105	21,105
	地方債						
財 源	県支出金						
	国庫支出金						
	その他						
	計(=A)	43,115	50,864	21,105	21,105	21,105	21,105
人件費【B】		400	400	500	500	500	
	計(A+B)	43,515	51,264	21,605	21,605	21,605	21,605

加田町が総合福祉会館を福祉の拠点として運営。なお、施設の管理業務については、指定管理者に委託している。

【管理運営業務】

- ・指定管理者 加田町ミルバール人材センター
- ・主な業務 和室、体育室、会議室の賃館。子育て支援ひろばの運営、その他業務として、日常的な管理・保全、小規模修繕など
- ・使用料など 条例に規定

【活動の結果(アウトプット)】		活動指標		開館日数		基準値: 359回 (H30年度)	
活動指標	(基準値: R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	回	359	359	359	360	359	359
実績	回	359	359				
達成率	%	100.0					

【活動の結果(アウトプット)】		活動指標		開館日数		基準値: 359回 (H30年度)	
活動指標	(基準値: R2実績等)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	千円	43,515	43,515	51,264	21,605	21,605	21,605
実績	円/回	121,212					
達成率	%	100.0					

事業目的	高齢者、子ども及び身体障がい者の健康増進及び地域住民の福祉の向上を図ることを目的とする。
貢献度	公益性
必要性	住民や社会のニーズ
類似内容で実施	行橋市
類似内容で実施	みやこ町
類似内容で実施	北九州市
類似内容で実施	その他

【成果(アウトカム)】

活動の結果、対象はどうなるのか

地域住民が運動、体操、スポーツ、集会、娯楽・遊戯、あそび(乳幼児)などに取り組むことで、心身の健康を保ち、自立した日常生活を営むことができるようになっていく。

成果指標		延べ利用者数		基準値: 16,433人 (H30年度)	
目標	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度
実績	人	15,000	20,000	22,000	24,000
達成率	%	9,549	63.7		

今後の方針		拡大・重点化		現状のままで継続		見直しのうえ継続		縮小		休止		廃止・完了	
理由	その場合に課題になること	指定管理者制度により適切な管理・運営がなされている。	施設の計画的な修繕等。										

事務事業評価シート

No. 173	評価種別 通常	令和4年度 (令和3年度実施分)
第5次刈田町総合計画前期基本計画体系		
事業名 総合体育館耐震化及び大規模改修	政策 6. 持続可能なまちづくり	17 令和4年度 (令和3年度実施分)
所管課 生涯学習課	担当者 山口 悟	11 令和4年度 (令和3年度実施分)
事業開始年度 R 3	事業を始めた理由(きっかけ)は何か 竣工から約40年が経過し、施設の老朽化と経年変化による様々な不具合が生じていること	10 令和4年度 (令和3年度実施分)
事業担当者 担当 上野 哲	事業内容 刈田町総合体育施設耐震診断により、耐震改修の必要性が生じたこと	
事業の性格 政策的な事業 (町費の上乗せ)		
事業の性格 政策的な事業 (町費の上乗せ)		

【活動・資源(インプット)】

対象 全町民	代 表 性 所管課、他課、県、関係団体等による類似事業	有
活動内容 目的達成に向けてどのような方法で行ったのか	民間実施の期待可能性	無

1. 刈田町耐震改修促進計画、刈田町総合体育施設耐震診断報告書に沿った耐震改修を行う
2. 改修方法を比較検討し、合理的な改修を行う
3. 耐震改修と長寿命化の改修を同時に行うことで、重複部分の検討をし、合理的な改修を行う

財務科目	合計	10 款	5 項	3 目
第12号 一般財源	12,870	36,465	767,751	
第14号 国庫支出金	657	3,372	1,304	
第15号 国庫補助金等交付金	13,527	39,837	769,055	
第16号 国庫補助金等交付金				
第17号 国庫補助金等交付金				
第18号 国庫補助金等交付金				
第19号 国庫補助金等交付金				
第20号 国庫補助金等交付金				
第21号 国庫補助金等交付金				
第22号 国庫補助金等交付金				
第23号 国庫補助金等交付金				
第24号 国庫補助金等交付金				
第25号 国庫補助金等交付金				
第26号 国庫補助金等交付金				
第27号 国庫補助金等交付金				
第28号 国庫補助金等交付金				
第29号 国庫補助金等交付金				
第30号 国庫補助金等交付金				
第31号 国庫補助金等交付金				
第32号 国庫補助金等交付金				
第33号 国庫補助金等交付金				
第34号 国庫補助金等交付金				
第35号 国庫補助金等交付金				
第36号 国庫補助金等交付金				
第37号 国庫補助金等交付金				
第38号 国庫補助金等交付金				
第39号 国庫補助金等交付金				
第40号 国庫補助金等交付金				
第41号 国庫補助金等交付金				
第42号 国庫補助金等交付金				
第43号 国庫補助金等交付金				
第44号 国庫補助金等交付金				
第45号 国庫補助金等交付金				
第46号 国庫補助金等交付金				
第47号 国庫補助金等交付金				
第48号 国庫補助金等交付金				
第49号 国庫補助金等交付金				
第50号 国庫補助金等交付金				
第51号 国庫補助金等交付金				
第52号 国庫補助金等交付金				
第53号 国庫補助金等交付金				
第54号 国庫補助金等交付金				
第55号 国庫補助金等交付金				
第56号 国庫補助金等交付金				
第57号 国庫補助金等交付金				
第58号 国庫補助金等交付金				
第59号 国庫補助金等交付金				
第60号 国庫補助金等交付金				
第61号 国庫補助金等交付金				
第62号 国庫補助金等交付金				
第63号 国庫補助金等交付金				
第64号 国庫補助金等交付金				
第65号 国庫補助金等交付金				
第66号 国庫補助金等交付金				
第67号 国庫補助金等交付金				
第68号 国庫補助金等交付金				
第69号 国庫補助金等交付金				
第70号 国庫補助金等交付金				
第71号 国庫補助金等交付金				
第72号 国庫補助金等交付金				
第73号 国庫補助金等交付金				
第74号 国庫補助金等交付金				
第75号 国庫補助金等交付金				
第76号 国庫補助金等交付金				
第77号 国庫補助金等交付金				
第78号 国庫補助金等交付金				
第79号 国庫補助金等交付金				
第80号 国庫補助金等交付金				
第81号 国庫補助金等交付金				
第82号 国庫補助金等交付金				
第83号 国庫補助金等交付金				
第84号 国庫補助金等交付金				
第85号 国庫補助金等交付金				
第86号 国庫補助金等交付金				
第87号 国庫補助金等交付金				
第88号 国庫補助金等交付金				
第89号 国庫補助金等交付金				
第90号 国庫補助金等交付金				
第91号 国庫補助金等交付金				
第92号 国庫補助金等交付金				
第93号 国庫補助金等交付金				
第94号 国庫補助金等交付金				
第95号 国庫補助金等交付金				
第96号 国庫補助金等交付金				
第97号 国庫補助金等交付金				
第98号 国庫補助金等交付金				
第99号 国庫補助金等交付金				
第100号 国庫補助金等交付金				

【活動の結果(アウトプット)】

活動指標 (基準値R2実績等)	事業進捗率(事業費ベース) 基準値: ー (R ー 年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	1	%	1	4	43	100	
実績	1	%	1				
達成率	100	%	100				

経費(再掲)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
経費(再掲)	千円	13,527	39,837	511,834	769,055	
単位当たり経費	円/ 人	13,527,000				
改善策	指名競争入札、国庫補助金を活用する事により経費を下げ					

事業目的 町民が安心・安全に利用できるようにするため。	貢献度 公益性 必要性	(施策の成果指標達成への影響) (特定または少数の人に受益がある事業ではない) 受益者負担率 (日常生活に必要不可欠なサービス) 住民や社会のニーズ	○
【成果(アウトカム)】 活動の結果、対象はどうなるのか スポーツ活動に参加する機会が増加し、生涯スポーツに親しむことができる。	行橋市 近隣市町の状況	体育館改修工事 R2 実施設計 R3~4 改修工事	○
	みやこ町		×
	北九州市		大きい
	その他		

成果指標	体育館の年間利用者数 基準値: 54,243 (H31 年度)	単位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
目標	8,300	人	8,300	0	55,000	55,000	
実績	8,422	人					
達成率	101.5	%					

今後の方針	拡大・重点化	現状のまま継続	見直しのうえ継続	縮小	休止	廃止・完了
理由	R4実施設計策定中 R5、R6改修工事					
その場合に課題になること						