

# 苅田町新庁舎建設に関するアンケート 調査結果



苅 田 町

# 苅田町新庁舎建設に関するアンケート調査結果

## ■ 調査概要

調査目的	苅田町新庁舎建設基本構想の策定にあたり、現庁舎の利用実態や課題、新庁舎に求められる機能、複合化に関する考え方等について、実際に庁舎を利用する町民目線での意見を把握するために実施。		
調査	町民アンケート	web アンケート	意見投書箱
調査対象者	町内在住 18 歳以上の人 2,500 人・無作為抽出	町内在住 18 歳以上の人	意見投書箱を設置した 公共施設利用者
調査期間	令和 5 年(2023 年) 7 月 25 日(火)～ 8 月 10 日(木)	令和 5 年(2023 年) 7 月 25 日(火)～ 8 月 31 日(木)	令和 5 年(2023 年) 7 月 25 日(火)～ 8 月 31 日(木)
調査方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>郵送にて調査票配布</li> <li>調査票紙面もしくは町HP回答フォームによる回答</li> <li>選択回答式(一部自由記述式)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>町HP回答フォームによる回答</li> <li>選択回答式(一部自由記述式)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>調査票及び投書箱を本庁舎含む庁内関連公共施設に設置</li> <li>自由記述式</li> </ul>
設問概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>現庁舎の利用状況(頻度、交通手段、用件、滞在時間、不便に感じる点)</li> <li>新庁舎整備の方向性(整備理念・あり方、基本的・付加的な機能・スペース、建設場所、複合化)</li> <li>ご意見・要望(自由記述)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>本庁舎を訪れて施設面で不便に感じる点</li> <li>新庁舎整備を進めるにあたり、施設への要望や期待すること</li> </ul>
有効回答数	846 件	186 件	21 件
有効回収率	33.8%	—	—

※Q1～16の結果は町民アンケート及び web アンケートを統合し、Q17の結果は、町民アンケート、web アンケート及び意見投書箱の結果を統合しています。

## <調査票イメージ>

町民アンケートの調査票イメージ。I. あなたご自身のことに関する質問とII. 現在の庁舎の利用状況に関する質問が含まれています。また、町内の地図も掲載されています。

町民アンケート

web アンケートの調査票イメージ。オンラインで回答するためのフォームで、質問項目が明確に表示されています。

web アンケート

意見投書箱のイメージ。苅田町新庁舎建設に関するご意見を記入するためのボックスです。

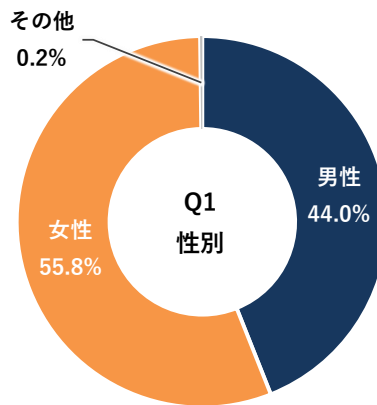
意見投書箱

■ 調査結果

I あなたご自身のことについてお聞きます

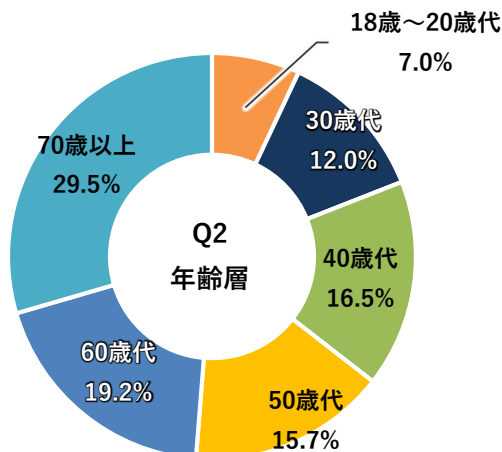
Q1.	あなたの性別についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)	回答数	比率(%)
1	男性	453	44.0%
2	女性	575	55.8%
3	その他	2	0.2%
a	有効回答者数 (人)	1,030	100.0%
b	不明・無回答(人)	1	—
c	指定数以上の回答(人)	1	—
回答者数 (人) a+b+c		1,032	

※比率は、有効回答者数に対する回答割合を示しています。



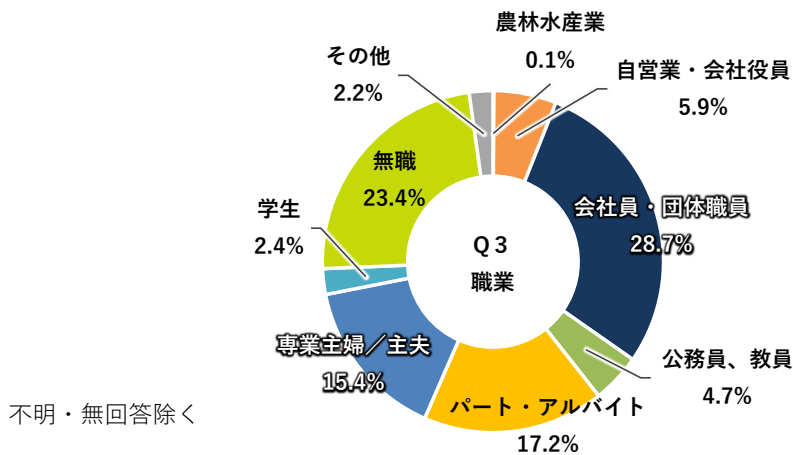
不明・無回答、  
指定数以上の回答除く

Q2.	あなたの年齢についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)	回答数	比率(%)
1	18歳～20歳代	72	7.0%
2	30歳代	124	12.0%
3	40歳代	170	16.5%
4	50歳代	162	15.7%
5	60歳代	198	19.2%
6	70歳以上	304	29.5%
a	有効回答者数 (人)	1,030	100.0%
b	不明・無回答(人)	1	—
c	指定数以上の回答(人)	1	—
回答者数 (人) a+b+c		1,032	

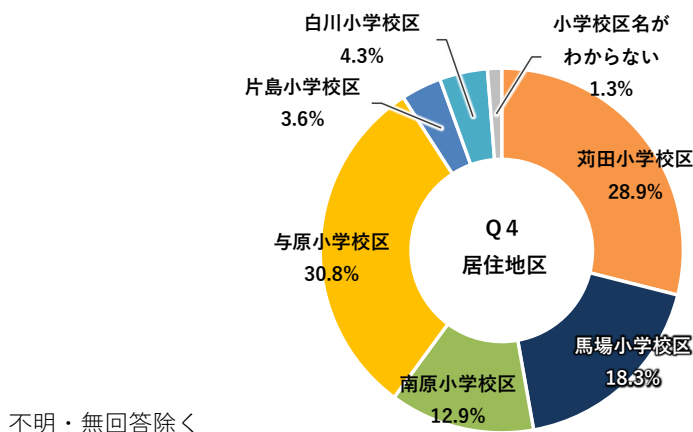


不明・無回答、  
指定数以上の回答除く

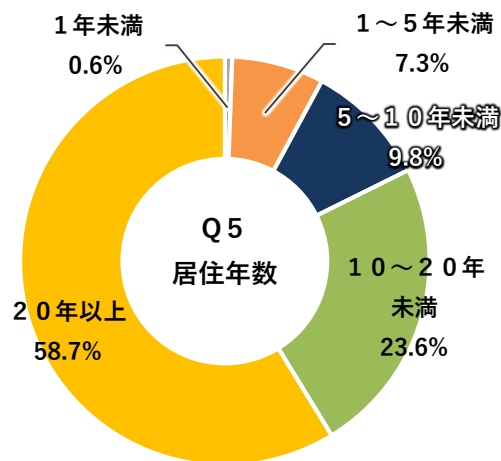
Q3. あなたの職業についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	農林水産業	1	0.1%
2	自営業・会社役員	61	5.9%
3	会社員・団体職員	295	28.7%
4	公務員、教員	48	4.7%
5	パート・アルバイト	177	17.2%
6	専業主婦／主夫	158	15.4%
7	学生	25	2.4%
8	無職	241	23.4%
9	その他	23	2.2%
a	有効回答者数 (人)	1,029	100.0%
b	不明・無回答(人)	3	—
回答者数 (人) a + b		1,032	



Q4. あなたのお住まいの地域(小学校区)についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	苧田小学校区	298	28.9%
2	馬場小学校区	188	18.3%
3	南原小学校区	133	12.9%
4	与原小学校区	317	30.8%
5	片島小学校区	37	3.6%
6	白川小学校区	44	4.3%
7	小学校区名がわからない	13	1.3%
a	有効回答者数 (人)	1,030	100.0%
b	不明・無回答(人)	2	—
回答者数 (人) a + b		1,032	



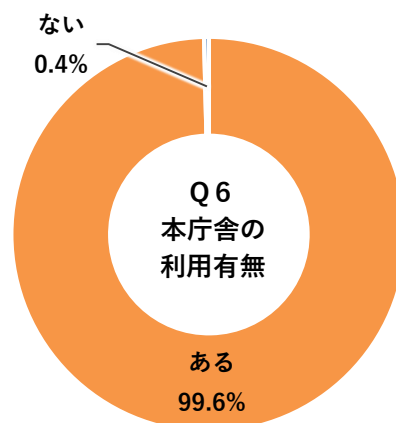
Q5. あなたの苧田町での居住年数についてお答えください。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	1年未満	6	0.6%
2	1～5年未満	75	7.3%
3	5～10年未満	101	9.8%
4	10～20年未満	243	23.6%
5	20年以上	605	58.7%
a	有効回答者数(人)	1,030	100.0%
b	不明・無回答(人)	2	-
回答者数(人) a+b		1,032	



不明・無回答除く

## II 現在の庁舎の利用状況についてお聞きします

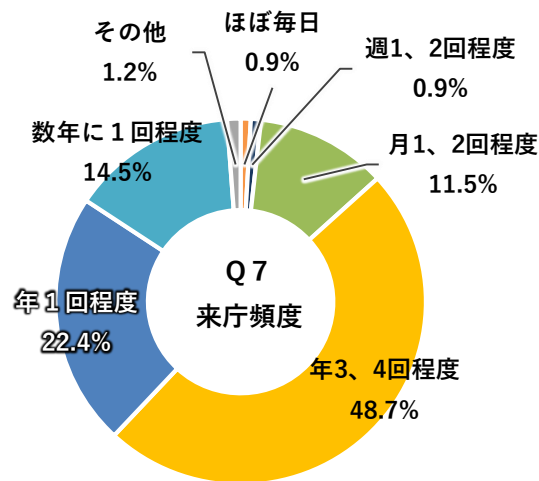
Q6. 過去に役場庁舎(本庁舎)を訪れたことはありますか。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	ある	1,027	99.6%
2	ない	4	0.4%
a	有効回答者数(人)	1,031	100.0%
b	不明・無回答(人)	1	-
回答者数(人) a+b		1,032	



不明・無回答除く

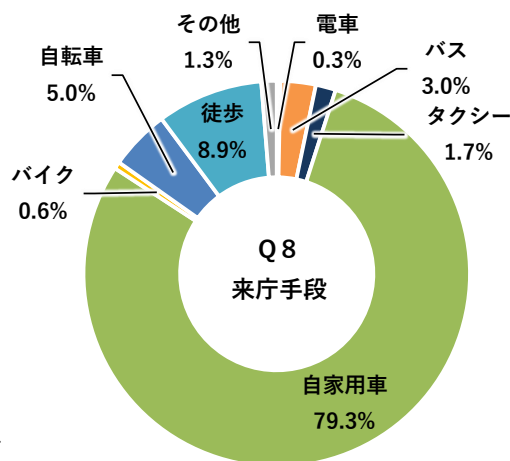
回答者のほとんどが本庁舎を利用したことがある。

Q7. 役場庁舎(本庁舎)にはどれくらいの頻度で訪れますか。 (あてはまるもの1つ)		回答数	比率(%)
1	ほぼ毎日	9	0.9%
2	週1、2回程度	9	0.9%
3	月1、2回程度	117	11.5%
4	年3、4回程度	497	48.7%
5	年1回程度	228	22.4%
6	数年に1回程度	148	14.5%
7	その他	12	1.2%
a	有効回答者数(人)	1,020	100.0%
b	不明・無回答(人)	7	-
c	非該当(人)	4	-
d	指定数以上の回答(人)	1	-
回答者数(人) a+b+c+d		1,032	



役場庁舎に訪れる頻度として、「年3、4回程度」が最も多く、回答者の5割弱を占めている。次いで「年1回程度」、「数年に1回程度」の頻度が多い。

Q8.	主にどのような交通手段で役場庁舎(本庁舎)を訪れますか。 (あてはまるもの1つ)	回答数	比率(%)
1	電車	3	0.3%
2	バス	30	3.0%
3	タクシー	17	1.7%
4	自家用車	803	79.3%
5	バイク	6	0.6%
6	自転車	51	5.0%
7	徒歩	90	8.9%
8	その他	13	1.3%
a	有効回答者数 (人)	1,013	100.0%
b	不明・無回答(人)	6	—
c	非該当(人)	4	—
d	指定数以上の回答(人)	9	—
回答者数 (人) a+b+c+d		1,032	

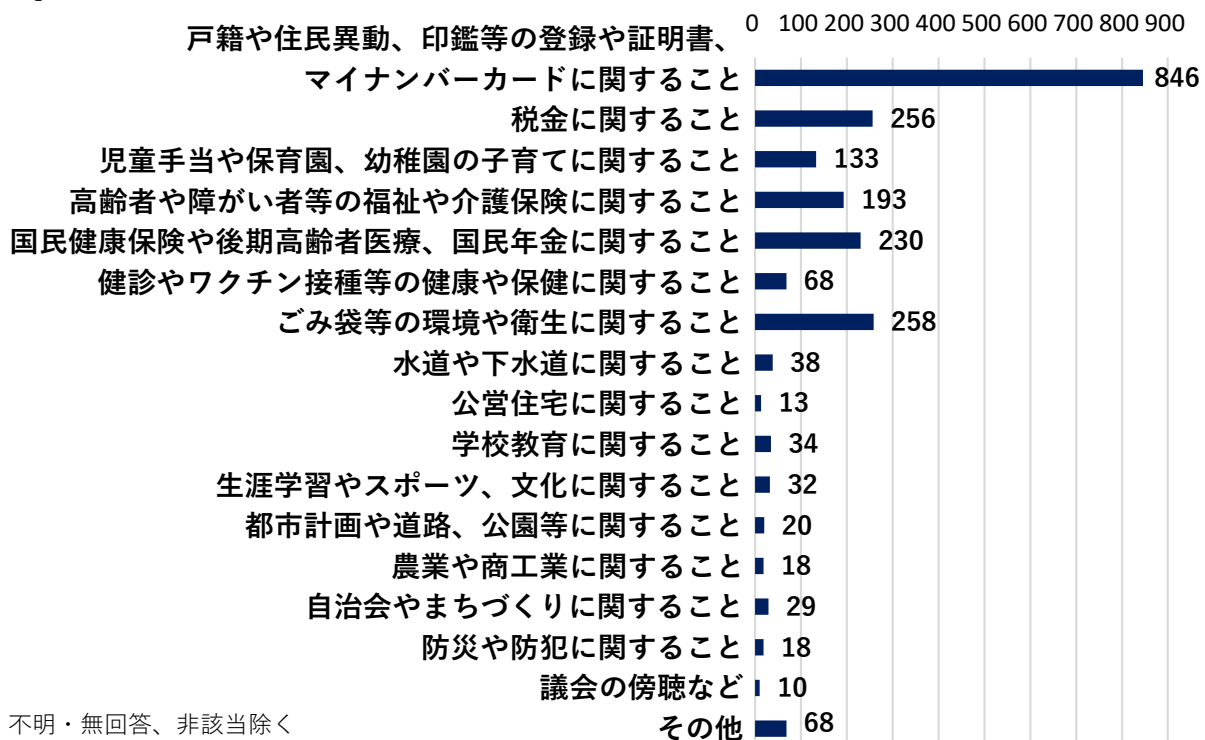


不明・無回答、非該当、  
指定数以上の回答除く

役場庁舎を訪れるときの交通手段は、「自家用車」の利用が最も多く、回答者の8割弱を占めている。  
次いで「徒歩」、「自転車」の利用が多い。

Q9.	どのような用件で役場庁舎(本庁舎)を訪れますか。 (あてはまるものすべて)	回答数	比率(%)
1	戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関すること	846	83.3%
2	税金に関すること	256	25.2%
3	児童手当や保育園、幼稚園の子育てに関すること	133	13.1%
4	高齢者や障がい者等の福祉や介護保険に関すること	193	19.0%
5	国民健康保険や後期高齢者医療、国民年金に関すること	230	22.6%
6	健診やワクチン接種等の健康や保健に関すること	68	6.7%
7	ごみ袋等の環境や衛生に関すること	258	25.4%
8	水道や下水道に関すること	38	3.7%
9	公営住宅に関すること	13	1.3%
10	学校教育に関すること	34	3.3%
11	生涯学習やスポーツ、文化に関すること	32	3.1%
12	都市計画や道路、公園等に関すること	20	2.0%
13	農業や商工業に関すること	18	1.8%
14	自治会やまちづくりに関すること	29	2.9%
15	防災や防犯に関すること	18	1.8%
16	議会の傍聴など	10	1.0%
17	その他	68	6.7%
a	有効回答者数(人)	1,016	-
b	不明・無回答(人)	12	-
c	非該当(人)	4	-
回答者数(人) a+b+c		1,032	

#### Q9.来庁用件(あてはまるものすべて)

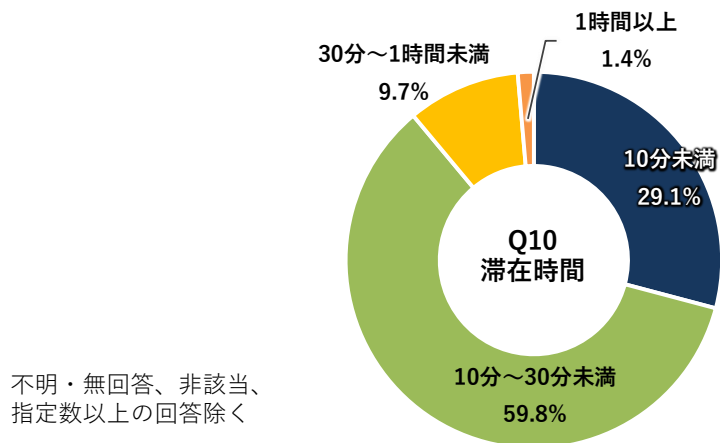


役場庁舎を訪れる用件として、「戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関すること」が目立って多い。

次いで、「ごみ袋等の環境や衛生に関すること」、「税金に関すること」が多い。



Q10.	役場庁舎(本庁舎)を訪れたときの滞在時間はどのくらいですか。 (あてはまるもの1つ)	回答数	比率(%)
1	10分未満	297	29.1%
2	10分～30分未満	610	59.8%
3	30分～1時間未満	99	9.7%
4	1時間以上	14	1.4%
a	有効回答者数(人)	1,020	100.0%
b	不明・無回答(人)	7	—
c	非該当(人)	4	—
d	指定数以上の回答(人)	1	—
回答者数(人) a+b+c+d		1,032	



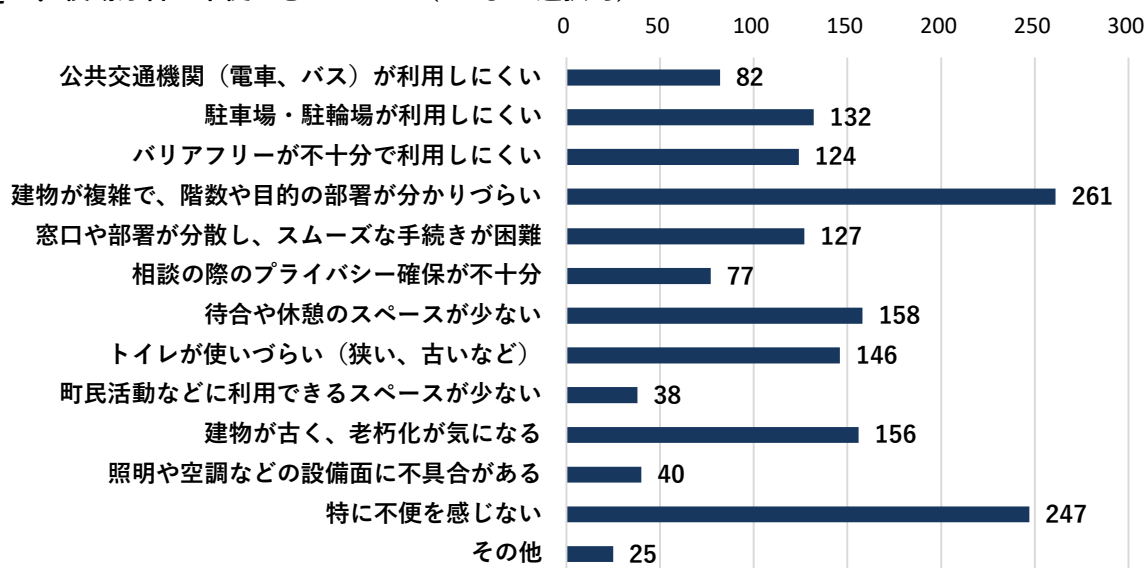
役場庁舎を訪れる際の滞在時間は、「10分～30分未満」の利用が最も多く、回答者の6割を占めている。

また、ほとんどの滞在時間が1時間以内に留まっている状況である。

Q11.	役場庁舎(本庁舎)を利用して不便に感じたことがありますか。 (あてはまるもの3つまで)	回答数	比率(%)
1	公共交通機関(電車、バス)が利用しにくい	82	9.5%
2	駐車場・駐輪場が利用しにくい	132	15.3%
3	バリアフリーが不十分で利用しにくい	124	14.4%
4	建物が複雑で、階数や目的の部署が分かりづらい	261	30.2%
5	窓口や部署が分散し、スムーズな手続きが困難	127	14.7%
6	相談の際のプライバシー確保が不十分	77	8.9%
7	待合や休憩のスペースが少ない	158	18.3%
8	トイレが使いづらい(狭い、古いなど)	146	16.9%
9	町民活動などに利用できるスペースが少ない	38	4.4%
10	建物が古く、老朽化が気になる	156	18.1%
11	照明や空調などの設備面に不具合がある	40	4.6%
12	特に不便を感じない	247	28.6%
13	その他	25	2.9%
a	有効回答者数(人)	863	-
b	不明・無回答(人)	117	-
c	非該当(人)	4	-
d	指定数以上の回答(人)	48	-
回答者数(人) a+b+c+d		1,032	

※Web アンケート回答フォームにて質問 11 が一時的に非表示で「117 人」が回答を行えなかった為、b.不明に計上。

#### Q11. 役場庁舎で不便に感じたこと(3つまで選択可)



不明・無回答、非該当、指定数以上の回答除く

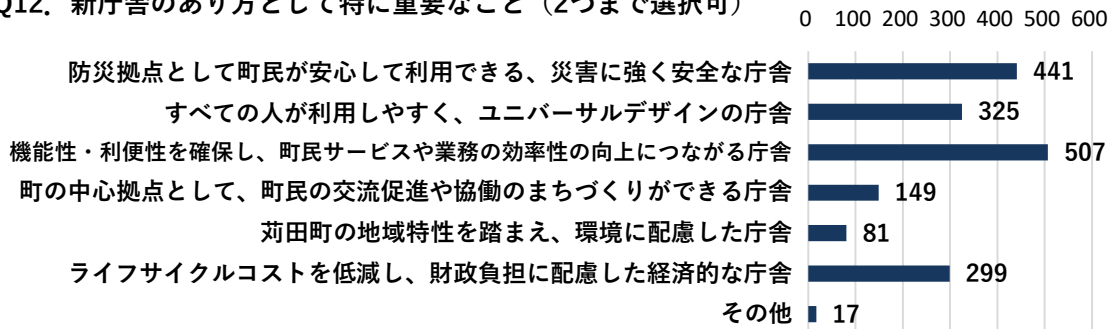
役場庁舎を訪れて不便に感じたこととして、「建物が複雑で、階数や目的の部署が分かりづらい」との回答が最も多く、次いで「特に不便を感じない」との回答が目立って多い。

「その他」では、「階段について」や、「利用時間について」、「照明について」の回答が多い。

### Ⅲ 新庁舎建設の方向性についてお聞きします

Q12.	新庁舎建設にあたって、整備理念や新庁舎のあり方として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの2つまで)	回答数	比率(%)
1	防災拠点として町民が安心して利用できる、災害に強く安全な庁舎	441	44.0%
2	すべての人が利用しやすく、ユニバーサルデザインの庁舎	325	32.4%
3	機能性・利便性を確保し、町民サービスや業務の効率性の向上につながる庁舎	507	50.5%
4	町の中心拠点として、町民の交流促進や協働のまちづくりができる庁舎	149	14.9%
5	苅田町の地域特性を踏まえ、環境に配慮した庁舎	81	8.1%
6	ライフサイクルコストを低減し、財政負担に配慮した経済的な庁舎	299	29.8%
7	その他	17	1.7%
a	有効回答者数(人)	1,003	-
b	不明・無回答(人)	17	-
c	指定数以上の回答(人)	12	-
回答者数(人) a+b+c		1,032	

Q12. 新庁舎のあり方として特に重要なこと(2つまで選択可)



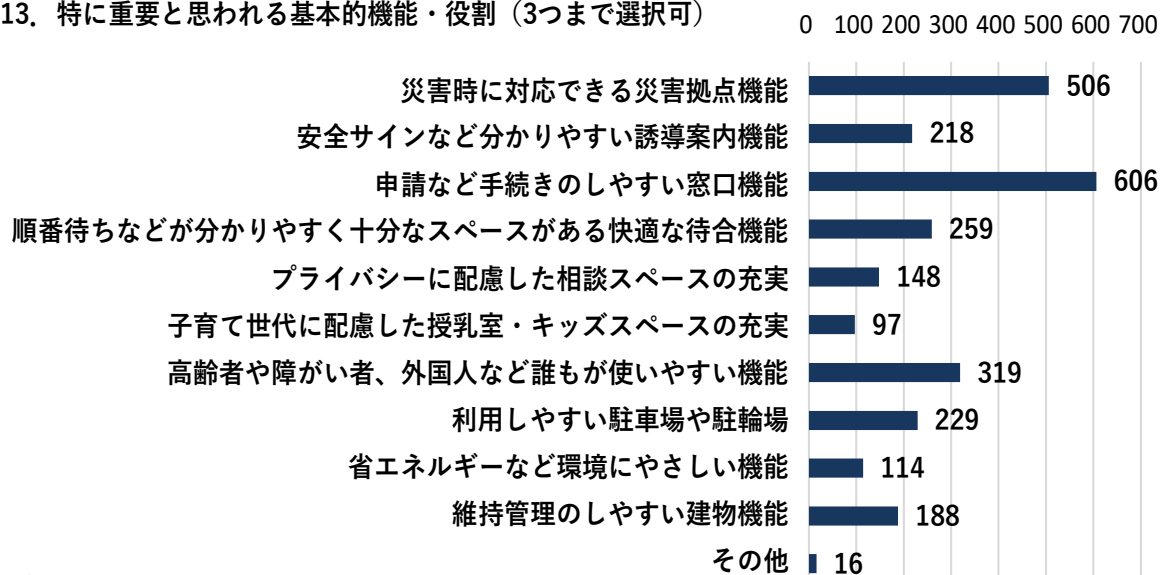
不明・無回答、非該当、指定数以上の回答除く

新庁舎の整備理念やあり方で重要視する項目として、「機能性・利便性を確保し、町民サービスや業務の効率性の向上につながる庁舎」との回答が最も多く、次いで「防災拠点として町民が安心して利用できる、災害に強く安全な庁舎」との回答が多い。

「その他」では、「必要なし・現状維持」との回答が見られる。

Q13.	庁舎に必要な基本的な機能・役割として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの3つまで)	回答数	比率(%)
1	災害時に対応できる災害拠点機能	506	50.2%
2	安全サインなど分かりやすい誘導案内機能	218	21.6%
3	申請など手続きのしやすい窓口機能	606	60.1%
4	順番待ちなどが分かりやすく十分なスペースがある快適な待合機能	259	25.7%
5	プライバシーに配慮した相談スペースの充実	148	14.7%
6	子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースの充実	97	9.6%
7	高齢者や障がい者、外国人など誰もが使いやすい機能	319	31.6%
8	利用しやすい駐車場や駐輪場	229	22.7%
9	省エネルギーなど環境にやさしい機能	114	11.3%
10	維持管理のしやすい建物機能	188	18.7%
11	その他	16	1.6%
a	有効回答者数(人)	1,008	-
b	不明・無回答(人)	13	-
c	指定数以上の回答(人)	11	-
回答者数(人) a+b+c		1,032	

Q13. 特に重要と思われる基本的機能・役割(3つまで選択可)

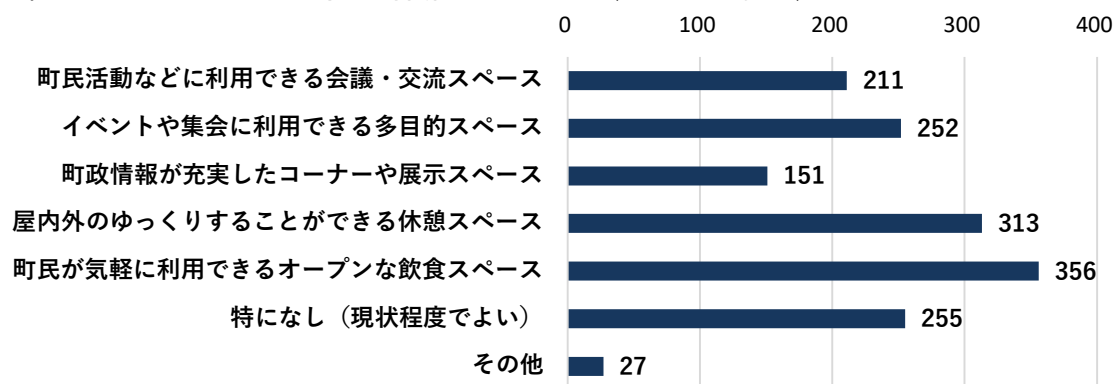


不明・無回答、非該当、指定数以上の回答除く

庁舎に必要な基本的な機能・役割で特に重要視する項目として、「申請など手続きのしやすい窓口機能」との回答が最も多く、次いで「災害時に対応できる災害拠点機能」との回答が多い。

Q14. 庁舎の付加的な機能・スペースとして、あればよいと思われるものを選んでください。(あてはまるもの2つまで)		回答数	比率(%)
1	町民活動などに利用できる会議・交流スペース	211	21.2%
2	イベントや集会に利用できる多目的スペース	252	25.3%
3	町政情報が充実したコーナーや展示スペース	151	15.1%
4	屋内外のゆっくりすることができる休憩スペース	313	31.4%
5	町民が気軽に利用できるオープンな飲食スペース	356	35.7%
6	特になし（現状程度でよい）	255	25.6%
7	その他	27	2.7%
a	有効回答者数（人）	997	—
b	不明・無回答（人）	23	—
c	指定数以上の回答(人)	12	—
回答者数（人） a+b+c		1,032	

Q14. あればよいと思われる付加的機能やスペース（2つまで選択可）



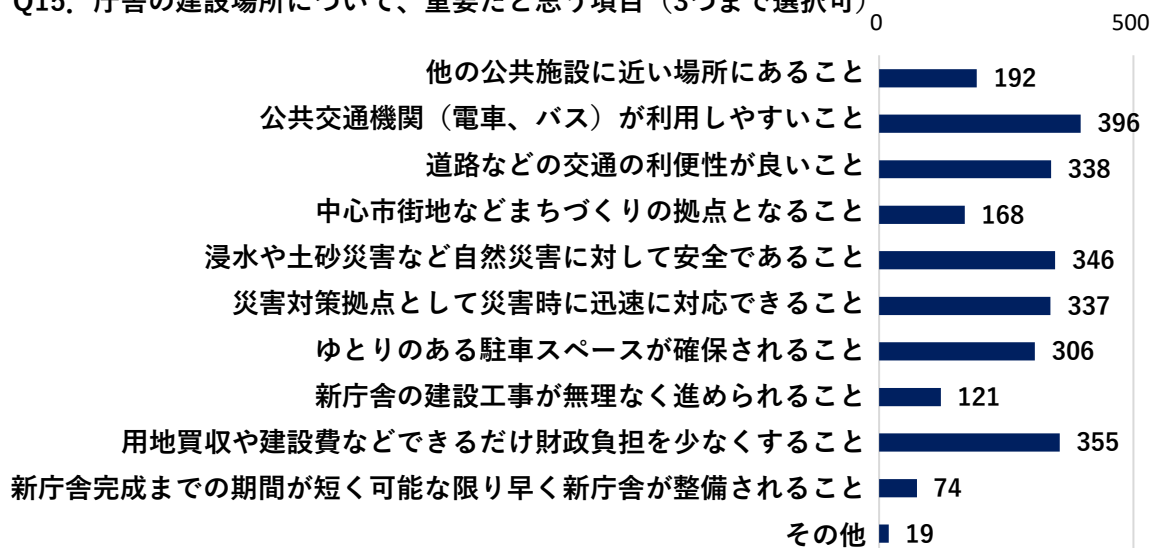
不明・無回答、非該当、指定数以上の回答除く

庁舎にあればよいと思われる付加的な機能やスペースについて、どの項目も横並びになっているが、「町民が気軽に利用できるオープンな飲食スペース」との回答が最も多く、次いで「屋内外のゆっくりすることができる休憩スペース」との回答が多い。

「その他」では、「必要なし・最低限」との回答や、「子ども用スペース」、「飲食スペース」に関する回答が見られる。

Q15.	庁舎の建設場所について、特に重要だと思う項目を選んでください。 (あてはまるもの3つまで)	回答数	比率(%)
1	他の公共施設に近い場所にあること	192	19.1%
2	公共交通機関（電車、バス）が利用しやすいこと	396	39.3%
3	道路などの交通の利便性が良いこと	338	33.6%
4	中心市街地などまちづくりの拠点となること	168	16.7%
5	浸水や土砂災害など自然災害に対して安全であること	346	34.4%
6	災害対策拠点として災害時に迅速に対応できること	337	33.5%
7	ゆとりのある駐車スペースが確保されること	306	30.4%
8	新庁舎の建設工事が無理なく進められること	121	12.0%
9	用地買収や建設費などできるだけ財政負担を少なくすること	355	35.3%
10	新庁舎完成までの期間が短く可能な限り早く新庁舎が整備されること	74	7.3%
11	その他	19	1.9%
a	有効回答者数（人）	1,007	—
b	不明・無回答（人）	17	—
c	指定数以上の回答(人)	8	—
回答者数（人） a+b+c		1,032	

Q15. 庁舎の建設場所について、重要だと思う項目（3つまで選択可）



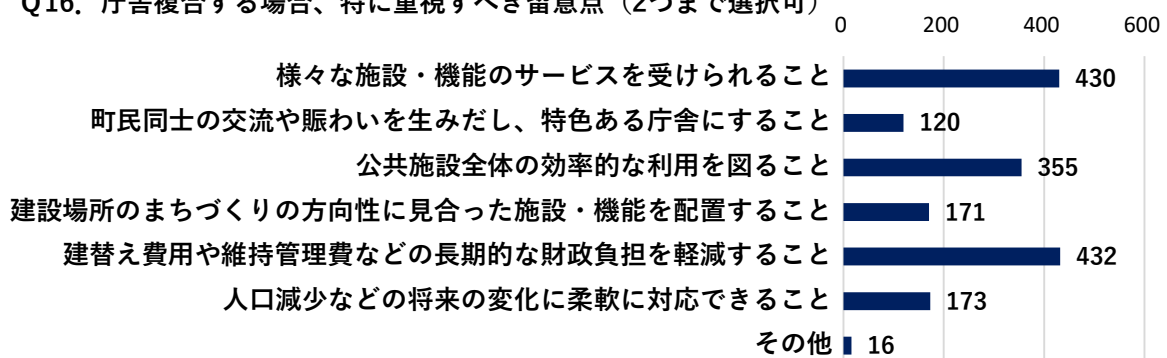
不明・無回答、非該当、指定数以上の回答除く

庁舎の建設場所について重要視する項目として、どの項目も横並びになっているが、「公共交通機関（電車、バス）が利用しやすいこと」との回答が最も多く、次いで「用地買収や建設費などできるだけ財政負担を少なくすること」との回答が多い。

「その他」では、「現在の位置または付近」との回答や、「コストパフォーマンス」に関する回答、「公園」などの回答が見られる。

Q16.	庁舎を複合化する場合の留意点として、特に重視すべきだと思う項目を選んでください。(あてはまるもの2つまで)	回答数	比率(%)
1	様々な施設・機能のサービスを受けられること	430	46.0%
2	町民同士の交流や賑わいを生みだし、特色ある庁舎にすること	120	12.8%
3	公共施設全体の効率的な利用を図ること	355	38.0%
4	建設場所のまちづくりの方向性に見合った施設・機能を配置すること	171	18.3%
5	建替え費用や維持管理費などの長期的な財政負担を軽減すること	432	46.3%
6	人口減少などの将来の変化に柔軟に対応できること	173	18.5%
7	その他	16	1.7%
a	有効回答者数(人)	934	-
b	不明・無回答(人)	71	-
c	指定数以上の回答(人)	27	-
回答者数(人) a+b+c		1,032	

Q16. 庁舎複合する場合、特に重視すべき留意点(2つまで選択可)



不明・無回答、非該当、指定数以上の回答除く

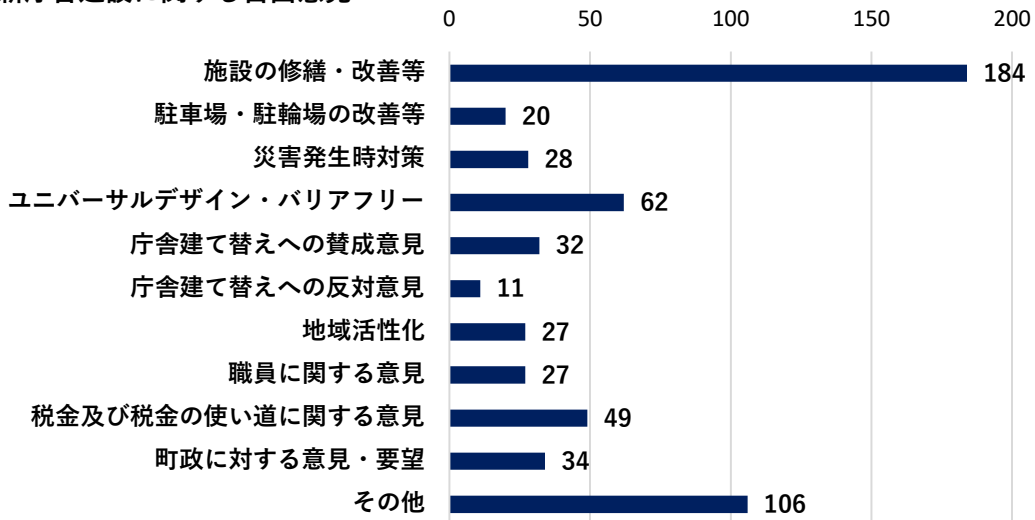
庁舎を複合する場合に重要視する項目として、「建替え費用や維持管理費などの長期的な財政負担を軽減すること」との回答が最も多く、次いで「様々な施設・機能のサービスを受けられること」との回答が多い。また、「公共施設全体の効率的な利用を図ること」との回答も一定数見られる。

「その他」では、「位置・場所」や、「縮小・簡素化」、「飲食・休憩スペース」に関する回答が見られる。

#### IV その他 自由なご意見など

Q17.	その他、庁舎建設に関してご意見やご要望がありましたらご自由にお書きください。	意見数	比率(%)
1	施設の修繕・改善等	184	31.7%
2	駐車場・駐輪場の改善等	20	3.4%
3	災害発生時対策	28	4.8%
4	ユニバーサルデザイン・バリアフリー	62	10.7%
5	庁舎建て替えへの賛成意見	32	5.5%
6	庁舎建て替えへの反対意見	11	1.9%
7	地域活性化	27	4.7%
8	職員に関する意見	27	4.7%
9	税金及び税金の使い道に関する意見	49	8.4%
10	町政に対する意見・要望	34	5.9%
11	その他	106	18.3%
意見数合計		580	

#### Q17. 新庁舎建設に関する自由意見



新庁舎の建設に対する自由意見について、「施設の修繕・改善等」に関する回答が目立って多い。その中でも「みんなが利用しやすい庁舎・利便性・機能性」を求める回答や、「憩いの場(公園・飲食店・コンビニ・展望台等設置)」、「自然を感じる・明るい・きれいな空間等」などの要望が多く見られる。その他、「ユニバーサルデザイン・バリアフリー」、「お年寄り・身障者への配慮」の意見が多く見られ、「税金及び税金の使い道に関する意見」では、「節税・節税不要・予算・建設費用について等」に関する意見、「町政に対する意見・要望」では、「その他町政全般・町長に対する意見」が見られる。「その他」では、「庁舎以外の施設への意見」についての意見が見られる。



Q17. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見（キーワード一覧）

キーワード・項目	意見数	詳細	意見数
1 施設の修繕・改善等	184	暗い・古い・汚い等	4
		全館禁煙・完全分煙等	1
		憩いの場(公園・飲食店・コンビニ・展望台等設置)	16
		窓口や配置を分かりやすく	4
		相談窓口設置への意見・要望・感想	13
		自然を感じる・明るい・きれいな空間等	15
		外観に関する意見	8
		みんなが利用しやすい庁舎・利便性・機能性	58
		web 申請・出張所等	3
		土日祝開庁・開庁時間延長	3
		SDGs	4
		その他施設修繕、改善意見	55
2 駐車場・駐輪場の改善等	20	雨の日不便（屋根等設置）、危ない等改善	1
		その他駐車場・駐輪場の改善	19
3 災害発生時対策	28	災害に強い庁舎・防災拠点としての対策	25
		災害発生時も機能停止しないシステム	3
4 ユニバーサルデザイン・バリアフリー	62	ユニバーサルデザイン・バリアフリー	23
		キッズスペース・子連れ来庁者への配慮	11
		お年寄り・身障者への配慮	28
5 庁舎建て替えへの賛成意見	32	建て替え賛成	7
		移転での建て替え賛成	2
		公共交通機関・タクシー・自家用車等利便性考慮	10
		同じ場所での建て替え賛成	13
6 庁舎建て替えへの反対意見	11	建て替え反対・改装で十分	7
		今ある庁舎・支所・施設を最大限に利用・活用する	4
7 地域活性化	27	庁舎の複合化	26
		特産品・土産・観光等	1
8 職員に関する意見	27	対応が良い	4
		対応が悪い	5
		対応・業務等の改善の要望	18
9 税金及び税金の使い道に関する意見	49	増税反対	2
		節税・節税不要・予算・建設費用について等	47
10 町政に対する意見・要望	34	職員数・人員削減に関する意見	4
		その他町政全般・町長に対する意見	30
11 その他	106	庁舎以外の施設への意見	49
		その他意見・感想	57
合計（件）			580
※回答者（人）			307

Q17. 現在の庁舎や庁舎整備に関する自由意見（キーワード別に見た主な意見）

キーワード・項目	主な意見(原文)
1 施設の修繕・改善等	<p>ワンフロアで大体の用件が済むよう、高層ではなく今くらいの階数で留めて頂きたいです。</p> <p>バーチャル化なども考えてコンパクトな庁舎も検討して欲しいです。</p> <p>みなさんが気持ちよく使える寄り道したくなるようなワクワクした場所にしてください。福岡にあるような図書や本屋とスターバックスコーヒーのコラボしたお店を中につくっていただけると学生も集まると思います。</p> <p>庁舎建設にあたって、性別や国籍関係なく、誰もが利用しやすい庁舎を建設してほしいです。(省略)</p> <p>利用者が利用しやすく、働く人が快適に働けるようにそれを第一にお願いします。</p> <p>各年代の意見に耳を傾けた施設を望む。不要なスペース(年に数回程度しか活用されない)や装飾は極力排除し、シンプルで実用的かつ町民が使いやすい施設が良い。</p> <p>久留米市役所ではお昼になると市民の方も食券を買って、安くておいしい昼食お目当てでご夫婦とか家族で来られます。そういう場所はいかがでしょうか。(省略)</p> <p>食事ができる様にしてほしい。(食堂など)</p> <p>明るく雰囲気良く、入りやすい庁舎を建ててほしいです。</p>
2 駐車場・駐輪場の改善等	<p>駐車場は今と同じくらいの台数は確保してほしい。</p> <p>職員の駐車場の占有面積が広すぎるのでコンパクトな駐車装置を設置してみてはどうか。</p> <p>確定申告時に三原文化会館に伺いましたが、三原文化会館側は駐車できる台数が少なく、駐車スペースでないところに駐車している方が多く、危ないと感じました。表、裏に駐車スペースを十分確保してほしい。(省略)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員駐車場は会議の時などにしか使わないのであれば廃止。</li> <li>・三原文化会館前の駐車場は大雨の時いつも水があふれている。</li> </ul>
3 災害発生時対策	<p>昨今の災害多発時代に備え、まずは防災拠点となるべきだと思います。特に耐震性には十分配慮する必要があると思います。備蓄スペースや一時避難スペース、避難時の男・女・子供の動線等、様々な配慮が必要に感じます。(省略)</p> <p>デザイン性よりも災害など起きた場合に対応出来るスペースに変更出来るような機能性ある物であってほしい。</p> <p>(省略)これからの庁舎は町民に安心感を与え、防災のシンボルとなる庁舎を建設して欲しい。この際、ハザードマップも見直して欲しい。</p>
4 ユニバーサルデザイン・バリアフリー	<p>視覚障害や身体的障害のある方、高齢の方にも使いやすい機能のある設計にしてくださいを切に希望します。(省略)</p> <p>玄関に入ってバリアフリーで、障害者、車いすの方、一階で用がすむ、トイレも広く車いすの方も利用出来ることの出来るトイレ。乳児のおむつ替え授乳出来る部屋を確保する。(省略)</p> <p>全ての方が利用しやすいユニバーサルデザインの庁舎であってほしいなと思います。案内板等、見て分かる情報も大切ですし、視覚に障害がある方や文字を読みにくい方へ対応できる音声案内、点字ブロック等の配置も大切だと思います。(省略)</p> <p>高齢化が進んでいるので、高齢者でも解りやすく、安心して利用できる場所にして欲しいです。</p> <p>身体の不自由な方への配慮がわかりづらい。例えば階段など使わずに行動できる様な誘導方法をわかりやすく示して欲しい。</p> <p>(省略)子連れで行ける様に授乳室でオムツを替えられる様なベビーベッドも置いて欲しい。子供が遊べるスペースも作って頂けたら嬉しい。(省略)</p>
5 庁舎建て替えへの賛成意見	<p>新庁舎建設にあたって場所移動など無い様に希望します。</p> <p>・現状の状況で不便はないと思う。三原歴史も独立的建造物はそのままの位置が良いと思う。(省略)・他所に移転するよりも現在地を利用して欲しいと思います。(川があり楠の木遊歩道もあり景観が良い為)</p> <p>新庁舎は極力今と変わらない場所でお願したい。</p>

キーワード・項目		主な意見(原文)
5	庁舎建て替えへの賛成意見	私の住んでいる所からは、役所、図書館がとても遠い。今は車が運転出来るからいいが公共交通機関で行く事になれば大変になる。場所が変わればいいです。 ※もう少し庁舎に行く交通の便を考えて頂きたい。 (省略)年をとって免許を返したりすることで、交通の便が悪くなった際に利用しづらい場所にならないことを願います
6	庁舎建て替えへの反対意見	庁舎は確かに老朽化していますが、その建て直しに多くの財政負担がかかるのでしたらあまり賛成はできません。それよりも子どもが安全にそして充実して遊べる施設や場所を(私自身は)確保して頂けることを願います。 正直言って新しくする必要性を感じない。 同じお金をかけるなら、一人暮らしのお年寄りが不便のない生活が出来る様にして欲しい。(省略) 苅田町には、町内に様々な施設があります。「総合保健福祉センター(愛称:パンジープラザ)」、「北公民館」等がありますが、どれも十分に活用出来ているとは言えないと思います。庁舎内の部署を分散設置させることで、小さな庁舎建設が十分できるのではないのでしょうか
7	地域活性化	現在、検討されている「複合化」は大変よいと思います。一ヶ所(庁舎)に行けば、全て間に合うという風にしたら本当に助かります(省略) パンジー、福祉会館、図書館、災害時の避難場所、広い駐車場、憩いの場所、会議室など、全ての施設が集まった全国どこにもない庁舎にして欲しい。 複合化することでの費用効果を住民にもわかるように説明し、新しい施設には、町内で最も人が来館する(利用される)にはどうしたらいいかを、官民で検討した方がよい。 ・複合化は良いと思う。老朽化するのも1カ所だけですむ。各場所だと費用がかかる。多く人が利用する場合、駐車場がない場合があるためしっかりと検討する必要がある。(省略)
8	職員に関する意見	職員の教育、利用者への対応を誠実に。お願いします。 いつも感じるのですが、接客するのに職員が目線が横向きに座っているので、気がつきにくいようです。何度かで声掛けし、席を立ち慌てて来ます。お考えを要すると思われまます。すぐ近くの住民課はすぐ来てくれます。 庁舎建設についての前に現役場の雰囲気や暗い役場の人の対応があまりよくない。税金で人件費や運営費を使用しているのに思いやりや住民に対する対応が事務的で温かみがない。どの課に行ってもイメージが暗く話しにくい。もっと明るく新庁舎を建設する前に内側から直して欲しい。(省略) いつ訪問しても、どの担当者も丁寧に対応してくれて感謝しています。いつもありがとうございます。(省略)
9	税金及び税金の使い道に関する意見	新庁舎建設にあたり、財政面で町民に対して追加負担のない様にして下さい。 将来を見据えて経済的な建物を建築するよう努めて下さい。税金です。 建設費が税金であるということを肝に銘じて無駄な物やメンテコストが掛かる物は作らないようにしてほしい
10	町政に対する意見・要望	(省略)広場などゆっくり出来るスペース、公園など。DX化を進めて、スムーズな窓口にしてほしい。 北九州から苅田町へ移住して、子育て中ですが、子供を遊ばせるための場所(施設)が苅田町はとて少ないと思います。(省略)北九州市や行橋市への人口流出を防ぐ為にも魅力的な子供向けの場所(施設)を作っていただきたいです。 無駄なコスト増をせず、最小限の維持で良い。人が対応しなくて良い方法で住民票がとれる仕組みがあるので今より小さくできるはず。人員も削減できるのでは?
11	その他	パンジープラザの維持管理費用がすごくかかると聞いたので新庁舎は機能性と維持管理に必要以上にお金がかからないようにして欲しい。(省略) 苅田駅前利用者が皆無な歩道橋等無駄な所に税金を使うのではなく、新庁舎では必要な設備を広く意見を取り入れてもらいたい。(省略)

※記入者数 307 名の意見の中からキーワードごとに抜粋

## 新庁舎建設に関するアンケート

### 新庁舎建設について皆さまのご意見をお聞かせください

日頃より、町政にご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。

苅田町役場の本庁舎は昭和46年に完成し、2回の増築を経て、現在に至っています。機能としては使用できる状態を維持しているものの、昭和56年に制定された新耐震基準以前の建物であることを踏まえ、令和2年度に策定された苅田町公共施設個別施設計画において、令和12年度までに建替えることが示されました。

本庁舎は、築52年を経過し、耐震性能の不足や施設・設備の老朽化が見られ、災害対応拠点としての耐震性能を有していません。また、施設内の狭あい化、ユニバーサルデザインやデジタル化への対応不足など、多くの課題を抱えている状況です。このような課題を踏まえ、災害に強く、利用するすべての人にやさしく、環境と共生しながらDXに対応した庁舎を目指して、現在町では、新庁舎建設基本構想の策定を進めています。

検討を進めるにあたり、本庁舎を利用される町民の皆さまのご意見・ご要望をお聞きし、参考とさせていただきます。アンケート調査を実施することとなりました。

お忙しいところは存じますが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力の程お願い申し上げます。



令和5年7月

苅田町長 遠田 孝一

- ・ 調査対象は、18歳以上の町民の中から2,500人を無作為抽出しました。
- ・ この調査票に記入された内容について、調査の目的以外に使用することは一切ございません。
- ・ それぞれの質問について、当てはまる項目の番号を○で囲んで回答してください。「あてはまるもの1つ」や「あてはまるもの3つまで」、「あてはまるものすべて」など、○をつける数に指定がありますので、指定された数に留意してご回答ください。
- ・ 記入された調査票は、**令和5年8月10日（木）**までに、同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、最寄りの郵便ポストに投函してください。
- ・ なお、この調査はウェブサイト上での回答も可能となっております。右のQRコードを読み取り、回答用パスワードを入力し、設問ごとの説明にしたがってご回答ください。QRコードからウェブサイト上でご回答いただいた場合、この調査票の郵便ポストへの投函は不要です。



[https://www.town.kanda.lg.jp/\\_1032/\\_8187/\\_8328.html](https://www.town.kanda.lg.jp/_1032/_8187/_8328.html)

回答用パスワード  
kanda2023

【本調査についてのお問い合わせ先】

苅田町役場 財政課施設管理室 TEL：093-588-1405

## I あなたご自身のことについてお聞きします

質問1. あなたの性別についてお答えください。(あてはまるもの1つ)

- |       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 |
|-------|-------|--------|

質問2. あなたの年齢についてお答えください。(あてはまるもの1つ)

- |            |         |          |
|------------|---------|----------|
| 1. 18～20歳代 | 2. 30歳代 | 3. 40歳代  |
| 4. 50歳代    | 5. 60歳代 | 6. 70歳以上 |

質問3. あなたの職業についてお答えください。(あてはまるもの1つ)

- |           |              |             |
|-----------|--------------|-------------|
| 1. 農林水産業  | 2. 自営業・会社役員  | 3. 会社員・団体職員 |
| 4. 公務員、教員 | 5. パート・アルバイト | 6. 専業主婦・主夫  |
| 7. 学生     | 8. 無職        | 9. その他( )   |

質問4. あなたのお住まいの地域(小学校区)についてお答えください。(あてはまるもの1つ)

- |                                   |           |           |
|-----------------------------------|-----------|-----------|
| 1. 苅田小学校区                         | 2. 馬場小学校区 | 3. 南原小学校区 |
| 4. 与原小学校区                         | 5. 片島小学校区 | 6. 白川小学校区 |
| 7. 校区が分からない場合はお住まいの地域名をご記入ください( ) |           |           |

質問5. あなたの苅田町での居住年数についてお答えください。(あてはまるもの1つ)

- |             |           |            |
|-------------|-----------|------------|
| 1. 1年未満     | 2. 1～5年未満 | 3. 5～10年未満 |
| 4. 10～20年未満 | 5. 20年以上  |            |

## II 現在の庁舎の利用状況についてお聞きします

質問6. 過去に役場庁舎(本庁舎)を訪れたことがありますか。(あてはまるもの1つ)

- |       |                         |
|-------|-------------------------|
| 1. ある | 2. ない → 「質問12」からお答えください |
|-------|-------------------------|



**質問7. 役場庁舎(本庁舎)にはどれくらいの頻度で訪れますか。(あてはまるもの1つ)**

- |            |            |            |
|------------|------------|------------|
| 1. ほぼ毎日    | 2. 週1、2回程度 | 3. 月1、2回程度 |
| 4. 年3、4回程度 | 5. 年1回程度   | 6. 数年に1回程度 |
| 7. その他 ( ) |            |            |

**質問8. 主にどのような交通手段で役場庁舎(本庁舎)を訪れますか。(あてはまるもの1つ)**

- |            |        |         |
|------------|--------|---------|
| 1. 電車      | 2. バス  | 3. タクシー |
| 4. 自家用車    | 5. バイク | 6. 自転車  |
| 7. 徒歩      |        |         |
| 8. その他 ( ) |        |         |

**質問9. どのような用件で役場庁舎(本庁舎)を訪れますか。(あてはまるものすべて)**

- |                                      |                      |
|--------------------------------------|----------------------|
| 1. 戸籍や住民異動、印鑑等の登録や証明書、マイナンバーカードに関する事 |                      |
| 2. 税金に関する事                           |                      |
| 3. 児童手当や保育園、幼稚園等の子育てに関する事            |                      |
| 4. 高齢者や障がい者等の福祉や介護保険に関する事            |                      |
| 5. 国民健康保険や後期高齢者医療、国民年金に関する事          |                      |
| 6. 健診やワクチン接種等の健康や保健に関する事             |                      |
| 7. ごみ袋等の環境や衛生に関する事                   | 8. 水道や下水道に関する事       |
| 9. 公営住宅に関する事                         | 10. 学校教育に関する事        |
| 11. 生涯学習やスポーツ、文化に関する事                | 12. 都市計画や道路、公園等に関する事 |
| 13. 農業や商工業に関する事                      | 14. 自治会やまちづくりに関する事   |
| 15. 防災や防犯に関する事                       | 16. 議会の傍聴など          |
| 17. その他 ( )                          |                      |

**質問10. 役場庁舎(本庁舎)を訪れたときの滞在時間はどのくらいですか。(あてはまるもの1つ)**

※滞在時間が用件によって異なる場合は、平均的な時間をお答えください

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. 10分未満     | 2. 10分～30分未満 |
| 3. 30分～1時間未満 | 4. 1時間以上     |

**質問11. 役場庁舎(本庁舎)を利用して不便に感じたことがありますか。(あてはまるもの3つまで)**

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. 公共交通機関(電車、バス)が利用しにくい  | 2. 駐車場・駐輪場が利用しにくい         |
| 3. バリアフリーが不十分で利用しにくい     | 4. 建物が複雑で、階数や目的の部署が分かりづらい |
| 5. 窓口や部署が分散し、スムーズな手続きが困難 | 6. 相談の際のプライバシー確保が不十分      |
| 7. 待合や休憩のスペースが少ない        | 8. トイレが使いづらい(狭い、古いなど)     |
| 9. 町民活動などに利用できるスペースが少ない  | 10. 建物が古く、老朽化が気になる        |
| 11. 照明や空調などの設備面に不具合がある   | 12. 特に不便に感じない             |
| 13. その他 ( )              |                           |

### III 新庁舎建設の方向性についてお聞きします

質問 12. 新庁舎建設を進めるにあたって、整備理念や新庁舎のあり方として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの2つまで)

1. 防災拠点として町民が安心して利用できる、災害に強く安全な庁舎
2. すべての人が利用しやすく、ユニバーサルデザインの庁舎
3. 機能性・利便性を確保し、町民サービスや業務の効率性の向上につながる庁舎
4. 町の中心拠点として、町民の交流促進や協働のまちづくりができる庁舎
5. 苅田町の地域特性を踏まえ、環境に配慮した庁舎
6. ライフサイクルコストを低減し、財政負担に配慮した経済的な庁舎
7. その他 ( )

質問 13. 庁舎に必要な基本的な機能・役割として、特に重要と思われる項目を選んでください。(あてはまるもの3つまで)

1. 災害時に対応できる災害対応拠点機能
2. 案内サインなど分かりやすい誘導案内機能
3. 申請など手続きのしやすい窓口機能
4. 順番待ちなどが分かりやすく十分なスペースがある快適な待合機能
5. プライバシーに配慮した相談スペースの充実
6. 子育て世代に配慮した授乳室・キッズスペースの充実
7. 高齢者や障がい者、外国人など誰もが使いやすい機能
8. 利用しやすい駐車場や駐輪場
9. 省エネルギーなど環境にやさしい機能
10. 維持管理のしやすい建物機能
11. その他 ( )

質問 14. 庁舎の付加的な機能・スペースとして、あればよいと思われるものを選んでください。(あてはまるもの2つまで)

1. 町民活動などに利用できる会議・交流スペース
2. イベントや集会に利用できる多目的スペース
3. 町政情報が充実したコーナーや展示スペース
4. 屋内外のゆっくりすることができる休憩スペース
5. 町民が気軽に利用できるオープンな飲食スペース
6. 特になし(現状程度でよい)
7. その他 ( )







## 【参考】苅田町新庁舎建設に関するアンケート・意見投書箱 調査票

意見投書箱記入用紙

本庁舎配布

### 意見投書箱

#### 苅田町新庁舎建設について、皆さまのご意見をお聞かせください！

日頃より、町政にご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。

苅田町役場本庁舎は、築 52 年を経過し、耐震性能の不足をはじめ、施設内の狭あい化、ユニバーサルデザインやデジタル化への対応不足など多くの課題を抱えていることから、現在町では、新庁舎建設に向けた検討を進めています。

庁舎を日頃利用されている町民の皆さまにおいて、お気づきの点や新庁舎へのご意見などがありましたら記入いただき、横にある意見投書箱に入れてください。

お忙しいところは存じますが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力の程お願い申し上げます。

皆さまから頂きましたご意見は、新庁舎建設基本構想・計画の検討において参考にさせていただきます。



#### 1. 現在の役場（本庁舎）を訪れて、施設面で不便に感じたことをご記入ください。

（記入欄）

#### 2. 新庁舎の検討を進めるにあたり、施設への要望や期待することをご記入ください。

（記入欄）

あてはまる項目を○で囲んでください。

【性別】 男 ・ 女 ・ その他

【年齢】 10 歳代 ・ 20 歳代 ・ 30 歳代 ・ 40 歳代 ・ 50 歳代 ・ 60 歳代 ・ 70 歳代以上

ご協力ありがとうございました。記入した用紙は横にある意見投書箱に投函してください。

【意見投書箱についてのお問い合わせ先】 苅田町 財政課施設管理室 TEL：093-588-1405